**Skabelon/disposition for bedømmelse af doktorafhandling**

Til Akademisk Råd, Health

Dekanen for Aarhus Universitet, Health har besluttet at tage afhandlingen

*(titel)*

udarbejdet af

*(forfatterens akademiske titel/titler og navn)*

under bedømmelse med henblik på afgørelse af, hvorvidt den kan indstilles til forsvar for doktorgraden i

*(medicin eller odontologi).*

**Bedømmelsesudvalg**

Fakultetet har derfor nedsat et bedømmelsesudvalg bestående af følgende medlemmer

* *(navn på 1.eksterne medlem, samt vedkommendes akademiske titler og ansættelsessted)*
* *(navn på 2. eksterne medlem, samt vedkommendes akademiske titler og ansættelsessted)*
* *(navn på det interne medlem, samt vedkommendes akademiske titler og ansættelsessted)*

med sidstnævnte som formand.

**Faglig bedømmelse**

Bedømmelsesudvalget udtaler om

*(titel på forfatterens afhandling -)*

følgende:

*(der foretages heri en grundig faglig vurdering af forfatterens sammenfattende redegørelse)*.

Afhandlingen består desuden af følgende artikler

*(liste over øvrige indeholdte artikler)*

Bedømmelsesudvalget udtaler om *(titel på artikel nr. 1)* følgende:

*(der foretages heri en grundig faglig vurdering af artikel nr. 1)*

Bedømmelsesudvalget udtaler om *(titel på artikel nr. 2)* følgende:

*(der foretages heri en grundig faglig vurdering af artikel nr. 2)*

O.s.v.

**Samlet vurdering af afhandlingen**

Bedømmelsesudvalgets samlede vurdering af afhandlingen er som følger:

*(Der gives en opsummerende og udførligt begrundet, faglig vurdering af den samlede afhandling, som indeholder følgende*

* *En kortfattet redegørelse for den problemstilling, som er behandlet i afhandlingen*
* *En kort fremstilling af de opnåede resultater med en vurdering af de konklusioner, som forfatteren drager på grundlag af disse.*
* *En vurdering af forfatterens bidrag til belysning af den behandlede problematik og en sammenfattende konklusion evt. inklusive forslag til fremtidigt forskningsarbejde inden for området.*
* *Bekendtgørelsens § 5, stk. 2: ”Doktorgraden kan kun tildeles, hvis forfatteren ved doktorafhandlingen dokumenterer at have opnået nye forskningsresul-tater, der i sig selv har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre i forhold til det tidligere bedømte”. Bedømmelsesudvalget skal derfor i sin konklusion tage stilling til, om dette er tilfældet.*
* *Hvis der i doktorafhandlingen indgår en ph.d.-afhandling eller forsknings-resultater fra en sådan, skal dette fremgå af indstillingen.)*

**Konklusion og indstilling**

På denne baggrund indstiller bedømmelsesudvalget til Akademisk Råd, at afhandlingen forsvares *(evt. ikke forsvares)* for doktorgraden.

*(Fakultetet modtager kun én af de 2 nævnte former for indstilling d.v.s. afhandlingen indstilles eller indstilles ikke til forsvar).*

*(Hvis indstillingen er positiv:)* Udvalget foreslår, at forsvaret fastsættes til afholdelse på denne dag: **fredag *(dato/år)***.

Sign.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Navn på 1. eksterne medlem | Navn på 2. eksterne medlem | Navn på formanden |