**Bedømmelse af ansøger** **til [VÆLG TITEL]**

**Inden for**

**ved Institut for , Aarhus Universitet, Health**

Bedømmelsen skal tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, som vurderes i forhold til:

1. Kvalifikationsniveau, som det beskrives i stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter.
2. ”Kriterierne for ansættelse af videnskabeligt personale ved Aarhus Universitet, Health” og
3. Stillingsindholdet, som det beskrives i opslagets ordlyd.

Denne skabelon bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgerne. ”Kriterierne for ansættelse af videnskabeligt personale ved Aarhus Universitet, Health”gælder ved alle ansættelser på adjunkt-, lektor- og professorniveau, jf. stillingsstrukturen, hvor kriterierne **supplerer** de grundlæggende kvalifikationskrav, der fremgår af stillingsstrukturen. De kriterier, som er markeret med stjerne (\*), er ikke obligatoriske for studielektorer.

Bedømmelsen af ansøger skal ses i lyset af den enkelte ansøgers aktive forskningstid (herunder også længden af eventuelle orlovsperioder) og det pågældende faglige område. Der kan således ikke sættes præcise kvantitative mål for, hvornår et givent kriterium er opfyldt.

Kriterierne er opdelt på følgende kategorier:

* A-kriterier er meget vigtige for varetagelsen af stillingen.
* B-kriterier er vigtige.
* C-kriterier er mindre vigtige og er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men de trækker betragteligt op og kan i et vist omfang opveje manglende opfyldelse af A- og B-kriterier.

### Personlige data for ansøger

Navn, fødselsdato og statsborgerskab

Akademisk(e) uddannelse(r) og tildelte akademiske grader (disciplin, år og institution)

Klinisk speciale og autorisation(er)

Nuværende og tidligere professions-og akademiske ansættelse(r)/stilling(er) – (herunder periode)

Prismodtagelse (tildelt på baggrund af videnskabelige eller uddannelsesmæssige kvalifikationer)

### Forskning (publikationer, ledelse, netværk, finansiering m.m.)

**(A) Selvstændig forskning af høj kvalitet** (demonstreret i peer-reviewede publikationer)**\***

**(B) Peer-reviewede publikationer i de bedste og mest anerkendte udgivelseskanaler inden for forskningsområdet\***

**(B) Peer-reviewede publikationer med afsmitning på forskningsområdet** (målt via antal citationer)**\***

**(C) Erfaring med interdisciplinær/transdisciplinær forskning\***

**(B) Lederevner (**herunder evnen til at lede forskningsprojekter og lede og inspirere andre forskere)

**(B) Internationale samarbejdsrelationer til forskere og forskningsinstitutioner** (f.eks. via ophold på andre forskningsinstitutioner, gæsteforelæsninger, fælles publikationer, planlægning af konferencer, deltagelse i Advisory Boards)**\***

**(B) Evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler** (dokumenteret ved angivelse af beløbsstørrelser på tidligere opnåede bevillinger)**\***

**(A) Fremadrettede visioner og planer vedr. forskning samt udviklingspotentiale på området\***

### Uddannelse (undervisning)

**(B) Har gennemført kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb**

**(A) Har erfaring med undervisning på bachelor-, kandidat- samt evt. ph.d.- og efter videreuddannelsesniveau**

**(C) Har erfaring med varetagelse af prøver og eksamen**

**(C) Har erfaring med kursusledelse**

**(C) Har erfaring med studieledelse**

**(C) Har bidraget til lærebøger eller undervisningsmateriale**

**(B) Har erfaring med uddannelses- eller forskningsudvikling**

**(A) Fremadrettede visioner og planer vedr. uddannelse samt udviklingspotentiale på område**

### Talentudvikling (vejledning m.m.)

**(A) Erfaring med vejledning af studerende i forbindelse med bacheloropgaver, kandidatspecialer m.m.**

**(B) Erfaring med vejledning af ph.d.-studerende**

**(B) Har gennemført vejlederkursus**

**(B) Erfaring med etablering af ph.d.-kurser**

**(A) Fremadrettede visioner og planer vedr. talentudvikling samt udviklingspotentiale på området**

### Videnudveksling (samarbejde med erhvervsliv og offentlig sektor m.m.)

**(C) Erfaring med samarbejde om forskningsaktiviteter med private eller offentlige aktører\***

**(C) Erfaring med forskningsbaseret rådgivning af private eller offentlige aktører**

**(C) Erfaring med udvikling af patenter og/eller spin-off virksomheder**

**(C) Erfaring med populærformidling af forskning** (f.eks. via medier og bøger)

**(A) Fremadrettede visioner og planer vedr. videnudveksling samt udviklingspotentiale på området**

### Yderligere egenskaber

**(A) Egenskaber, som specifikt nævnes i stillingsopslaget**

**(C) Erfaring med forvaltning og ledelse af f.eks. institut eller fakultet**

**(A) Engelsk** (skalkunne begå sig skriftligt og mundtligt på det faglige niveau)

**(A) Gode samarbejdsevner**

### Konkluderende helhedsvurdering

#### Den konkluderende helhedsvurdering skal indeholde en opsummering af de foretagne vurderinger af ansøgerens kvalifikationer i relation til den aktuelle stilling. Bedømmelsesudvalget skal motivere og begrunde sin udtalelse om, hvorvidt ansøgeren findes kvalificeret eller ikke-kvalificeret til stillingen.

#### Hvis der er uenighed blandt bedømmelsesudvalgets medlemmer, skal det klart fremgå, hvem der anser ansøgeren for kvalificeret (hhv. ikke-kvalificeret), og de enkeltes standpunkter skal da begrundes særskilt.

Dato: / 20.