
VEJLEDNING TIL INSTITUTLEDERE - ADJUNGERET LEKTOR OG PROFESSOR

PÅ HEALTH, AARHUS UNIVERSITET

Udarbejdet af Fakultetsledelsen,
Health gældende fra 1. juni 2018



Indholdsfortegnelse

1. Generelt om ærestitler	2
1.1 Delegation	2
1.2 Vejledningens afgrænsning	2
1.3 Målgruppe og lovgrundlag	2
1.4 Formål med tilknytninger som adjungeret lektor og adjungeret professor	2
1.5. Adjungeringsperiode	2
1.6 Opgaver den adjungerede normalt vil varetage	2
2. Skematisk tjekliste over tilknytningsprocessen	3
3. Indstilling til tilknytning som adjungeret lektor eller professor	5
4. Bedømmelsesudvalg	5
4.1 Definition af bedømmelsesudvalg	5
4.2. Habilitetskrav til bedømmelsesudvalg	5
4.3 Sammensætning af udvalg	6
4.4 Indstilling af medlemmer til bedømmelsesudvalg	6
4.5 Akademisk Råd	7
4.6 Godkendelse af bedømmelsesudvalg	7
4.7 Bedømmelse	7
4.7.1 Krav og indhold	7
4.7.2 Gyldighedsperiode	7
4.8 Godkendelse af bedømmelser	7
5. Indstilling til tilknytning som adjungeret lektor eller professor	8
6. Professortiltrædelse - tiltrædelsesforelæsning (kun adjungeret professor)	8
7. Generel information om rekruttering	8
7.1 Udgifter i forbindelse med rekruttering	8
7.2 Indsigelser vedrørende bedømmelse	8
7.3 Oplysningspligt efter forespørgsel	8

1. Generelt om ærestitler

1.1 Delegation

Rektor har delegeret til dekanerne, hvorfor dekanen på Health er ansvarlig for ansættelser og tildeling af ærestitler på Health, herunder for at disse sker i henhold til gældende love, regler og retningslinjer. Dekanen har delegeret sin ansættelseskompetence til prodekanen for forskning i henhold til denne fakultetsvejledning.

1.2 Vejledningens afgrænsning

Denne vejledning omhandler tildelingen af ærestitlerne adjungeret lektor og adjungeret professor ved Aarhus Universitet (AU), Health, uanset geografisk tilknytning.

For proceduren for adjungerede professorer fra Top 100 universiteter henvises til [Vejledning til institutledere – Honorary Skou Professor](#).

1.3 Målgruppe og lovgrundlag

Målgruppen for denne vejledning er institutledere på Health. Vejledningen tager udgangspunkt i gældende lovgivning og gældende retningslinjer:

- [Bekendtgørelse om tildeling af titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor](#)

1.4 Formål med tilknytninger som adjungeret lektor og adjungeret professor

Health ønsker at knytte anerkendte forskere fra velanskrevne universiteter i både ind- og udland tættere til sig for dermed at udvikle Healths profil.

Adjungeringer søges særligt fremmet, når tilknytningen har strategisk og faglig betydning, og når der er tale om anerkendte professorer fra velanskrevne universiteter i ind- og udland, som har:

- En betydningsfuld relation til en eller flere forskergrupper på Health
- Som komplementerer den faglighed der i forvejen er repræsenteret på Health

1.5. Adjungeringsperiode

Adjungeringsperioden kan ikke overskride fem år. Hvis det er i instituttets interesse, er det muligt at få forlænget perioden med yderligere fem år.

1.6 Opgaver den adjungerede normalt vil varetage

Den adjungerede lektor eller professor vil normalt varetage følgende opgaver:

- Deltage i forskningssamarbejde med forskere på instituttet
- Generel fremme af samarbejde og erfaringsudveksling
- Gæsteundervisning på præ- og postgraduat niveau
- Gæsteforelæsninger/konferencer
- Ph.d.-medvejledning
- Hjælp til rekruttering (søgekomitéer)

De nærmere opgaver for den adjungerede lektor eller professor aftales med institutleder.

2. Skematisk tjekliste over tilknytningsprocessen

TJEKLISTE: TILKNYTNING AF ADJUNGERET LEKTOR ELLER ADJUNGERET PROFESSOR	
INDSTILLING TIL TILKNYTNING	
Instituttleder	Rådfører sig med prodekanen for forskning inden igangsættelse af proces omkring adjungering. Inden indstilling sikrer instituttleder sig, at kandidaten er interesseret i en mulig adjungering ved instituttet. En indstilling skal være begrundet og indeholde følgende oplysninger: • Kandidatens navn og titel • Kandidatens forskningsområde • Universitet (navn/by/land) • E-mailadresse • Fødselsdato • Køn (M/K) • En kort beskrivelse af kandidatens relevante erfaringer, tilknytning til Health, det potentielle udbytte af adjungeringen og en tentativ plan for besøg og aktiviteter • Faglig opslagstekst med ønskede kvalifikationskrav ("Skabelon til stillingsopslag – professor" dansk/engelsk eller "Skabelon til stillingsopslag – lektor" dansk/engelsk).
Instituttleder	Sender faglig opslagstekst samt stillingsoplysninger til brug for oprettelse af stilling i e-rekrutteringssystemet. Dette sendes til den relevante HR funktionspostkasse .
HR	Opretter stillingen i e-rekrutteringssystemet og efterspørger bedømmelsesmateriale fra kandidaten via et link fra e-rekrutteringssystemet.
Kandidat	Sender kontaktoplysninger samt bedømmelsesmateriale via link tilsendt af HR.
HR	Sender bekræftelse via e-rekrutteringssystem til kandidaten ved modtagelse af materiale.
NÅR KANDIDAT HAR INDSENDT MATERIALE	
HR	Orienterer via e-rekrutteringssystemet instituttlederen om, at kandidat har indsendt materiale og anmoder instituttlederen om at nedsætte bedømmelsesudvalg, herunder udpegning af formand. Instituttlederen har adgang til kandidaten og dennes materiale i e-rekrutteringssystemet.
Institutledelse	Sender habilitetserklæring (dansk/engelsk) til underskrift hos bedømmelsesudvalgets medlemmer. Institutledelse og bedømmelsesudvalget kan aftale deadline for udarbejdelse af bedømmelser.
Instituttleder	Indstiller bedømmelsesudvalg, via e-rekrutteringssystemet, ved at påføre navne på medlemmer af udvalg sammen med følgende oplysninger: • CV indsættes som en URL eller uploades som dokument i e-rekrutteringssystemet • Underskrevne habilitetserklæring (dansk/engelsk) uploades i e-rekrutteringssystemet Instituttleder opretter eksterne bedømmere i medarbejderstamkortet med henblik på at de kan få adgang til e-rekrutteringssystemet.
HR	Sender valg af medlemmer af bedømmelsesudvalget til høring i Akademisk Råd med en høringsfrist på 3 dage.
Akademisk Råd	Foretager høring om valg af medlemmer af bedømmelsesudvalget. Se afsnit 4.5 for en uddybende beskrivelse.
HR	Modtager HR ikke bemærkninger fra Akademisk Råd inden 3 dage, sender HR forslaget om udvalgets sammensætning til endelig godkendelse hos prodekanen for forskning.

Prodekanen for forskning	Godkender og nedsætter bedømmelsesudvalget.
IGANGSÆTTELSE AF BEDØMMELSE	
HR	Orienterer kandidaten, via e-rekrutteringssystemet, om udvalgets sammensætning og fristen for arbejdets færdiggørelse.
HR	Giver bedømmelsesudvalgsmedlemmer adgang til stillingen i e-rekrutteringssystemet, således de får adgang stillingsopslaget og til kandidatens materiale. Mailen indeholder samtidig link til fakultetets relevante vejledninger og politikker samt gældende regler vedrørende bedømmelse og ansættelse.
BEDØMMELSE	
Bedømmelsesudvalg	Vurderer kandidatens faglige niveau. Ved professor bedømmelse har udvalget 4-6 uger til at færdiggøre bedømmelsesarbejdet, medmindre andet aftales. Ved lektor bedømmelse har udvalget 3-4 uger til at færdiggøre bedømmelsesarbejdet, medmindre andet aftales.
Bedømmelsesudvalg	Udarbejder skriftlig bedømmelse af kandidaten ved brug af "Skabelon til bedømmelse – professor" (dansk/engelsk) eller "Skabelon til bedømmelse – lektor" (dansk/engelsk).
Formand for bedømmelsesudvalg	Indtaster udvalgets fælles bedømmelse af kandidaten i en web-formular i e-rekrutteringssystemet.
HR	Sender bedømmelsen til validering hos udvalget med en frist på 2 hverdage.
Bedømmelsesudvalg	Validerer bedømmelsen.
HR	Efter 2 hverdage sender HR bedømmelsen til godkendelse hos prodekanen for forskning.
Prodekan for forskning	Godkender bedømmelser.
HR	Sender bedømmelsen til kandidaten.
HR	Sørger for afregning af honorar til udvalget efter gældende regler og retningslinjer.
TILKNYTNING	
Institutleder	Indstiller tilknytningen via medarbejderstamkortet.
HR	Udarbejder adjungeringsbrevet og sender brevet til kandidaten.
ANDET	
HR	Foretager de nødvendige registreringer i HR-systemer samt journaliserer de relevante akter på personsagen i workzone.
Institutleder	Beslutter om der skal afholdes professortiltrædelse for den adjungerede professor, herunder tiltrædelsesforelæsning.

3. Indstilling til tilknytning som adjungeret lektor eller professor

Institutlederen rådfører sig med prodekanen for forskning på bilateralt møde inden igangsættelse af proces omkring adjungering. Inden indstilling sikrer institutleder sig, at kandidaten er interesseret i en mulig adjungering ved instituttet.

En indstilling skal være begrundet og indeholde følgende oplysninger:

- Kandidatens navn og titel
- Kandidatens forskningsområde
- Universitet (navn/by/land)
- E-mailadresse
- Fødselsdato
- Køn (M/K)
- En kort beskrivelse af kandidatens relevante erfaringer, tilknytning til Health, det potentielle udbytte af adjungeringen og en tentativ plan for besøg og aktiviteter
- Faglig opslagstekst med ønskede kvalifikationskrav ("Skabelon til stillingsopslag – professor" [dansk/engelsk](#) eller "Skabelon til stillingsopslag – lektor" [dansk/engelsk](#)).

4. Bedømmelsesudvalg

Ansættelsesbekendtgørelsen fastsætter de overordnede regler for ansættelse af videnskabelige medarbejdere i henhold til § 4:

§ 4 "Universitetet fastsætter regler for faglig bedømmelse af ansøgere ved besættelse af videnskabelige stillinger.

Stk. 2 Den faglige bedømmelse skal tage stilling til, om ansøgerne besidder de faglige kvalifikationer inden for forskning, undervisning, formidling m.v., som er forudsat i stillingsstrukturen, og herudover opfylder de øvrige kvalifikationskrav, der er angivet i opslaget. Der afgives en ikke prioriteret, begrundet og skriftlig bedømmelse af ansøgerens faglige kvalifikationer til rektor. Hvis der er meningsforskelle mellem de faglige bedømmere, skal dette fremgå af bedømmelsen."

Universitetsledelsen på AU har i foråret 2013 fastlagt de overordnede retningslinjer for nedsættelse af bedømmelsesudvalg på AU. Retningslinjerne skal opfattes som en ramme, og de enkelte fakulteter har haft mulighed for at udfylde rammen og evt. indsnævre den yderligere.¹

I medfør af Ansættelsesbekendtgørelsen og AU's overordnede retningslinjer for faglig bedømmelse i forbindelse med ansættelse af videnskabelige medarbejdere (med/uden opslag) og forlængelser har fakultetsledelsen på Health vedtaget nedenstående retningslinjer for sammensætningen af bedømmelsesudvalg (se afsnit 4.3).

Ved nedsættelse af bedømmelsesudvalg skal en afbalanceret fordeling af mænd og kvinder tilstræbes.

4.1 Definition af bedømmelsesudvalg

Bedømmelsesudvalg:

Et bedømmelsesudvalg udarbejder en bedømmelse.

4.2. Habilitetskrav til bedømmelsesudvalg

For at sikre at bedømmelsen af kandidaten ikke påvirkes af uvedkommende hensyn, må et medlem af udvalget ikke vurderes inhabil eller i risiko for at kunne have en interessekonflikt i forhold til bedømmelsen. Health tager udgangspunkt i forvaltningslovens generelle regler om habilitet, der blandt andet vedrører familierelationer, venskaber og særlige personlige og økonomiske interesser.² Dette kan eksempelvis være

¹ Jf. Notat om sammensætning af bedømmelsesudvalg på Health i henhold til AU's interne aftalte ramme fra 9. august 2013, s. 1.

² Jf. Forvaltningslovens § 3, stk. 1 (om inhabilitet).

sampublicering, vejlederrelationer eller andre former for samarbejde, der i forhold til den opslåede stilling må anses for at være uforenelige med rollen som medlem af bedømmelsesudvalget.³

På Health må medlemmer af bedømmelsesudvalg kun i meget beskedent omfang have fælles publikationer og projekter med ansøgere og må kun **helt undtagelsesvist** have haft fælles publikationer inden for de seneste 5 år⁴ (se habilitetserklæring ([dansk/engelsk](#))).

Endvidere må dekan, prodekaner og institutledere, der som en del af ledelsesstrengen træffer beslutning om ansættelse m.v., ikke optræde som medlem af bedømmelsesudvalget ved ansættelser.

4.3 Sammensætning af udvalg

Ved sammensætning af udvalg ved ærestitler nedsættes et bedømmelsesudvalg, som udarbejder en bedømmelse.⁵

Adjungeret lektor

Der nedsættes et **bedømmelsesudvalg** bestående af tre til fem medlemmer på fortrinsvis professorniveau, hvoraf højst ét medlem er internt, mens de øvrige medlemmer af udvalget skal være AU-eksterne og gerne fra udlandet. Bedømmelsesudvalget skal således have et flertal af AU-eksterne⁶ medlemmer.

Adjungeret professor

Der nedsættes et **bedømmelsesudvalg** bestående af tre til fem medlemmer på professorniveau, hvoraf højst ét medlem er internt og mindst ét medlem er fra udlandet. Bedømmelsesudvalget skal således have et flertal af AU-eksterne⁷ medlemmer.

For yderligere information om bedømmelsesudvalg, herunder information om udvalgets opgaver, henvises der til "[Vejledning til bedømmelsesudvalg](#)".

For yderligere information om bedømmelsesudvalgets tavshedspligt og GDPR henvises der til "[Vejledning om tavshedspligt og GDPR til ansættelses-, bedømmelses- og rådgivningsudvalg](#)".

4.4 Indstilling af medlemmer til bedømmelsesudvalg

Interne bedømmere må ikke være en del af ledelsesstrengen på det pågældende institut, da de træffer beslutning om tilknytningen.

Det gælder, at man kun kan deltage i udvalg til stillinger, hvor man selv er på mindst samme stillingsniveau, dog som minimum på lektorniveau. Eksempelvis skal de, der foreslås til at sidde i et bedømmelsesudvalg for en professorstilling, selv være på professorniveau.

Indstilling af medlemmer til bedømmelsesudvalg **skal** indeholde følgende:

- Angivelse af den foreslåede bedømmers navn, stillingsniveau, ansættelsessted, land og e-mail.
- CV skal fremsendes via en URL.

De foreslåede medlemmer af udvalget skal være forespurgt og have underskrevet **habilitetserklæring** ([dansk/engelsk](#)), inden anmodningen sendes til HR.

³ Jf. Notat om sammensætning af bedømmelsesudvalg på Health i henhold til AU's interne aftalte ramme fra 9. august 2013, s. 3.

⁴ Jf. Notat om sammensætning af bedømmelsesudvalg på Health i henhold til AU's interne aftalte ramme fra 9. august 2013, s. 1.

⁵ En emeritus kan ikke indgå i et bedømmelsesudvalg. En adjungeret kan indgå i et bedømmelsesudvalg.

⁶ Ved AU-eksterne medlemmer menes medlemmer, som ikke er ansat ved Aarhus Universitet (AU).

⁷ Ved AU-eksterne medlemmer menes medlemmer, som ikke er ansat ved Aarhus Universitet (AU).

4.5 Akademisk Råd

Akademisk Råd har til opgave at indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.

For ærestitler gælder det, at når accept og habilitetserklæring foreligger fra bedømmelsesudvalgsmedlemmerne, sender HR forslag til sammensætning af udvalg til høring i Akademisk Råd, der har 3 dages høringsfrist. Akademisk Råd skal have tilsendt faglig tekst, således at Akademisk Råd kan høres om udvalgets kompetencer i forhold til stillingsindholdet.

Såfremt medlemmerne af Akademisk Råd inden for 3 arbejdsdage ikke har bemærkninger til udvalgets sammensætning, anses udvalget for indstillet af Akademisk Råd. Forslaget forelægges efterfølgende for prodekanen for forskning, på delegation fra dekanen, med henblik på godkendelse.

4.6 Godkendelse af bedømmelsesudvalg

Prodekanen for forskning godkender udvalg for alle ærestitler og påser, at reglerne for sammensætning af udvalg er overholdt.

4.7 Bedømmelse

En bedømmelse **skal** udarbejdes inden tildeling af titlen som adjungeret lektor eller adjungeret professor kan ske.

4.7.1 Krav og indhold

Bedømmelsen skal foretages med udgangspunkt i kandidatens medsendte materiale vurderet i forhold til følgende:

- Den pågældende stillings kvalifikationsniveau, som det beskrives i [stillingsstrukturen](#)
- "Kriterier for ansættelse – lektor" ([dansk/engelsk](#)) eller "Kriterier for ansættelse – professor" ([dansk/engelsk](#))
- "Skabelon til bedømmelse – lektor" ([dansk/engelsk](#)) eller "Skabelon til bedømmelse – professor" ([dansk/engelsk](#))
- Faglig beskrivelse

Det kan bemærkes, at "Kriterier for ansættelse – lektor" supplerer kvalifikationskravene i stillingsstrukturen ved ansættelser i stillinger som lektor. Ligeledes kan det bemærkes, at "kriterier for ansættelse – professor" supplerer kvalifikationskravene i stillingsstrukturen ved ansættelser i stillinger som professor. Det er væsentligt at understrege, at kriterierne er vejledende, idet der ikke er tale om regler. En bedømmelse vil altid bero på en helhedsvurdering af kandidaten, ligesom alle kriterier skal ses i lyset af kandidatens aktive forskningstid (herunder også længden af eventuelle orlovsperioder), potentiale og det faglige område, der er tale om.

Krav til indholdet og udformningen af en bedømmelse fremgår af "Skabelon til bedømmelse – lektor" ([dansk/engelsk](#)) og "Skabelon til bedømmelse – professor" ([dansk/engelsk](#)).

4.7.2 Gyldighedsperiode

Bedømmelser, som er foretaget i henhold til denne vejledning gælder for hele adjungeringsperioden. Prodekanen for forskning kan beslutte at forlænge adjungeringsperioden uden at foretage en fornyet bedømmelse.

4.8 Godkendelse af bedømmelser

Prodekanen for forskning påser, at de formelle krav i en adjungeret lektor- eller adjungeret professor bedømmelse er opfyldt.

Hvis bedømmelsen ikke udgør et tilfredsstillende besluthedsgrundlag og/eller ikke opfylder de formelle krav, returneres den til udvalget til supplerende eller omarbejdelse.

Såfremt der er uenighed blandt bedømmerne, har prodekanen for forskning den endelige beslutningskompetence. Meningsforskellene iblandt bedømmerne skal fremgå af bedømmelsen, hvorefter prodekanen for forskning træffer den endelige beslutning om, hvorvidt kandidaten vurderes kvalificeret eller ikke kvalificeret.

Når den endelige bedømmelse foreligger, modtager kandidaten udvalgets bedømmelse af samme. Denne fremsendes elektronisk af HR.

5. Indstilling til tilknytning som adjungeret lektor eller professor

Institutlederen indstiller til adjungering via medarbejderstamkort. Ved tilknytning som adjungeret lektor og adjungeret professor træffer prodekanen for forskning den endelige beslutning om tilknytningen.

6. Professortiltrædelse - tiltrædelsesforelæsning (kun adjungeret professor)

Ved tilknytninger af adjungerede professorer på Health, er det institutledelsen der nedsætter retningslinjer for eventuelle tiltrædelsesforelæsninger. En sådan tiltrædelsesforelæsning vil være uden deltagelse fra dekanatet.

7. Generel information om rekruttering

7.1 Udgifter i forbindelse med rekruttering

Udgifter til honorar til eksterne medlemmer af bedømmelsesudvalget afholdes af instituttet.

7.2 Indsigelser vedrørende bedømmelse

Hvis HR modtager indsigelse fra ansøgere mod udvalgets sammensætning:

HR forelægger indsigelsen for institutlederen og prodekanen for forskning. Der kan gøres indsigelse (jf. forvaltningsloven), idet ansættelsesprocessen er en forvaltningsakt. HR yder bistand i behandling af sagen. Rekrutteringen sættes i bero, imens indsigelsen behandles.

Hvis institutlederen modtager indsigelse mod udvalgets sammensætning:

Institutlederen sender straks indsigelsen til HR til videre foranstaltning, herunder inddragelse af prodekanen for forskning. Rekrutteringen sættes i bero, imens indsigelsen behandles.

Hvis HR modtager indsigelse fra ansøgere vedrørende bedømmelsen:

Institutlederen og prodekanen for forskning underrettes, og sagens videre forløb aftales. HR anmoder bedømmelsesudvalget om en udtalelse ved at sende indsigelsen til udvalgets formand, der koordinerer udvalgets udtalelse og returnerer svaret til HR snarest muligt og inden 8 dage. Imens indsigelsen behandles sættes rekrutteringen i bero.

Hvis institutlederen modtager indsigelse fra ansøgere vedrørende bedømmelsen:

Institutlederen sender straks indsigelsen til HR til videre foranstaltning, herunder inddragelse af prodekanen for forskning. HR anmoder bedømmelsesudvalget om en udtalelse ved at sende indsigelsen til udvalgets formand, der koordinerer udvalgets udtalelse og returnerer svaret til HR snarest muligt og inden 8 dage. Rekrutteringen sættes i bero, imens indsigelsen behandles.

7.3 Oplysningspligt efter forespørgsel

Ved alle videnskabelige stillinger har kandidaten krav på (efter forespørgsel) at få oplyst navnene på de personer (institutleder og dekanen), der har deltaget i beslutningen. Kandidaten har tillige krav på at få oplyst navnene på de personer, der har haft en rådgivende funktion i tilknytningsprocessen.