

AU Health

Akademisk Råd (Akademisk råd)

20-09-2018 14:00

1520-737 Sky Lounge (fysik)

Mødeindhold

Punkt	Side
Punkt 1: Mødeinformation	1
Beslutning for punkt 2: Temadrøftelse. Campus 2.0. Fremtidens universitet.	2
Punkt 2: Temadrøftelse. Campus 2.0. Fremtidens universitet.	3
Beslutning for punkt 3: Til orientering. Nye medlemmer og suppleanter i akademisk	6
Punkt 3: Til orientering. Nye medlemmer og suppleanter i akademisk råd.	7
Punkt 4: Til beslutning. Udpegning af æresdoktor 2019	8
LUKKET PUNKT	9
Beslutning for punkt 5: Til beslutning. Udpegning af nyt medlem til disputatsnævnet	12
Punkt 5: Til beslutning. Udpegning af nyt medlem til disputatsnævnet	13
Beslutning for punkt 6: Til orientering og drøftelse: Justeret procedure for behandling	14
Punkt 6: Til orientering og drøftelse: Justeret procedure for behandling af	15
Beslutning for punkt 7: Til drøftelse og beslutning: Forslag til ny prisopgave for	17
Punkt 7: Til drøftelse og beslutning: Forslag til ny prisopgave for studerende	18
Beslutning for punkt 8: Til orientering og drøftelse: Karrierepleje på Health. Visioner	21
Punkt 8: Til orientering og drøftelse: Karrierepleje på Health. Visioner og konkrete	22
Beslutning for punkt 9: Mundtlig orientering ved formanden	23
Punkt 9: Mundtlig orientering ved formanden	24
Beslutning for punkt 10: Mundtlig orientering ved dekanen	25
Punkt 10: Mundtlig orientering ved dekanen	26
Punkt 11: evt.	28

Punkt 1: Mødeinformation

Mødeinformation

Deltagere

Helle Prætorius (formand), Lars Bo Nielsen (dekan) Jens Peter Andersen, Inger Merete S. Paulsen, Andreas Halgreen Eiset, Julius Edward Miller Hvidt, Peter Hokland, Janni Mosgaard Jensen, Mai-Britt Vestergaard, Lene Baad Hansen, Nanna Brix Finnerup, Astrid Høstgaard Poulsen, Anders Sjørølev Schmidt, Janne Lebeck, lene Bøgh Sørensen (referent).

Afbud

Kasper Glerup Lauridsen, Vibeke Hjortdal, Julie Jessen Hvidt, Mathias Vangsøe, Rasmus Bysted Møller, Christian Brix Folsted Andersen, Tina Bach Aaen, Lene Warner Thorup Boel.

Gæster

Under pkt 1. Chef for bygninger og planlægning Charlotte Lyngholm og arkitekt Simone Helle Christensen

Beslutning for punkt 2: Temadrøftelse. Campus 2.0. Fremtidens universitet.

Chef for byggeri og planlægning Charlotte Lyngholm præsenterede Campus 2.0 planerne. (præsentationen er uploadet). Akademisk råd bød ind med følgende tanker og forslag til, hvordan de fysiske rammer kan understøtte fakultetets fokusområder såvel som AU's visioner.

1. Det vil være oplagt at tænke idræt ind som en fysisk del af campus og som en sektion med relevant og konkret faglighed, der kan bidrage væsentligt til at bringe idræt og bevægelse ind i planerne for et mere aktivt campus, til gavn for alle ansatte og studerende ved AU.

2. Det er vigtigt at tænke rammer for et inspirerende studiemiljø ind i planerne for det fremtidige campus, både i nye bygninger, men også i eksisterende bygningsmasse.

- skabe fysisk nærhed mellem forsknings-og undervisningssteder
- generelt bedre faciliteter til studerende
- flere fysiske mødesteder for studerende (mange studerede med mellemtider)
- Innovation hubs/living labs med interessante aktiviteter, hvor studerende kan prøve deres ideer af (eks. DTU)

3. Et levede campus kræver at der kommer mere gas og swung på. f.eks

- Musik spillesteder
- Gourmet restaurant
- basic og billig mad
- faculty club

Formanden vil med udgangspunkt i forslagene på mødet og de forslag, der er modtaget skriftligt, udarbejde et udkast til et høringssvar fra akademisk råd.

Det indstilles

- at akademisk råd kommer med konkrete ideer til, hvordan de fysiske rammer i det fremtidige Campus 2.0 kan understøtte fakultetets fokusområder.

Baggrund

Over de næste 10 år skal det centrale campus (Katrinebjergvej og Universitetsparken) udbygges med "universitetsbyen" på det tidligere kommunehospital og rektor Brian Beck Nielsen og universitetsledelsen ønsker en bred inddragelse af alle medarbejdere og studerende i visionerne for AU's kommende fysiske udvikling også kaldet Campus 2.0. Health flytter ikke ind i den nye universitetsby, men udbygningen vil give nye muligheder på eksisterende campus, som det er oplagt, at medarbejdere og studerende på Health aktivt forholder sig til.

På mødet vil chef for byggeri og planlægning Charlotte Lyngholm indledningsvist fortælle om visionerne og planerne for AU's fysiske udvikling i Campus 2.0.

Akademisk råd bedes inden temadrøftelsen på mødet i akademisk råd orientere sig i planerne for Campus 2.0 på hjemmesiden <http://www.au.dk/om/nycampus/> samt vedhæftede breve fra rektor og dekanen og inddragelsespapiret, herunder overveje konkrete ideer til, hvordan vi kan udvikle vores fysiske rammer (bygninger, lokaler, kontorer, fællesrum og udenomsarealer) så rammerne understøtter fakultetets ønske om at

- 1. fremme integration mellem forskning og uddannelse*
- 2. fremme et godt arbejdsmiljø for Health's og AU's medarbejdere og et godt studiemiljø for de studerende.*
- 3. fremme et levende Campus og mere liv i Universitetsparken*

Videre proces

De konkrete forslag fra akademisk råd behandles i fakultetsledelsen og sendes derefter til universitetsledelsen inden fristen d. 8 oktober 2018.

Bilag

1. Brev fra rektor
2. Brev fra dekanen
3. Inddragelsespapir

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald/Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 2: Temadrøftelse. Campus 2.0. Fremtidens universitet.

- Brev fra Rektor Brian Bech Nielsen til fakulteter_Campus 2.0.pdf
- Brev fra Dekan Lars Bo Nielsen_Campus 2,0_aug2018.pdf
- Inddragelsesprocessen CAMPUS 2,0_Health 2018.pdf



AARHUS UNIVERSITET

Fakulteterne

Medarbejder- og studenterinddragelse om Campus 2.0

Universitetsledelsen præsenterede på et stormøde den 2. maj visionerne for AU's fysiske udvikling, herunder hvordan vi over de kommende 10 år vil udbygge den centrale campus i Aarhus med "Universitetsbyen" på det tidligere kommunehospital. Samtidig er det planen at udvikle aktiviteterne på Katrinebjerg og i Universitetsparken. Vi ønsker at samle vores uddannelses- og forskningsaktiviteter, og det indebærer, at også vi i de kommende år fraflytter en række lokaliteter.

Stormødet var startskuddet på en inddragelsesproces, og jeg opfordrer medarbejdere og studerende til at komme med input til, hvordan fremtidens Aarhus Universitet skal være. Med udgangspunkt i det fremlagte udkast til masterplan vil jeg og Universitetsledelsen gerne have jeres meninger om f.eks.:

- Hvordan skaber vi et godt studiemiljø?
- Hvordan skaber vi de bedste undervisnings- og forskningsmiljøer? Hvordan understøtter de fysiske rammer bedst samarbejde med erhvervslivet og iværksætteri?
- Hvilke ønsker har I til f.eks. kantiner, caféer, butikker, og udendørsarealer?
- Hvordan kan vi integrere idrætsfaciliteter på vores campus?

Inddragelsesprocesserne kører på fakulteterne frem til 1. november 2018, og jeg vil gerne opfordre til en bred inddragelsesproces. Resultaterne af inddragelsesprocesserne opsamles lokalt. AU BYG står rådighed med viden og gode råd - så brug dem (se notat). Den 13. december 2018 vedtager bestyrelsen den endelige plan for Campus 2.0 - fremtidens Aarhus Universitet.

I mellemtiden - giv jeres mening til kende - det er jeres universitet. Vi glæder os til modtage jeres input.

Med ønsket om en god sommer og venlig hilsen

Brian

Rektoratet

Brian Bech Nielsen
Rektor

Dato: 3. juli 2018

Direkte tlf.: +45 8715 2025
Mobiltlf.: +45 2338 2349
E-mail: rector@au.dk
Web: au.dk/rector@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1

Rektoratet
Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus CTlf.: +45 8715 0000
E-mail: rector@au.dk
Web: www.au.dk



CAMPUS 2,0

INDDRAGELSESPROCESSEN - HEALTH

Kære medarbejdere og studerende ved Health

Universitetsledelsen giver med **Inddragelsesprocessen - Campus 2,0** alle medarbejdere og studerende på Aarhus Universitet mulighed for at komme med idéer og input til, hvordan vi i løbet af de kommende år udvikler de fysiske rammer her på AU. Dvs. vores bygninger, kontorer, fælleslokaler, udenomsarealer, Universitetsparken – kort sagt alt det, der skaber rammerne om vores hverdag her på Health.

Aarhus Universitet
Health

Lars Bo Nielsen
Dekan

Dato: 28. august 2018

Web: health.au.dk

Side 1/2

Som I sikkert ved, flytter Health ikke til den nye universitetsby (det tidligere kommunehospital), men flytningerne vil skabe nye muligheder for os, der bliver her i Universitetsparken. Derfor indgår Health også som en vigtig del af udviklingsplanerne for Campus 2,0 - og jeg kan kun opfordre alle til at byde aktivt ind i processen, så vi kan få indflydelse på det videre forløb.

På Health har vi valgt at sætte særligt fokus på:

- 1. Hvordan kan vi med udviklingen af de fysiske rammer understøtte et godt arbejdsmiljø / et godt studiemiljø*
- 2. Hvordan kan vi med udviklingen af de fysiske rammer udvikle mere moderne undervisningslokaler/læringsrum*
- 3. Hvordan kan vi skabe mere liv i Universitetsparken*





Processen på Health vil bestå i en høringsrunde blandt fakultets råd og nævn; Akademisk Råd, Health Uddannelsesforum (HUF), studienævnene, Fakultetets Samarbejdsudvalg (FSU) og de lokale samarbejdsudvalg (LSU). Institutterne og administrationscentrene vil blive kontaktet og HUF's nyetablerede 'arbejdsgruppe for moderne læringsrum på Health' vil også bidrage.

Tirsdag d.30. oktober afholder vi desuden en workshop for studerende og studenterforeningerne på Health.

Sideløbende med disse aktiviteter kan alle frit sende deres idéer og input direkte til Masterplansgruppen på AU: **nycampus@au.dk**

Jeg håber at rigtig mange medarbejdere og studerende ved Health vil bidrage med gode idéer og input til vore fælles rammer

Med venlig hilsen

Lars Bo Nielsen
Dekan

Modtagere:

Akademisk Råd
Health Uddannelsesforum (HUF)
-herunder Arbejdsgruppen for bedre læringsrum på Health
Studienævnene ved Health
Fakultetets Samarbejdsudvalg (FSU)
De lokale samarbejdsudvalg (LSU)
Institutterne ved Health
Administrative afdelinger på Health

INDDRAGELSESPROCESSEN – CAMPUS 2,0

Inddragelsesprocessen på Health vil være fokuseret på en række emner, som relaterer sig til den centrale campus, hvor Health også fremover vil have til huse. Det er derfor også den centrale campus, som vi gerne vil bede fakultets råd, nævn, institutter og administrative afdelinger om at fokusere på.

Fakultetssekretariatet
Health

REF: HJO
Dato: 29. august 2018

E-mail: hannejohansen@au.dk

Side 1/3

FORMÅL

Formålet med inddragelsesprocessen er at råd og nævn samt et bredt udsnit af fakultetets medarbejdere og studerende bidrager med konkrete idéer og input til udviklingen af et levende Campus 2,0 og til udviklingen af universitetets fysiske rammer. AU's bestyrelse har tidligere i processen vedtaget 10 principper for fremtidens universitet:

Aarhus Universitets campus skal:

1. *fremme integration mellem forskning og uddannelse*
2. *fremme interdisciplinær forskning, uddannelse og innovation*
3. *fremme fremtidens undervisningsformer*
4. *være et fleksibelt studiemiljø med mange studiepladser*
5. *være en international campus*
6. *kunne tilbyde boliger til studerende og forskere*
7. *fremme samarbejdet med erhvervslivet og det omgivende samfund*
8. *beriges med ikke-universitære aktiviteter*
9. *være et bilfrit campusområde*
10. *udvikles bæredygtigt*

Disse principper ønsker vi nu at bringe ét skridt videre i processen; Det vil sige omsætte dem til mere fokuserede og konkrete idéer til, hvordan vi kan udvikle vores bygninger, lokaler, kontorer, fællesrum og udenomsarealer.



FOKUSOMRÅDER FOR HEALTH

Det står alle frit for at prioritere hvilke input og idéer, I ønsker at bidrage med, men Health har valgt følgende fokusområder, som vi vil bede jer tage udgangspunkt i:

1. **De ti principper for fremtidens AU ønsker bl.a. at udvikle og understøtte et godt arbejdsmiljø for AU's medarbejdere og et godt studiemiljø for de studerende. Hvordan kan de fysiske rammer understøtte dette?**

Kom gerne med helt konkrete ideer og input til universitetsledelsen.

2. **Et af principperne for fremtidens AU lyder "at fremme integration mellem forskning og uddannelse". Hvordan kan de fysiske rammer understøtte dette?**

Kom gerne med helt konkrete ideer og input til universitetsledelsen.

3. **Et af de ti principper for fremtidens AU lyder "at fremme interdisciplinære forsknings- og uddannelsesaktiviteter". Hvordan kan de fysiske rammer understøtte dette?**

Tænk gerne i samspillet mellem Universitetsparken og den nye universitetsby.

4. **De ti principper for fremtidens AU ønsker bla. at skabe et levende Campus, herunder mere liv i Universitetsparken. Hvordan kan vi med de fysiske rammer understøtte dette?**

Kom gerne med helt konkrete ideer og input til universitetsledelsen.

Vi vil bede jer om en kort beskrivelse af de idéer og input, som I vælger at sende ind. I tilfælde af, at I har flere forslag, bedes I lave en prioriteret rækkefølge.

Enkeltstående, personlige bidrag kan løbende og frem til d.1. nov. sendes til nycampus@au.dk

PROCES

Høringsfristen for bidrag til inddragelsesprocessen CAMPUS 2,0 er **mandag d.8. oktober.**

Høringsvaret bedes indsendt som ét, samlet bidrag med tydelig angivelse af rådet/nævnets/afdelingens prioriteter til fakultetssekretariatet; hannejohansen@au.dk

Healths samlede bidrag drøftes i fakultetsledelsen og sendes til universitetsledelsen d.1. nov. med henblik på drøftelse i AU´s bestyrelse d.13. december.

Beslutning for punkt 3: Til orientering. Nye medlemmer og suppleanter i akademisk råd.

Formanden præsenterede 4 nye medlemmer af rådet.

Nanna Brix Finnerup er udpeget af Institut for Klinisk Medicin som suppleant for Jørgen Frøkiær i resten af valgperioden. (1 juli 2018 - 1 februar 2020)

Janne Lebeck er udpeget af Biomedicin som suppleant for Christian Brix Foldsted Andersen i perioden 1 september 2018 - 1 februar 2019.

Andreas Halgreen Eiset Ph.d. (Folkesundhed) er udpeget af Ph.d.-Foreningen som suppleant for Anne Louise Hansen i resten af valgperioden 1 september 2018 - 28 februar 2020.

Anders Sjørlev Schmidt (ikke ansat Ph.d.) er udpeget af Ph.d.-foreningen som suppleant for Kasper Glerup Lauridsen i resten af valgperioden 1 september 2018 - 1 februar 2019.

Der vil blive fundet en suppleant for Rasmus Bysted Møller, der er på længerevarende udlandsophold frem til 1 februar 2019.

Punkt 3: Til orientering. Nye medlemmer og suppleanter i akademisk råd.

Det indstilles

- At akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Formanden for akademisk råd Helle Prætorius Øhrwald vil på mødet præsentere 4 nye medlemmer af rådet professor Nanna Brix Finnerup Institut for Klinisk Medicin, Ph.d.-studerende Andreas Halgreen. Lektor Janne Lebeck Biomedicin og studerende(ikke ansat Ph.d.) Anders Sjørlev Schmidt. Institut for Klinisk Medicin. Formanden vil derefter orientere evt. andre ændringer, der er på vej i akademisk råds sammensætning, grundet nuværende medlemmers længerevarende udlandsophold.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald/Lene Bøgh Sørensen

Punkt 5: Til beslutning. Udpegning af nyt medlem til disputatsnævnet

Det indstilles

- At akademisk råd udpeger professor Jens Peter Andersen til medlem af Disputatsnævnet efter Jørgen Frøkiær.

Baggrund

Jørgen Frøkiær tiltrådte d. 1 juli 2018 stillingen som institutleder på Institut for Klinisk Medicin, og er trådt ud af Disputatsnævnet. Formanden indstiller akademisk råds medlem professor Jens Peter Andersen fra Institut for Biomedicin til den ledige plads i Disputatsnævnet. Akademisk råd bedes beslutte om formandens indstilling kan godkendes.

Videre proces

Fakultetssekretariatet orienterer forskeruddannelsen om udpegningen.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius/Lene Bøgh Sørensen

Beslutning for punkt 6: Til orientering og drøftelse: Justeret procedure for behandling af doktordisputater og præcisering af disputatsnævnets opgaver

Lars Bo redegjorde for baggrunden for ændringerne i proceduren og i disputatsnævnets opgaver. Akademisk råd støttede op om forslagene, herunder at

1. Akademisk råd udpeger 4 professorer til nævnet, og at de pågældende ikke behøver at være medlem af akademisk råd.

2. Doktoranden skal have udvist videnskabelig modenhed, ved at doktoranden selv særskilt har gjort rede for, hvordan og i hvilket omfang hun/han med specifikt anførte forskningsresultater "i sig selv har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre" også i forhold til tidligere bedømte arbejder, der indgår i disputatsen.

Det var meget ros til forslag 2, der kan bidrage til at skærpe den videnskabelige kvalitet af det indsendte materiale til doktordisputats inden for bekendtgørelsens rammer. Der har været meget diskussion af, om videnskabelige artikler, der f.eks indgår i en Ph.d.-afhandling, skal kunne indgå i bedømmelsen af en doktorafhandling. Bekendtgørelsens formulering i § 5 stk 2 giver mulighed herfor, hvis doktorafhandlingen indeholder oplysninger herom.

Der var stor tilfredshed med, at det med den ny procedure står helt klart hvornår og hvordan akademisk råd kommer ind i processen i forhold til tildeling af graden eller forkastelse.

Under punktet om præcisering af disputatsnævnets opgaver skal "bedømmelsesudvalgets faglige bedømmelse og indstilling" ændres til "bedømmelsesudvalgets videnskabelige bedømmelse og indstilling"

Punkt 6: Til orientering og drøftelse: Justeret procedure for behandling af doktordisputatser og præcisering af disputatsnævnets opgaver

Det indstilles

- At akademisk råd orienteres om og kommenterer justeret procedure for behandling af doktorafhandlinger på Health.
- At akademisk råd orienteres om og kommenterer præcisering af Disputatsnævnets opgaver samt ændring af nævnets sammensætning.

Baggrund

Dekanatet har d. 5 september drøftet justeret procedure for behandling af doktordisputatser på Health og præcisering af Disputatsnævnets opgaver og sammensætning.

Justeret procedure for behandling af doktordisputatser (bilag 1)

Antallet af indleverede doktordisputatser på Health er øget siden 2011 og i december 2017, blev der oprettet et Disputatsnævn. Den administrative procedure for behandling af doktordisputatser er derfor justeret og opdateret med henblik på at sikre, at rets- og regelgrundlaget for behandling af disputatser iagttages, herunder bekendtgørelsesbelagte deadlines og håndtering af klager.

Det ligger nu fast, at Akademisk Råd efter forsvaret modtager en samlet bedømmelse, disputats og protokol fra forsvaret og har en frist på 5 hverdage til at kommentere indstillingen og tildele doktorgraden. Er indstillingen til forkastelse får akademisk råd tilsendt indstillingen og har 5 hverdage til at kommentere og godkende den.

Præcisering af Disputatsnævnets opgaver og ændring af nævnets sammensætning (bilag 2)

Der er på ledelsesniveau og i Akademisk Råd fokus på at sikre, at den faglige bedømmelse af de indleverede disputatser gennemføres med højest mulig akademisk troværdighed og uafhængighed. Til det formål udpegede Akademisk Råd i december 2017 et disputatsnævn bestående af 4 professorer fra Akademisk Råd, der sammen med prodekanen beslutter, om den indleverede disputats kan antages til bedømmelse og indstiller til og nedsætter bedømmelsesudvalg.

Dekanatet har drøftet et udkast til præcisering af Disputatsnævnets opgaver og udpegning af medlemmer til nævnet. (Bilag 3) og har besluttet følgende

1. Akademisk råd udpeger 4 professorer til nævnet. De pågældende behøver dog ikke at være medlem af akademisk råd. Det fastholdes, at formanden for akademisk råd er født medlem af udvalget.
2. Disputatsnævnet foretager en vurdering af, om bedømmelsesudvalgets faglige bedømmelse og indstilling overholder bekendtgørelsens krav til det videnskabelige niveau og har 5 dage til at fremsende bemærkninger.

Den videre proces

Eventuelle bemærkninger fra Akademisk råd forelægges dekanatet. Gældende vejledning vedr. doktordisputatser på Health (se bilag 5) revideres i forhold til ændringerne.

Kommunikation

Fakultetsledelsen orienteres om justeringerne og kommunikation inddrages i forhold til den videre formidling ud til institutterne. De justerede dokumenter lægges på hjemmesiden, der samtidig gøres mere brugervenlig.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lise Wogensen Bach/ Henrik Scriver/Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 6: Til orientering og drøftelse: Justeret procedure for behandling af doktordisputatser og præcisering af disputatsnævnets opgaver

- 1. justeret procedure for behandling af doktorafhandlinger.pdf
- 2. Forslag til præcisering af disputatsnævnets arbejde og opgaver..pdf
- 5. Gældende vejledning_for_bedoemmelsesudvalg_for_doktorafhandlinger_ved_Health.pdf

Procedure for behandling af doktorafhandlinger

A. Modtagelse af afhandling og gennemførelse af tekstlighedsscreening.

1. Afhandlingen modtages af Forskeruddannelsen.
2. Sagsbehandleren gennemgår det modtagne materiale og sikrer sig, at den fil, som indeholder afhandlingen, er i overensstemmelse med indholdsfortegnelsen, og at der i øvrigt er vedlagt flg.:
 - a. læselige medforfattererklæringer
 - b. udfyldt oplysningsskema
 - c. CV
 - d. publikationsliste
 - e. andre afhandlinger, som tidligere har været grundlag for tildeling af en akademisk grad, f.eks. en ph.d.-afhandling.
3. Forskeruddannelsen bekræfter modtagelse over for doktoranden.
4. Forskeruddannelsen sender afhandlingen til tekstlighedsscreening.
5. Hvis resultatet af screeningen tilsiger det, sendes afhandlingen og resultatet af screeningen til Udvalget for tekstlighedsscreening med henblik på bemærkninger herfra.
6. Dette kan medføre, at afhandlingen returneres til doktoranden med henblik på genfremsendelse efter ændringer og fornyet tekstlighedsscreening.
7. Hvis screeningsresultatet ikke indeholder bemærkninger, indledes proceduren for udpegning af bedømmelsesudvalg.

B. Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

1. Forskeruddannelsen sender det under A1 og A2 nævnte materiale til prodekanen og fakultetssekretariatet.
2. Fakultetssekretariatet udarbejder med bistand fra prodekanen og relevante faglige miljøer en liste med forslag til personer, der kan indgå i et bedømmelsesudvalg. Personerne skal:
 - a. være kvalificerede (professorniveau) og
 - b. fordele sig på interne (formandsemner) og eksterne medlemmer.

Listen har desuden til formål at sikre repræsentation af begge køn i udvalget, så vidt det er muligt.

3. Fakultetssekretariatet indhenter relevante oplysninger som CV, publikationslister mv. til de foreslåede medlemmer af bedømmelsesudvalg, samt undersøger habilitet og sampublicationer med doktoranden.
4. Fakultetssekretariatet indarbejder oplysningerne i formularen "Forslag til bedømmelsesudvalg".
5. Fakultetssekretariatet udarbejder derudover en liste med forslag til personer, der kan lede forsvaret.
6. Fakultetssekretariatet sender den udfyldte formular og listen til Forskeruddannelsen, som formulerer en samlet sag til fremlæggelse for disputatsnævnet.
7. Forskeruddannelsen indkalder disputatsnævnet til møde, hvor det besluttes om disputatsen kan tages til bedømmelse, og der foretages en prioritering af personerne på listerne.
8. Forskeruddannelsen udbeder sig tilsagn og underskrift på habilitetserklæringen hos de foreslåede personer i den prioriterede rækkefølge, og rådfører sig evt. i denne proces med prodekanen. Hensigten er at opnå tilsagn fra det antal personer, som er nødvendigt, og som opfylder fakultetets krav om repræsentation af begge køn.
9. Forskeruddannelsen sender oversigt over sammensætningen af bedømmelsesudvalget til doktoranden og beder om eventuelle bemærkninger. Forskeruddannelsen underretter i den forbindelse doktoranden om, at der er en frist på 8 dage til at komme med indsigelse imod bedømmelsesudvalgets sammensætning.
10. Forskeruddannelsen sender oplysninger om sammensætning af bedømmelsesudvalget, samt doktorandens eventuelle kommentarer eller indsigelse pr. mail til disputatsnævnet, der orienterer dekanen og behandler sagen, hvorefter der træffes endelig beslutning om nedsættelse af bedømmelsesudvalg.
11. Forskeruddannelsen underretter doktoranden om disputatsnævnets beslutning og oplyser samtidig, at doktoranden kan trække doktorafhandlingen tilbage fra bedømmelse inden for 8 dage.
12. Forskeruddannelsen sender afhandling og øvrigt materiale til bedømmelsesudvalget med angivelse af fristen for udvalgets indstilling (5 mdr. efter bedømmelsesudvalgets nedsættelse) og med anmodning om, at en positiv indstilling til sin tid ledsages af et forslag til forsvarsdato (ikke under 2 mdr. efter fremsendelse af indstillingen). Udvalgets medlemmer bedes bekræfte modtagelsen af materialet.
13. Forskeruddannelsen kontakter formanden for bedømmelsesudvalget 1 måned før fristens udløb for at høre, hvordan arbejdet skrider frem.

C. Bedømmelse/Indstilling

1. Formanden for bedømmelsesudvalget fordeler opgaverne mellem medlemmerne og leder arbejdet med at udforme bedømmelsen efter den af Disputatsnævnet fastsatte vejledning
2. Bedømmelsens endelige udformning forestås af formanden selv. Denne skal sikre, at indstillinger er et sammenhængende, homogent og velformuleret dokument, som holder sig inden for de rammer, som er foreskrevet i bekendtgørelsen og fakultetets regler.
3. Hvis bedømmelsesudvalget når frem til at indstille afhandlingen til forsvar aftaler det indbyrdes et forslag til dato for afholdelse af forsvaret.
4. Bedømmelsesudvalgets indstilling (inkl. bedømmelse) fremsendes til Forskeruddannelsens sagsbehandler sammen med den foreslåede dato for forsvaret.

D. Behandling af bedømmelsesudvalgets indstilling

a. Indstilling til forsvar

1. Forskeruddannelsen foretager administrativ legalitetskontrol af indstilling.
2. Prodekan/Disputatsnævn foretager kontrol af, at indstillingen overholder bekendtgørelsens krav til det videnskabelige niveau og indhold og har 5 hverdage til at komme med bemærkninger til indstillingen.
3. Forskeruddannelsen reserverer Auditorium 424 til forsvaret.
4. Forskeruddannelsen meddeler pr. e-mail doktoranden (med kopi til bedømmelsesudvalget, lederen af forsvaret, kommunikation, betjente, berørte institut og evt. andre).
 - forsvarsdato og kl.
 - navn på leder af forsvar
 - anvisninger mht. pligtaflevering og

b. Indstilling til forkastelse

1. Forskeruddannelsen foretager administrativ legalitetskontrol af indstilling.
2. Prodekan/Disputatsnævn foretager kontrol af, at indstillingen overholder bekendtgørelsens krav til det videnskabelige niveau og indhold og har 5 hverdage til at komme med bemærkninger til indstillingen.
3. Forskeruddannelsen sender indstillingen til forkastelse til akademisk råd, der har 5 hverdage til at kommentere og godkende indstillingen.
4. Forskeruddannelsen sender – når akademisk råd har godkendt den – indstillingen til doktoranden, og gør opmærksom på, at vedkommende inden for en tre ugers frist, kan fremsætte bemærkninger til indstillingen

- anvisninger mht. trykning af afhandlingen
 - andre praktiske forhold omkring forsvaret.
- stilet dekanen eller trække afhandlingen tilbage fra videre behandling. I så fald behandles en evt. senere indleveret afhandling fra samme forfatter som en ny afhandling og behandles som sådan forfra med nedsættelse af bedømmelsesudvalg o.s.v.

E. Forberedelse og afvikling afforsvaret

5. Forskeruddannelsen reserverer Auditorium 424 til den aftalte dato for forsvaret.
6. Forskeruddannelsen sikrer sig, at den trykte afhandling foreligger mindst 30 dage før forsvaret og overholder de stillede formkrav.
7. Forskeruddannelsen sender den trykte afhandling til de forskellige instanser, som skal modtage den (f.eks. AU Library, Journalkontoret, Dansk Bogfortegnelse, Det Kgl. Bibliotek m.v.)
8. Forskeruddannelsen udsender før forsvaret den trykte afhandling til bedømmelsesudvalgets medlemmer.
9. Forskeruddannelsen spørger formanden for bedømmelsesudvalget, hvem der skal fungere som 1ste og 2den opponenter ved forsvaret.
10. Forskeruddannelsen meddeler pr. mail dette til bedømmelsesudvalget, doktoranden sammen med oplysninger om rejser og honorar.
11. Forskeruddannelsen sender meddelelse om forsvaret (afhandlingen titel, bedømmelsesudvalg, tid og sted) til kommunikation (HE og AU) og de lokale ansvarlige medarbejdere på det berørte institut.
12. 14 dage før forsvaret sender forskeruddannelsen protokol, kopi af indstilling og manus for forsvarets leder og den trykte afhandling til lederen af forsvaret.

F. Efter forsvaret (Gradstildeling m.v.)

13. Forskeruddannelsen modtager den underskrevne protokol fra lederen af forsvaret.
14. Forskeruddannelsen sender bedømmelse, disputats og protokol samlet til Akademisk Råd. Akademisk Råd har en frist på 5 hverdage til at kommentere indstillingen og tildele doktorgraden.
15. Forskeruddannelsen meddeler pr. e-mail doktoranden, at doktorgraden kan tildeles (med kopi til bedømmelsesudvalget, lederen af forsvaret, disputatsnævnet, Health kommunikation og instituttet). Doktoranden får endvidere besked om, at doktorbrevet vil blive overrakt i forbindelse med førstkommende kandidatafslutning (juni eller januar).
16. Forskeruddannelsen sikrer at AU Kommunikation udsteder doktorbrev
17. Forskeruddannelsen sørger for, at doktorbrevet underskrives af dekanen og rektor og at det herefter indscannes.
18. Forskeruddannelsen journaliserer og arkiverer herefter de relevante dokumenter.

Modtager(e): Akademisk Råd, HE

Forslag til præcisering af retningslinjer for disputatsnævnets arbejde i behandlingen af doktordisputater.

Disputatsnævnets medlemmer

4 professorer udpeget af Akademisk Råd. Akademisk Råds formand er født deltager. En prodekan udpeges som formand for nævnet.

Disputatsnævnets opgaver

1. Beslutter om det indleverede materiale skal/kan tages til bedømmelse (Bekendtgørelsen §4 stk. 2).
2. Indstiller medlemmer til og nedsætter bedømmelsesudvalg.
3. Foretager kontrol af, at bedømmelsesudvalgets indstilling overholder bekendtgørelsens krav til det videnskabelige niveau og indhold.

Ad. 1.

Disputatsnævnet beslutter om det indleverede materiale kan tages til bedømmelse evt. efter konsultation med et relevant fagligt miljø på baggrund af en vurdering af

- Doktorandens videnskabelige modenhed, herunder om doktoranden særskilt har gjort rede for, hvordan og i hvilket omfang hun/han med specifikt anførte forskningsresultater ”i sig selv har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre” også i forhold til tidligere bedømte arbejder, der indgår i disputatsen.
- om det skønnes, at disputatsens form og indhold herunder fysiske omfang (antal artikler/sider), den faglige vægt af de tidsskrifter, hvori inkluderede artikler er publiceret og citationer vedr. inkluderede artikler, er åbenbart utilstrækkelig til at doktorgraden kan tildeles.
- om der ved institutionen er fagkyndighed på professorniveau inden for af- handlingens emneområde.

Ad 2

Disputatsnævnet nedsætter bedømmelsesudvalg på 3 medlemmer på baggrund af følgende vejledende retningslinjer.



HE Forskeruddannelsen

Aarhus Universitet
Katrinebjergvej 89 F 8200 Aarhus N
Tlf.: +45 8715 0000

E-mail: health@ au.dk Web: health.medarbejdere.au.dk

Til formand for bedømmelsesudvalget udpeges en forsker på professorniveau, som er tildelt doktorgraden, og som er ansat ved fakultetet.

De to øvrige medlemmer skal også have professorniveau. De skal tillige være eks-terne, og mindst ét, ansat ved et anerkendt udenlandsk universitet eller en udenlandsk forskningsinstitution.

Udenlandske medlemmer er omfattet af de samme habilitetsregler som inden-landske.

Ad 3.

Når bedømmelsesudvalgets faglige bedømmelse og indstilling foreligger har Prodekan/Disputatsnævn en frist på 5 dage til at komme med bemærkninger.



HE Forskeruddannelsen

Aarhus Universitet
Katrinebjergvej 89 F 8200 Aarhus N
Tlf.: +45 8715 0000
E-mail: health@au.dk Web: health.medarbejdere.au.dk

Vejledning for bedømmelsesudvalg for doktorafhandlinger ved Health

Grundlaget for bedømmelsen og for Healths tildeling af doktorgrader i medicin og odontologi er bestemmelserne i Bekendtgørelse nr. 750 om doktorgrader af 14. august 1996 samt de regler, som Aarhus Universitet har fastsat på grundlag heraf.

De kvalitetskrav, som skal opfyldes for erhvervelse af doktorgraden kan ikke specificeres, og dette gælder følgelig også for kravene til bedømmelsen af doktorafhandlingen. For at etablere en vis ensartethed i bedømmelsen og lette de besluttende instansers stillingtagen (dekanen og Akademisk Råd) opstilles der dog i det følgende nogle anbefalinger for bedømmelsesarbejdet.

Formanden for bedømmelsesudvalget forventes sætte sig grundigt ind i Bekendtgørelsens, universitetets og fakultetets regler for bedømmelsen og sikre sig, at de frister, som fakultetet i det konkrete tilfælde har fastsat for bedømmelsen overholdes.

Udformning af udvalgets indstilling (bedømmelsen)

Udvalgets indstilling skal udover den faglige bedømmelse (jfr. nedenfor) indeholde flg. oplysninger

- Forfatterens navn
- Afhandlingens titel
- Bedømmelsesudvalgets sammensætning

Doktorhandlingen vil ofte bestå af en samling af artikler. I så fald foretages en grundig faglig bedømmelse af hver artikel.

En sådan doktorafhandling skal jfr. Bekendtgørelsens § 5 som en del af doktorafhandlingen desuden indeholde en sammenfattende redegørelse for de forskningsresultater, forfatteren mener at have opnået. Denne oversigtsafhandling er en del af det samlede disputatsarbejde og bedømmelse af den indgår derfor i den samlede bedømmelse af doktorafhandlingen. Oversigtsafhandlingen bør i et klart sprog opsummere de opnåede resultater, diskutere de metoder, som anvendes i original-arbejderne, og sætte resultater og metoder i relation til den internationale litteratur på området.

Den indstilling, som skal udarbejdes af bedømmelsesudvalget, er det umiddelbare beslutningsgrundlag for den efterfølgende behandling ved dekanen og Akademisk Råd. Den vil endvidere blive forelagt for forfatteren og kan tænkes anvendt af andre myndigheder og sagkyndige udvalg. Indstillingen skal derfor udformes under hensyntagen til, at den kan anvendes af såvel fagkyndige som ikke-fagkyndige.

På den baggrund anbefales det, at udvalgets indstilling/bedømmelse – udover en detaljeret gennemgang og fagkyndig diskussion af afhandlingens faglige indhold - indeholder *et særligt afsnit*, hvori der gives en samlet vurdering af disputatsarbejdets betydning, og det anbefales at denne del af bedømmelsen disponeres som følger:

- En kortfattet, almen fremstilling af den aktuelle problemstilling i det forskningsarbejde eller problemkompleks, der er behandlet i de indsendte artikler

- En kort fremstilling af de opnåede resultater med en bedømmelse af de konklusioner, som forfatteren mener at kunne drage på grundlag af de samlede resultater.
- En sammenligning med andre forskeres resultater i det omfang, dette menes relevant for fremstillingen af de bidrag, som forfatteren mener at have ydet til belysning af den behandlede problematik samt om muligt en sammenfattende konklusion eller retningslinjer for videre forskningsarbejde inden for området.
- Hvis der i doktorafhandlingen indgår en ph.d.-afhandling eller forskningsresultater fra en sådan, skal dette fremgå af indstillingen.
- Bekendtgørelsens § 5, stk. 2: "Doktorgraden kan kun tildeles, hvis forfatteren ved doktorafhandlingen dokumenterer at have opnået nye forskningsresultater, der i sig selv har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre i forhold til det tidligere bedømte" – her sigtes f.eks. til en ph.d.-afhandling. Bedømmelsesudvalget skal derfor i sin konklusion tage stilling til om dette er tilfældet.
- En endelig og entydig konklusion, hvoraf det fremgår om afhandlingen kan antages til forsvar eller forkastes. (Formuleringer som "afhandlingen i sin nuværende form kan ikke antages til forsvar" bør ikke anvendes.)

Denne samlede vurdering i dette særlige afsnit i indstillingen udformes således, at den kan læses og anvendes om et selvstændigt dokument.

Hvis indstillingen er affattet på et ikke-skandinavisk sprog, skal der medfølge en dansksproget version af udvalgets konklusion.

Udvalgets arbejde i øvrigt

Bedømmelsesudvalget modtager fra HE Forskeruddannelsen meddelelse om de fastsatte frister for udvalgets arbejde herunder fristen for indlevering af udvalgets indstilling (almindeligvis 5 mdr.).

Kontakt mellem bedømmelsesudvalget og forfatteren må kun foregå via administrationen i HE Forskeruddannelsen, som også besvarer tvivlsspørgsmål vedrørende arbejdet, som stilles af udvalget gennem formanden.

Anmodning om tilbagetrækning af afhandlingen med henblik på omarbejdelse og senere genindlevering vil kun kunne forventes imødekommet i undtagelsestilfælde og efter dekanens godkendelse. Dekanen kan dog efter begrundet skriftlig anbefaling fra udvalget give tilladelse til *mindre* ændringer eller suppleringer i afhandlingen inden forsvaret.

Hvis indstillingen er negativ eller delt, underretter HE Forskeruddannelsen forfatteren med henblik på at denne inden 3 uger kan fremsætte skriftlige bemærkninger til den eller trække afhandlingen tilbage fra videre behandling.

Beslutning for punkt 7: Til drøftelse og beslutning: Forslag til ny prisopgave for studerende

Akademisk råd bakkede op om det reviderede forslag til alternativ prisopgave for studerende på Health. Forslaget forelægges dekanatet til drøftelse og beslutning og HUF (Health Uddannelses Forum) får forslaget til kommentering.

Punkt 7: Til drøftelse og beslutning: Forslag til ny prisopgave for studerende

Det indstilles

- At akademisk Råd drøfter og godkender revideret udkast til forslag til ny prisopgave for studerende på Health

Baggrund

Akademisk Råd behandlede på sidste møde i rådet d. 17 maj 2018 et forslag til en ny og fleksibel prisopgave for studerende Health udarbejdet af en arbejdsgruppe bestående af professor Vibeke Hjortdal, Institut for Klinisk Medicin, ph.d.-studerende Kasper Glerup Lauridsen, Stud. Odont. Astrid Høstgaard Poulsen og formand for Akademisk Råd professor Helle Prætorius Øhrwald.

Arbejdsgruppen har nu omarbejdet det oprindelige forslag, så det kan inkludere alle uddannelser på Health og retningslinjer for indstilling og bedømmelse er beskrevet. (se bilag).

Formanden Helle Prætorius Øhrwald vil præsentere det nu foreliggende forslag på mødet og akademisk råd opfordres til at komme med bemærkninger.

Videre proces

Eventuelle bemærkninger fra Akademisk Råd indføres i forslaget, der efterfølgende præsenteres for dekanatet, inden det fremlægges for HUF (Health Uddannelsesforum)

Bilag

Forslag til prisopgave for særligt talentfulde studerende på Health.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius/ Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 7: Til drøftelse og beslutning: Forslag til ny prisopgave for studerende

- Alternativ til prisopgaver på Health.pdf

Alternativ til Prisopgaver ved Health Aarhus Universitet

I Akademisk Råd, Health (rådsmøde 11.12-17) diskuteredes på baggrund af nylige erfaringer med udskrivelse af prisopgaver ved Health, hvorvidt tiden er løbet fra den traditionelle prisopgaver ved fakultetet. Imidlertid var Akademisk Råd enige om, at man ønsker at understøtte en udmærkelse af særligt dedikerede studerende ved Health. På basis af dette blev der nedsat et udvalg til at præcisere et forslag til udmærkelse af særlige dygtige studerende, som et alternativ til den oprindelige prisopgave.

Udvalget bestod af Professor Vibeke Hjortdal, Institut for Klinisk Medicin, ph.d.-studerende Kasper Glerup Lauridsen, Stud. Odont. Astrid Høstgaard Poulsen og Formand Helle Prætorius Øhrwald.

Det oprindelige forslag vedrørende blev diskuteret ved akademisk rådsmøde d 17. maj 2018, på basis af hvilke det primære udkast er blevet modificeret, så det kan inkludere alle uddannelser ved Health.

Indstilling: Vejledere indstiller studerende, der har udmærket sig særligt gennem et skriftligt arbejde. Indstillende vejleder skal være fastansat på AU, have en PhD-grad eller tilsvarende.

Indstillede: Kan være studerende, der har udmærket sig gennem en særlig fremragende bacheloropgave, specialeopgave, opgave fra talentsporet, eller studerende der har lavet frivillig forskning i fritiden uden for formaliseret program, forskningsårsstuderende og kandidat-ph.d.-studerende, der fortsat er indskrevet på kandidatuddannelsen. Arbejdet, for hvilket prisen kan gives, skal være afsluttet i studietiden, og kandidater til prisen kan indstilles maksimalt et år efter opnået kandidatgrad. Kandidat-ph.d.-studerende kan ligeledes kun indstilles for arbejde, de har lavet, mens de er kandidatstuderende (før de overgår til del B).

Priser: Der uddeles en undervisningspris pr. institut på Health. Hvis der ikke findes værdige kandidater kan prisen fra et givent institut udgå. Retsmedicin lægges i denne forbindelse sammen med Institut for Klinisk Medicin. Prisen i de enkelte kategorier kun kan uddeles, hvis der er blevet indstillet studerende af begge køn.

Bedømmelse: Underudvalg fra akademisk råd

Bedømmelsen skal bero på: Indstilling fra vejleder og den studerendes skriftlige bidrag.

Typer af skriftelig bidrag, der kan ligge til grund for bedømmelse: Skriftlig opgave (eksperimentel eller teoretisk) eller artikel udkast med den studerende som førsteforfatter. Der kræves medforfattererklæringer for bidragene.

Bedømmelseskriterier:

- 1) Originalitet i tilgang til emne
- 2) Indsigt og overblik over originallitteratur på området
- 3) Evne til at opstille original(e) testbar(e) hypotese(r)
- 4) Formulerer sig på et akademisk højt niveau
- 5) Klar formidling af budskaber
- 6) At arbejdet repræsenterer en substantiel, enestående arbejdsindsats

Bedømmelsen skal tage højde for de forskellige niveauer af studenter-bidrag og genkende den særegne præstation på de enkelte niveauer.

Indplacering i årshjul

Priserne uddeles en gang om året **samtidig med Fogh Nielsen annoncering**. Bedømmelse skal være klar **primo december**, således at priserne kan uddeles ved PhD-dagen i januar.

Uddeling

Priserne uddeles en gang om året på PhD-dagen

Annoncering af priser og frister

Annonceres bredt blandt studerende og vejledere. Der er ikke en øvre grænse for antal af indstillinger

Beslutning for punkt 8: Til orientering og drøftelse: Karrierepleje på Health. Visioner og konkrete initiativer

Lars Bo orienterede kort om status på de mange karriereunderstøttende initiativer, der er sat igang i regi af fakultetet blandt andet i samarbejde med forskningsstøtteenhed FSE og internationalt kontor. Lars Bo nævnte blandt andet Junior Researcher Development programmet, indslusningsprogram for unge internationale forskere, startpakker til professorer fra udlandet, Skou adjungeringer, et nyt ERC program på Health med mentorer og seed money og tenure track stillinger. Nogle af initiativerne bruges for lidt og der er behov for at sætte mere fart på processen.

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning drøftede i lyset af Lars Bo's oplæg følgende

1. Større anuum. Der var en drøftelse af forskenes anuum, herunder forslag om at hæve beløbet og overvejelser om muligheden for at differentiere beløbene for at skabe mere aktivitet i miljøerne.

2. Tenure track stillinger. Rådet drøftede Lars Bo overvejelser om fremadrettet at bruge flere af universitetets midler til fastansættelser, set i i lyset af en positiv fremskrivning af vækst i de eksterne forskningsmidler på AU og eget fakultetet. I den forbindelse kan tenure track stillinger blive bragt mere i spil for yngre forskere, der ønsker at prøve kræfter med et tenure forløb, der kan lede frem til en fast lektorstilling. Der var enighed om, at der er for mange tidsbegrænsede ansættelser, og at for mange unge forskere flyder i systemet i for mange år uden at få muligheden for at søge fastansættelse. På den anden side er der i konkrete forskningsprojekter behov for at få varetaget bestemte tidsbegrænsede forskningsopgaver og få lukket huller. Der skal komme stillinger med jævne mellemrum.

3. Tid til forskning/sabbatical. Der blev nævnt et eksempel fra Norge, hvor man har forsknings permission, dvs. efter 5-6 år får mulighed for i en sabbatical periode at koncentrere sig om forskningen. Lars Bo nævnte, at den mulighed også foreligger på Health inden for det enkelte instituts rammer.

4. Mere sparring og tydeligere forventningsafstemning i hele karriereforløbet.

5. Deltagelse i videnskabelig bedømmelsesarbejde internationalt f.eks. EU, som en interessant og karriereudviklende opgave, som flere bør opfordres til at deltage i.

Punkt 8: Til orientering og drøftelse: Karrierepleje på Health. Visioner og konkrete initiativer

Det indstilles

- at akademisk råd tager dekanens statusorientering til efterretning
- at akademisk råd drøfter, hvordan karrierepleje for yngre forskere og mere generel karrierepleje for forskere på alle niveauer kan og skal styrkes på Health

Baggrund

Fakultetet har inden for de sidste år haft fokus på, hvordan man bedst understøtter yngre forskeres karriere og styrker karrierepleje mere generelt på alle niveauer. I den forbindelse er der vedtaget en række konkrete karriereunderstøttende tiltag f.eks. tenure track stillinger, udviklingsprogrammer for yngre forskere og senest et to-årigt program for kommende ERC ansøgere.

På mødet vil dekan Lars Bo Nielsen give en status over, hvilke konkrete tiltag, der er sat i gang på fakultetet og lægge op til en mere generel diskussion af mål og midler i karrierepleje på Health.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/ Lene Bøgh Sørensen .

Beslutning for punkt 9: Mundtlig orientering ved formanden

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning.

Programmet for det fælles seminar på Sandbjerg meldes snart ud. Rapporten vedr. undersøgelsen af forskningsfriheden på AU vil blive præsenteret på seminaret. Derudover vil der blive arrangeret et offentligt debatmøde i januar 2019.

De akademiske råds formænd møder bestyrelsen d. 1 oktober. Formanden vil på mødet redegøre for aktiviteter i akademisk råd Health det forløbne år. I den forbindelse vil formanden fremhæve, at Health har et velfungerende akademisk råd og positivt fremhæve rådsmedlemmernes store engagement og arbejde og dekanens fokus på og inddragelse af rådet i beslutningsprocesser vedrørende akademiske forhold.

Programmet for konferencen om kønsbias d. 30 november 2018 er ved at være på plads. Rådet får programmet tilsendt.

Formanden besluttede, at møderne i akademisk råd fremadrettet afholdes på ude i miljøerne. Temaer til næste års møder vil blive taget op på næste akademisk råds møde d. 22 november.

Punkt 9: Mundtlig orientering ved formanden

Det indstilles

- at akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Orienteringspunkter

1. Status på undersøgelse af forskningsfrihed
2. Fælles seminar for de akademiske råd 17-18 december, 2018
3. Foretrædelse for bestyrelsen 1 oktober 18
4. Konference Kønsbias, 30 nov 2018

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald/ Lene Bøgh Sørensen

Beslutning for punkt 10: Mundtlig orientering ved dekanen

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning

Lars Bo orienterede kort om den nye professoraftale som følge af rammeændringerne efter nedlæggelse af centrene. Lars Bo er tilfreds med aftalen og fremhævede blandt andet afholdelse af årlige dialogmøder på AUH, på regionshospitalet og på afdelingerne mellem parterne (kliniske lærestolsprofessor, afdelingsledelsen, lægefaglig direktør og institutlederen), som noget der er positive forventninger til. (aftalen er uploadet referatet)

Lars Bo orienterede herefter om, at de nye principper for rekruttering på Health nu er implementeret.

Punkt 10: Mundtlig orientering ved dekanen

Det indstilles

- at akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Orienteringspunkter

1. Ny professoraftale mellem AUH og AU
2. Status vedr. nye principper for rekruttering på Health og plan for evaluering.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/ Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 10: Mundtlig orientering ved dekanen

- Aftale om professorer og akademiske koordinatører 2018 - akademisk råd.pdf



Den 25. maj 2018
Gældende fra dato for sidste underskrift

Aftale om professorer og akademiske koordinators på sundhedsområdet i Region Midtjylland

Aftalen er indgået mellem Aarhus Universitet, Health og Region Midtjylland og erstatter "Delaftale om professorer og akademiske koordinators på sundhedsområdet i Region Midtjylland (interim-aftale)" fra marts 2017.

Baggrund og formål

De kliniske afdelinger på regionens hospitaler har alle pligt til at varetage en række specialiserede opgaver i sundhedsvæsenet. Det drejer sig om varetagelse og udvikling af klinikken på højt niveau, forskning på internationalt niveau og uddannelse – herunder prægraduat uddannelse af medicinstuderende. Udvikling af de kliniske fagområder, forskning og prægraduat studenterundervisning varetages i et tæt samarbejde mellem Aarhus Universitet, Health (AU Health) og Region Midtjylland i overensstemmelse med de bestemmelser, der er fastsat af Uddannelses- og Forskningsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet, herunder Sundhedsstyrelsen.

Forskning og uddannelse er en fælles opgave for regionen og universitetet, og der er stor gensidig afhængighed. Regionen har det juridiske ansvar for forskningen i det regionale sundhedsvæsen, og gennem tæt samarbejde og kombinationsansættelser med universitetet sikres det, at forskningsledelsen på alle niveauer har de rette formelle videnskabelige kvalifikationer for at kunne varetage forskningsledelsen.

Aarhus Universitetshospital (AUH) og Psykiatrien i Aarhus (benævnes nedenfor samlet som universitetshospitalet) udgør drivkraften i den faglige udvikling inden for specialerne. Universitetshospitalet er primær varetager af de højt specialiserede funktioner i Region Midtjylland – og har et særligt ansvar for at sikre den faglige udvikling inden for specialerne og understøtte, at den nyeste viden bringes ud ikke blot på eget hospital, men også videre ud på regionens øvrige hospitaler. Som varetager af primært regions- og hovedfunktioner, skaber og implementerer regionshospitalerne en stor andel af den nyeste viden inden for de mere udbredte sygdomme. Samarbejdet mellem regionen og universitetet har været afgørende for, at hospitalerne har kunnet varetage disse opgaver på et højt videnskabeligt niveau.



Aftalen har til formål at fastlægge rammerne for samarbejdet mellem Institut for Klinisk Medicin og regionens hospitaler om kombinationsansatte professorer og akademiske koordinators. Med kombinationsansatte menes medarbejdere med samtidig ansættelse i regionen og på universitetet. Herunder fastlægger aftalen rammerne for de to særlige funktioner; klinisk lærestolsprofessor (universitetshospitalet) samt akademisk koordinator (regionshospitalerne).

Forskningsledelse på hospitalerne

Forskningsledelse består konkret af:

- Initiering af kliniske forskningsprojekter.
- Koordinering af den kliniske forskning i sammenhæng med den kliniske aktivitet.
- Ansvarlig for at reglerne vedrørende "good clinical practice" følges.
- Ansvarlig for at reglerne vedrørende ansvarlig forskningspraksis følges.
- Ansvarlig for at alle relevante tilladelser foreligger – Sundhedsstyrelse, Datatilsyn, dyreforsøgstilsyn, Videnskabsetisk Komite etc.
- Vejledning af medarbejdere, der i praksis udfører forskningen.
- Personaleledelse af forskningsmedarbejdere.
- Ansvarlig for de patienter og raske forsøgspersoner, der indrulleres i forskningen.
- Ansvarlig for en sikker og lovlig håndtering af data, der indgår i forskningen.

Opgaverne løses i et fællesskab mellem universitet og region, dog således at regionen har ansvaret for 1) al forskning, som omfatter patienter i Region Midtjyllands sundhedsvæsen, dvs. forskning hvor patienter er fysisk involverede, og/eller hvor data indsamles i forbindelse med behandling i regionen, 2) forskning som udføres af regionens sundhedspersoner som led i deres ansættelsesforhold ved Region Midtjylland og 3) aktiviteter der foregår i regionens bygninger, med mindre der er aftale om andet.

Hvert lægefagligt speciale har principielt en klinisk lærestolsprofessor (se funktionsbeskrivelse nedenfor). Derudover kan afdelingerne have en eller flere kliniske professorer, der er ledere af egen forskningsgruppe. Enkelte steder er der kliniske lektorer, som tilsvarende er forskningsledere af egen gruppe, på linje med de kliniske professorer. Lærestolsprofessoren er overordnet leder for specialets kliniske professorer og lektorer.

Det betyder for universitetshospitalets vedkommende, at afdelingsledelsen sammen med lærestolsprofessoren udøver forskningsledelse på afdelingsniveau, og at hospitalsledelsen sammen med institutlederen på Institut for Klinisk Medicin udøver forskningsledelse på hospitalsniveau.

På regionshospitalerne koordineres forskningen af de akademiske koordinators og forskningen ledes i samarbejde mellem specialets kliniske lærestolsprofessor og hospitalet.



Der afholdes mindst en gang om året dialogmøder mellem parterne vedrørende samarbejdet om de kombinationsansatte kliniske lærestolsprofessorer og akademiske koordinators. Møderne har til formål at understøtte den faglige udvikling vedrørende både forskning, uddannelse og klinik. På universitetshospitalet afholdes dialogmøderne for hvert speciale, med deltagelse af den kliniske lærestolsprofessor, afdelingsledelsen, en lægefaglig direktør samt institutlederen. På regionshospitalerne afholdes dialogmøderne for hvert hospital med deltagelse af den akademiske koordinator, den lægefaglige direktør og institutlederen.

Tilsvarende afholdes årlige dialogmøder mellem den kliniske lærestolsprofessor, afdelingsledelsen og de kliniske professorer på afdelingen. På regionshospitalerne afholdes møderne efter behov, og den akademiske koordinator deltager ligeledes efter behov.

Uddannelsesopgaver for professorer og akademiske koordinators

På samme vis som de kliniske lærestolsprofessorer er nøglefigurerne i udøvelse af forskning inden for de enkelte specialer, har de også indenfor den prægraduate uddannelse en nøglefunktion.

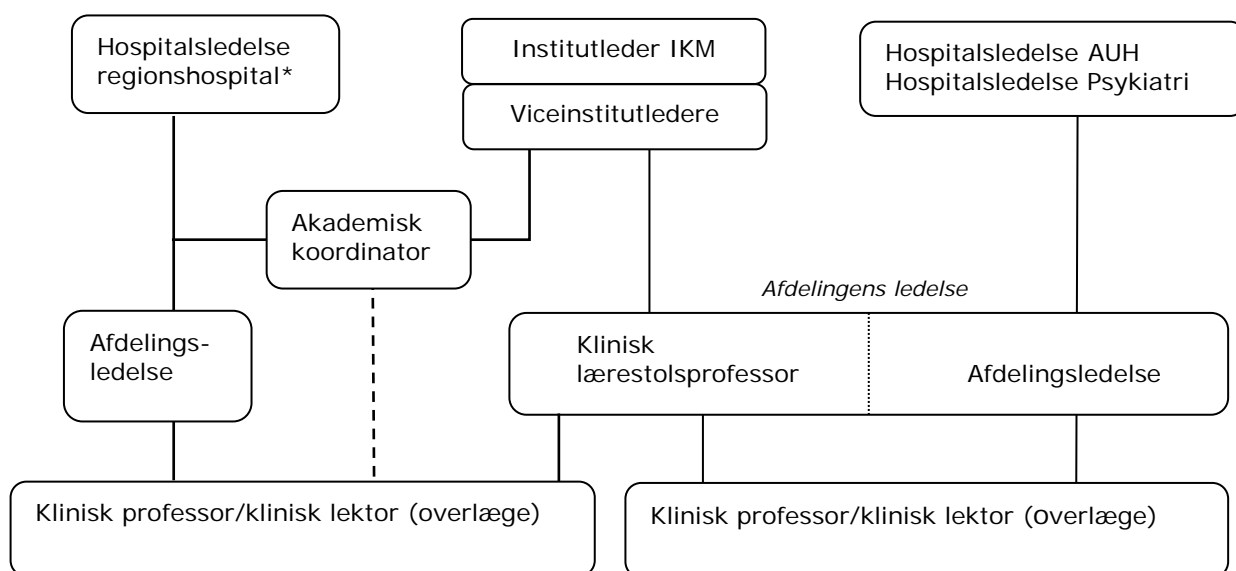
De kliniske lærestolsprofessorer har i kraft af deres ansættelse ved universitetet det overordnede ansvar for den teoretiske og praktiske uddannelse på medicinstudiet inden for specialerne, herunder den praktisk-kliniske uddannelse der foregår på de relevante hospitalsafdelinger på universitetshospitalet og regionshospitalerne. De kliniske lærestolsprofessorer har således i kraft af deres ansættelse ved universitetet ansvaret for den prægraduate uddannelse inden for specialerne og de derunder hørende hospitalsafdelinger på universitetshospitalet og på regionshospitalerne. Dette indebærer, at lærestolsprofessorerne har et overordnet ansvar for tilrettelæggelsen af undervisning, eksamen, evaluering og udvikling ved den lægevidenskabelige uddannelse ved Aarhus Universitet.

For den lægevidenskabelige kandidatuddannelse specifikt udmøntes dette ansvar i et tæt samarbejde med kursuslederne for hvert af kandidatuddannelsens seks semestre samt for det tværgående professionsspor. Uddannelsesopgaven på regionshospitalerne varetages i samarbejde med de akademiske koordinators, kliniske lektorer og eksterne lektorer.

De kliniske professorer har pligt til at deltage i studenterundervisningen.

Organisatorisk indplacering

Som beskrevet ovenfor indgår de kombinationsansatte i to ledelsessystemer og sammenhængen mellem dem for hver stillingskategori fremgår af illustrationen nedenfor.



Noter:

- 1) Forkortelsen IKM og AUH refererer til henholdsvis Institut for Klinisk Medicin og Aarhus Universitetshospital.
- 2) * Der er ligeledes en akademisk koordinator på Præhospitalet, hvilket ikke fremgår af illustrationen pga. forskelle i organisation.
- 3) I figuren viser fuldt optrukne linjer mellem niveauer formelle ledelsesforhold, mens stiplede linjer viser en koordinerende funktion.

Figuren viser samarbejdet om forskningsledelse og integrationen med den kliniske ledelse. Det ses heraf, at den kliniske lærestolsprofessor på universitetshospitalet er en del af afdelingens ledelse, uden at være medlem af selve afdelingsledelsen, som typisk består af den ledende overlæge og oversygeplejersken. De kliniske lærestolsprofessorer og akademiske koordinatore har således i deres kliniske virke referenceforhold til hospitalet, som ikke fremgår af figuren.

På AUH har både hospital og universitet, foruden den løbende koordinering mellem parterne på forskellige niveauer i forskningsledelsen, tillige mulighed for at rejse problemstillinger i forskningsrådet på AUH, hvor begge parter er repræsenteret.

Stillingskategorier, opgaver og referenceforhold

Af de nævnte stillinger indgår kun stillingskategorierne 'klinisk professor' og 'professor' i Stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter (2013), og stillinger som klinisk lærestolsprofessor og akademisk koordinator besættes således i henhold til stillingsstrukturen.



Funktionsbeskrivelse: Klinisk professor

Stillingen er en kombinationsstilling med samtidig ansættelse i et professorat ved AU Health og i en hospitalsstilling, der som hovedregel vil være en overlægestilling. Enhver ansættelse forudsætter således, at ansøgeren erklæres kvalificeret og indstilles til såvel professorat som hospitalsstilling, og at der er enighed mellem AU Health og hospitalet om ansættelse af den pågældende. Stillingen kan være varig eller tidsbegrænset.

Enhver klinisk professor er i henhold til Universitetsloven knyttet til et af AU Healths institutter, som hovedregel Institut for Klinisk Medicin. Den kliniske professor refererer således i sidste ende til den pågældende institutleder og varetager sine opgaver efter delegation fra henholdsvis rektor-dekan-institutleder. Denne referencekæde suppleres på Aarhus universitet, i samarbejde med Region Midtjylland, af klinisk lærestolsprofessor og akademisk koordinator, som beskrevet i denne aftale. Den kliniske professor er således forpligtet af AU Healths retningslinjer for ansvarlig forskningspraksis.

Den kliniske professors universitære opgaver fremgår af Stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter (2013): *Den kliniske professor varetager kvalificerede vejlednings-, undervisnings- og/eller forskningsopgaver. Stillingen omfatter også eksamen for medicinstuderende og studerende i klinisk biomekanik ved sygehuse, der varetager undervisning i kliniske fagområder samt vejledning ved forskeruddannelse.*

I kraft af sin ansættelse i regionen er den kliniske professor leder af eget forskningsområde og for det forskningspersonale, der er knyttet hertil. På universitetshospitalet sker det efter aftale med den kliniske lærestolsprofessor, der også er overlæge ansat ved hospitalet. Den kliniske professor er medlem af eventuelle forskningsudvalg i afdelingen/specialet. Den kliniske professor skal for eget forskningsområde sikre, at ansættelse af forskningspersonale sker i overensstemmelse med de retningslinjer, der er gældende for Region Midtjylland og Aarhus Universitet, hvis der er tale om en universitær ansættelse. Den kliniske professor indgår i afdelingens ledergruppe på linje med afdelingens øvrige overlæger og har som overlæge et medansvar for optimal drift og udvikling af afdelingen.

Den kliniske professor bruger 50% af sin tid på forskning og universitære funktioner og 50% på klinik. De konkrete forhold og ændringer over tid aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen. Vedr. sin kliniske funktion og ansættelse refererer den kliniske professor som overlæge til afdelingsledelsen på den relevante afdeling.

Ved varig ansættelse fastsættes løn- og ansættelsesforhold i henhold til *Aftale vedrørende lægelige chefer* indgået mellem Danske Regioner og Foreningen af Speciallæger.



Ved tidsbegrænset ansættelse fastsættes løn- og ansættelsesforhold i henhold til *Overenskomst for overlæger eller Aftale vedrørende lægelige chefer* i overensstemmelse med den stillingstype (overenskomstansat eller tjenestemand), overlægen har inden den tidsbegrænsede ansættelse.

Der ydes honorar for professorfunktionen ved AU, jf. *Lønaftekatalog for medarbejdere på Health*.

Den nødvendige forskningsmæssige infrastruktur aftales konkret i forbindelse med nyetablering og forlængelse af professorater.

Funktionsbeskrivelse: Klinisk lærestolsprofessor

Inden for hvert af de lægefaglige specialer udpeges en af de kliniske professorer inden for specialet til at varetage funktionen som klinisk lærestolsprofessor. Den kliniske lærestolsprofessor er ansat på universitetshospitalet, og beslutningen om udpegning træffes i fællesskab af universitetet og hospitalsledelsen (AUH eller Psykiatrien i Aarhus). Lærestolsprofessoren leder specialets faglige udvikling på universitetet og i regionen. Den kliniske lærestolsprofessorer har i kraft af sin ansættelse ved universitetet det overordnede ansvar for den teoretiske og praktiske uddannelse på medicinstudiet inden for specialet, herunder den praktisk-kliniske uddannelse der foregår på de relevante hospitalsafdelinger på universitetshospitalet og regionshospitalet. Herudover har den kliniske lærestolsprofessor ansvar for forskeruddannelse inden for specialet og forbruget af universitære annuumsmidler inden for eget område, samt for samarbejdsaftaler med industrien (sammen med afdelingsledelsen).

I kraft af sin ansættelse i regionen er den pågældende leder af egen afdelings/speciales forskning og indgår i afdelingens ledergruppe. Den pågældende har det overordnede ansvar for:

- Forskningsadministration
- Specialets forskningsfaciliteter
- Ansættelse af forskningspersonale
- At administration af eksterne forskningsmidler i egen afdeling (for voksenpsykiatrien og børne- og ungdomspsykiatrien inden for hele specialet) sker i overensstemmelse med de retningslinjer, der er gældende for Region Midtjylland og/eller Aarhus Universitet

Den kliniske lærestolsprofessor deltager ved ansættelse af kliniske professorer inden for specialet.

Den kliniske lærestolsprofessor har sammen med afdelingsledelsen ansvar for forskning inden for specialet på hospitalet, samt ansvar for at tage initiativer, der bidrager til specialets samlede udvikling på tværs af regionen.

På regionshospitalet koordineres forskningen af de akademiske koordinators og forskningen ledes i samarbejde mellem specialets kliniske lærestolsprofessor og hospitalet.



Den kliniske lærestolsprofessor bruger 50% af sin tid på forskning og universitære funktioner og 50% på klinik. De konkrete forhold og ændringer over tid aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen. Vedr. sin kliniske funktion og ansættelse refererer den kliniske lærestolsprofessor som overlæge til afdelingsledelsen på den relevante afdeling.

Kliniske lærestolsprofessorater er permanente professorater. Der ydes ikke et særligt funktions-tillæg fra AU Health for funktionen som klinisk lærestolsprofessor. Ved udpegningen overgår vedkommende i forhold til sin regionale ansættelse til *Aftale vedrørende lægelige chefer* indgået mellem Danske Regioner og Foreningen af Speciallæger. Der ydes honorar for professorfunktionen ved AU, jf. *Lønafalekatalog for medarbejder ved Health*.

Der er til det kliniske lærestolsprofessorat knyttet ½ sekretærstilling og eventuelt ½ TAP-stilling efter nærmere bestemmelser fastsat af Institut for Klinisk Medicin. Den nødvendige forskningsmæssige infrastruktur aftales konkret i forbindelse med nyetablering og forlængelse af professorater.

Funktionsbeskrivelse: Akademisk koordinator

Ved hvert regionshospital samt Præhospitalet ansætter universitet og region i fællesskab en akademisk koordinator, der har samtidig ansættelse ved Institut for Klinisk Medicin og regionshospitalet. Vedkommende skal som udgangspunkt kunne opnå en videnskabelig stilling på lektor- eller professorniveau og ansættes i henhold til stillingsstrukturen ved AU. Den akademiske koordinator skal i kraft af sin universitetsansættelse varetage universitetets interesser vedrørende studenterundervisning, forskeruddannelse, forskning, vidensudveksling m.m. og refererer i den sammenhæng til lederen af Institut for Klinisk Medicin. Uddannelsesopgaven løftes i samarbejde med de kliniske professorer, kliniske lektorer og ledelsen på hospitalet.

I kraft af sin ansættelse ved regionshospitalet eller Præhospitalet refererer den pågældende til hospitalsledelsen og er ansvarlig for tværgående initiativer, overordnet koordinering af forskningen samt beslutningsimplementering, herunder samarbejde med eksterne aktører. Den akademiske koordinator inddrager regionshospitalets/Præhospitalets forskningsråd løbende og arbejder tæt sammen med hospitalsledelsen om implementering og monitorering af forskningsstrategien.

Den akademiske koordinator bruger ca. 20% af sin tid på universitetsrelaterede opgaver, og 80% af sin tid på hospitalsrelaterede opgaver. De konkrete forhold og ændringer over tid aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen.

Den akademiske koordinator aflønnes i overensstemmelse med *Lønafalekataloget for medarbejdere på Health*. Der er som udgangspunkt ikke tilknyttet særlige medarbejderressourcer til funktionen.



Funktionsbeskrivelse: Professor med funktion i sundhedsvæsenet

Højt kvalificerede forskere med lægelig eller anden faglig baggrund kan ansættes som ordinære professorer ved AU Health i et stillingsfællesskab med Region Midtjylland, hvor den pågældende har funktion på hospitalerne, Præhospitalet eller Defactum. Ansættelsen som professor kan være deltids eller fuldtids, tidsbegrænset eller varig. Professoren er leder af eget forskningsområde og kan tillige have andre særlige funktioner på hospitalerne, præhospitalet eller Defactum.

Den ordinære professor i et stillingsfællesskab fremgår ikke af illustrationen ovenfor, da rammerne for ansættelse under denne kategori vil variere, bl.a. kan samarbejdet høre under andre institutter end Klinisk Medicin. Reference- og ansvarsforhold fastlægges i samarbejdsaftale i forbindelse med ansættelse.

Stillingen besættes efter reglerne i ansættelsesbekendtgørelsen for videnskabeligt personale ved universiteter. Professoren aflønnes i overensstemmelse med Lønaftelekataloget for medarbejdere på Health.

Væsentlige ændringer under ansættelsen

Medfører varetagelsen af opgaverne et omfang som umuliggør en forsvarlig varetagelse af de kliniske og/eller universitære opgaver sørger arbejdsgiverne for den nødvendige aflastning af professoren eller den akademiske koordinator. Desuden gælder det, at forud for væsentlige ændringer i forhold til det oprindelige ansættelsesgrundlag – og så tidligt som overhovedet muligt – kontakter de respektive arbejdsgivere hinanden og drøfter forholdene med henblik på at opnå enighed om ønskede/nødvendige ændringer, inden de effektueres. Dette gælder også, hvis en af arbejdsgiverne ønsker at opsiges den kombinationsansatte.

Rekruttering og ansættelse

De to arbejdsgivere, AU Health og Region Midtjylland, vil i alle faser fastholde et tæt og gensidigt forpligtende samarbejde om disse medarbejdere, der samtidigt arbejder i det regionale sundhedsvæsen og på universitetet.

Som udgangspunkt skal alle stillinger i åbent opslag. Dog udpeges den kliniske lærestolsprofessor blandt de kliniske professorer, jf. funktionsbeskrivelsen for den kliniske lærestolsprofessor.

Parterne er enige om, at der skal udarbejdes en samarbejdsaftale for hvert klinisk professorat. Aftalen skal følge en fælles skabelon og skal indeholde en stillingsbeskrivelse, der sikrer klarhed om og præcisering af ansvar og kompetence, herunder beskrivelse af delegationslinjer og vilkårene (faglige, økonomiske mv.) for varetagelse af opgaven. Aftalen skal desuden beskrive finansieringen af stillingen. Samarbejdsaftalen skal være ajour med de aktuelle forhold.



I rekrutteringsfasen vil de to arbejdsgivere – forud for opslag af henholdsvis professorat og hospitalsstillingen – arbejde for at opnå konsensus om kombinationsstillingens indhold, ansvar og organisatoriske placering, jf. ovenfor samt om samtlige krav og forventninger til stillingsindehaverens kvalifikationer (faglige, personlige og ledelsesmæssige). AU og hospital opslår hhv. professorat og overlægestilling hver for sig, men teksterne i opslagene koordineres, så der bliver tale om en sammenhængende stilling. I selve ansættelsesfasen skal det sikres, at begge arbejdsgivere gives optimale muligheder for at udvælge den ansøger, som er bedst kvalificeret til at varetage samtlige de i kombinationsstillingen tillagte arbejdsopgaver. Det skal ligeledes sikres, at ansøgeren gøres bekendt med processen, ansættelsesudvalg mv., og at der i processen udveksles oplysninger om ansøgeren mellem de to myndigheder.

Kvalifikationskravene til en klinisk professor svarer til kravene ved en ordinær professoransættelse ved AU Health. Herudover kræves normalt opfyldelse af kravene til ansættelse som overlæge.

Opstår der i rekrutteringsfasen principiel uenighed imellem de to arbejdsgivere, vil stillingen ikke blive besat.

Klinisk tilknytning af AU-ansatte på hospitalerne

I tilfælde hvor fuldtidsansatte ph.d.-studerende eller andre forskningsmedarbejdere har funktion på et hospital, skal de altid have en formel forankring i hospitalet, der angiver det kliniske ansvar for vedkommendes aktiviteter. Det er derfor en grundlæggende præmis, at alle forskningsaktiviteter godkendes af den ledende overlæge på afdelingen. Endeligt har medarbejderne i henhold til almindeligt gældende regler personligt ansvar for egne handlinger.

Fælles branding

Kombinationsansattes uddannelses- og forskningsaktiviteter synliggøres med reference til såvel Aarhus Universitet, Health som det relevante hospital. På publikationer anføres hospitalets navn og Aarhus Universitet.

De fælles skabeloner anvendes ved formidling af aktiviteter, som universitet og region samarbejder om.

I krafttrædelse

Aftalen er gældende fra datoen for sidste parts underskrift. Aftalen kan af hver part opsiges med et års varsel. Aftalen revideres 3 år efter ikrafttrædelse.



Viborg, den 5/6-18

Koncerndirektør Ole Thomsen
Region Midtjylland

Aarhus, den 6/6/18

Dekan Lars Bo Nielsen
Aarhus Universitet, Health

Punkt 11: evt.

Evt.