

**Modtager(e): Prodekan Lise Wogensen**

**Notat**

**Høringssvar fra akademisk råd Health til ”revideret model for tildeling af fulde stipendier”.**

Akademisk råd Health vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til den foreslåede model for tildeling af fulde stipendier. Modellen blev drøftet på akademisk råds møde d. 31 august 2017.

Akademisk råd vil gerne rose forslaget for at ville sikre ensartet og korrekt behandling af ansøgninger om fulde Ph.d. stipendier og for at ville højne kvalitetsniveauet og transparensen i beslutningen for tildelingen af fulde stipendier. Akademisk råd kan også tilslutte sig ønsket om at styrke konkurrencen om stipendierne gennem åbne internationale opslag og sikre et højt kvalitetsniveau i den faglige vurdering af ansøgere.

Akademisk råd hæfter sig ved, at alle 30 fulde stipendier skal i internationalt opslag. Akademisk råd vil gerne foreslå, at man i en opstartsfasen overvejer at reducere dette antal til halvdelen, indtil ordningen har været evalueret.

Akademisk råd finder, at der i beskrivelsen af modellen er flere uklarheder vedrørende opslags- og udvælgelsesprocessen. F.eks. er det uklart, hvad et egnet projektforslag eller en projektbeskrivelse er, herunder hvor gennearbejdet det skal være. Akademisk råd ønsker ikke at fremme en udvikling, der gør den ph.d. studerende mindre selvstændig i forhold til udarbejdelse af projektformulering, og vil derfor gerne opfordre til, at dette kommer til at stå mere klart i modellen. Akademisk råd finder, at der umiddelbart er en konflikt mellem at få en genuin evaluering af de frembudte projekters kvalitet og de studerendes mulighed for selvstændigt at formulere deres projektbeskrivelse.

Akademisk råd hæfter sig ved, at institutlederen i samarbejde med FP lederen foretager udvælgelsen af egnede projektforslag, der indsendes til ph.d.-skolen. Akademisk råd værdsætter, at dette giver institutleder ledelsesmæssigt råderum til at bruge ph.d.-stipendier strategisk i f.eks. rekrutteringsøjemed. Imidlertid, stiller akademisk råd sig kritisk overfor, at det reducerer konkurrencen på projekternes kvalitet. På nuværende tidspunkt vurderes såvel kandidaterne og projekterne kvalitetsmæssigt inden der tildeles stipendium. Med den foreslåede ordning vil den kvalitetsmæssige vurdering kun tilfalde kandidaterne, hvilket er en u hensigtsmæssighed. Der bør være en mulighed for åbent at indsende projektforslag for de enkeltes institutters VIP'er og opnå en uvildig kvalitetsmæssig prioritering af projekter til at udbyde for ansøgerne.

Dato: 1 september 2017

Formand for akademisk råd  
Health. Helle Prætorius  
Øhrwald

—  
Side 1/2

