

Akademisk Råd (Møde i Akademisk Råd)

11-02-2021 14:00

Zoom

Information:

Tine Brink Henriksen, Lars Bo Nielsen, Health, Golnoush Bahrami Møller, Christian Kanstrup Holm, Mette Hansen, Niels Trolle Andersen, Rikke Nielsen, Steffen Sinning, Bente Nyvad, Ebbe Bødtkjer, Nanna Susanne Brix Finnerup, Søren Dinesen Østergaard, Inger Merete S. Paulsen, Tina Bach Aaen, Susie Mogensen, Mads Skovgaard Larsen, Olivia Kaas Laursen, Abdullah Shaker Moter, Omeed Neghabat og Nete Ramlau-Hansen

Indhold

Punkt 1: Mødeinformation.....	1
Punkt 2: Til orientering: Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd og orientering om rådets arbejde (10 min. - 14.00 - 14.10).....	1
Beslutning for Punkt 2: Til orientering: Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd og orientering om rådets arbejde (10 min. - 14.00 - 14.10).....	2
Punkt 3: Til orientering: Budgettet for Health (20 min. - 14.10 - 14.30).....	4
Beslutning for Punkt 3: Til orientering: Budgettet for Health (20 min. - 14.10 - 14.30).....	4
Punkt 4: Til orientering: Orientering om Institut for Odontologi og Oral Sundhed (20 min. - 14.30 - 14.50).....	5
Beslutning for Punkt 4: Til orientering: Orientering om Institut for Odontologi og Oral Sundhed (20 min. - 14.30 - 14.50).....	5
Punkt 5: Til orientering og beslutning: Studenterforskningsprisen 2021 (10 min. - 14.50 - 15.00).....	5
Beslutning for Punkt 5: Til orientering og beslutning: Studenterforskningsprisen 2021 (10 min. - 14.50 - 15.00).....	6
Punkt 6: PAUSE - 10 min. - 15.00 - 15.10.....	7
Punkt 7: Til orientering: Arbejdet i Stipendieudvalg (20 min. - 15.10 - 15.30).....	7
Beslutning for Punkt 7: Til orientering: Arbejdet i Stipendieudvalg (20 min. - 15.10 - 15.30).....	7
Punkt 8: Til drøftelse: Procedurer for indstilling og tildeling af ph.d-grad (15 min. - 15.30 - 15.45).....	8
Beslutning for Punkt 8: Til drøftelse: Procedurer for indstilling og tildeling af ph.d-grad (15 min. - 15.30 - 15.45).....	8
Punkt 9: Til drøftelse: Kvalifikationskrav for ansættelse ved Health (25 min. - 15.45 - 16.10).....	9
Beslutning for Punkt 9: Til drøftelse: Kvalifikationskrav for ansættelse ved Health (25 min. - 15.45 - 16.10).....	9
Punkt 10: PAUSE - 5 min. - 16.10 - 16.15.....	11
Punkt 11: Til orientering og beslutning: Høring af ændring af AU's vedtægt (10 min. - 16.15 - 16.25).....	11

Beslutning for Punkt 11: Til orientering og beslutning: Høring af ændring af AU's vedtægt (10 min. - 16.15 - 16.25).....	12
Punkt 12: Til orientering: Procedure for kursusevalueringer (20 min. - 16.25 - 16.45).....	13
Beslutning for Punkt 12: Til orientering: Procedure for kursusevalueringer (20 min. - 16.25 - 16.45).....	13
Punkt 13: Til orientering: Nyt fra formanden (5 min. - 16.45 - 16.50).....	15
Beslutning for Punkt 13: Til orientering: Nyt fra formanden (5 min. - 16.45 - 16.50).....	15
Punkt 14: Til orientering: Nyt fra næstformanden (5 min. - 16.50 - 16.55).....	15
Beslutning for Punkt 14: Til orientering: Nyt fra næstformanden (5 min. - 16.50 - 16.55).....	15
Punkt 15: Eventuelt (5 min. - 16.55 - 17.00).....	15

Punkt 1: Mødeinformation

Deltagere

Tine Brink Henriksen, Lars Bo Nielsen, Health, Golnoush Bahrami Møller, Christian Kanstrup Holm, Mette Hansen, Niels Trolle Andersen, Rikke Nielsen, Steffen Sinning, Bente Nyvad, Ebbe Bødtkjer, Nanna Susanne Brix Finnerup, Søren Dinesen Østergaard, Inger Merete S. Paulsen, Tina Bach Aaen, Susie Mogensen, Mads Skovgaard Larsen, Olivia Kaas Laursen, Abdullah Shaker Moter, Omeed Neghabat og Nete Ramlau-Hansen

Gæster

Under punkt 3 om budgettet for Health deltager administrationschef Nikolaj Harbjerg

Under punkt 4 om Institut for Odontologi og Oral Sundhed deltager Institutleder Siri Beier Jensen

Under punkt 5 om studenterforskningsprisen deltager rådgiver Tanja Hansen

Under punkt 7 om arbejdet i stipendieudvalget deltager formanden for udvalget, professor Helle Prætorius, Institut for Biomedicin og rådgiver Tanja Hansen

Under punkt 8 om procedurer for indstilling og tildeling af Ph.d.-graden deltager Leder for ph.d.-skolen Damien Goldberg

Under punkt 9 om kvalifikationskrav i forbindelse med ansættelse på Health deltager prodekan, Hans Erik Bødtker, HR partner-chef Birgit Honore og rådgiver Tanja Hansen

Under punkt 10 om høring af ændring af AUs vedtægter deltager rådgiver Henry Andreassen

Under punkt 11 om procedure for kursusevalueringer deltager prodekan Lise Wogensen Bach, rådgiver Hanne Johansen og Healths nye fakultetskoordinator på CED, Jens Laurs Kærsgaard.

Punkt 2: Til orientering: Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd og orientering om rådets arbejde (10 min. - 14.00 - 14.10)

Det indstilles

- At Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning
- At dekanen byder de nye studentermedlemmer velkommen og orienterer dem om rådets arbejde
- At rådet godkender mødeplanen for 2021

Baggrund

Der har været afholdt valg blandt de studerende på AU, og det betyder, at der er sket en udskiftning af studentermedlemmerne i rådet. Der er en ubesat studenter-repræsentant plads, idet der pt. ikke er en repræsentant fra de idrætsstuderende.

Studentermedlemmerne er valgt for 1 år ad gangen.

Desuden er der en ubesat plads, der er beregnet på 1 ansat ph.d.-studerende og der arbejdes på at finde en repræsentant.

Dekanen byder velkommen til de nyvalgte medlemmer, og rådet præsenterer sig for hinanden (se bilag 1 for medlemmerne af Akademisk Råd). Af forretningsordenen §2, stk 2 fremgår, "På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt giver dekanen en orientering om Akademisk Råds arbejde, og rådets mødeplan fastsættes."

Møder i 2021

I 2020 er der planlagt møder:

- 11. februar kl. 14.00 - 17.00
- 10. maj kl. 14.00 - 17.00
- 23. september kl. 14.00 - 17.00 (med efterfølgende middag)
- 25. november kl. 14.00 - 17.00.

Herudover forventes Akademisk Råd at deltage på et seminar på Sandbjerg Gods i løbet af efteråret.

Vedhæftet rådets forretningsorden.

Rådets medlemmer

Formand

- Professor Tine Brink Henriksen, Institut for Klinisk Medicin

Næstformand

- Dekan Lars Bo Nielsen, Health

VIP repræsentanter

- Lektor Golnoush Bahrami Møller, Institut for Odontologi og Oral Sundhed
- Lektor Christian Kanstrup Holm, Institut for Biomedicin
- Lektor Mette Hansen, Institut for Folkesundhed
- Lektor Niels Trolle Andersen, Institut for Folkesundhed
- Lektor Rikke Nielsen, Institut for Biomedicin
- Lektor Steffen Sinning, Institut for Retsmedicin
- Professor Bente Nyvad, Institut for Odontologi og Oral sundhed
- Professor Ebbe Bødtkjær, Institut for Biomedicin
- Professor Nanna Susanne Brix Finnerup, Institut for Klinisk Medicin
- Professor Søren Dinesen Østergaard, Institut for Klinisk Medicin

TAP repræsentanter

- Bioanalytikerunderviser Inger Merete S. Paulsen, Institut for Biomedicin
- Centeradministrator Tina Bach Aaen, Institut for Klinisk Medicin
- Laboratoriefunktionær Susie Mogensen, Institut for Biomedicin

STUD repræsentanter

- Mads Skovgaard Larsen, Medicinerrådet
- Olivia Kaas Laursen, medicin
- Abdullah Shaker Moter, odontologi
- Omeed Neghabat, Ph.d.-foreningen, Health

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 2: Til orientering: Velkommen til nye medlemmer af Akademisk Råd og orientering om rådets arbejde (10 min. - 14.00 - 14.10)

Lars Bo Nielsen bød de nye medlemmer af Akademisk råd velkommen og orienterede om rådets arbejde. Akademisk råd har blandt andet til opgave at rådgive og udtale sig til dekanen om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder, ligesom Akademisk råd kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for universitetets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som rektor eller dekanen forelægger. Herudover tildeler rådet ph.d- og doktorgraden, ligesom rådet nedsætter bedømmelsesudvalg til videnskabelige stillinger. Se iøvrigt standardforretningsordenen for akademiske råd på
AU: <https://www.au.dk/om/organisation/regelsamling/styrelse-administration/01/01-10-standardforretningsorden-akademiske-raad/>.

Lars Bo Nielsen opfordrede rådets medlemmer til at deltage i møderne, da der er mødepligt til rådets møder.

Rådet godkendte i den forbindelse mødeplanen for 2021.

FORRETNINGSORDEN

for

Akademisk Råd ved Health

Udarbejdet inden for rammerne af den standardforretningsorden for akademiske råd, som rektor har fastsat, jf. vedtægt for Aarhus Universitet § 19, stk. 5. Justeret på baggrund af universitetslovens bestemmelse om, at Akademisk Råd vælger en formand blandt sine medlemmer jf. § 15, stk.5.

Medlemstal, konstitution m.v.

§ 1. Akademisk Råd består af i alt 18 medlemmer. Dekanen er født medlem. Derudover består Akademisk Råd af 12 medlemmer valgt blandt fakultetets videnskabeligt ansatte (3 fra Institut for Klinisk Medicin, 3 fra Institut for Biomedicin, 2 fra Institut for Folkesundhed, 2 fra Institut for Odontologi, 1 fra Institut for Retsmedicin og 1 ansat Ph.d. studerende) og 5 medlemmer valgt blandt fakultetets studerende (2 fra medicinuddannelsen, 1 fra tandlægeuddannelsen, 1 fra øvrige uddannelser og 1 ikke-ansat Ph.d. studerende). Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets tekniske og administrative personale.

Stk. 2. Akademisk Råd vælger en formand blandt sine medlemmer. Dekanen er ikke valgbar.

Stk. 3. Akademisk Råd kan indbyde andre ikke-medlemmer til i nærmere angivet omfang at deltage i Akademisk Råds møder som observatører.

Stk. 4. Observatører har taleret, men ikke stemmeret.

§ 2. Akademisk Råds studentermedlemmer er valgt for en periode på 1 år. Akademisk Råds øvrige medlemmer er valgt for en periode på 4 år.

Stk. 2. På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt giver dekanen en orientering om Akademisk Råds arbejde, og rådets mødeplan fastsættes.

Udvalg

§ 3. Akademisk Råd kan nedsætte rådgivende udvalg, men disse kan ikke tillægges selvstændig kompetence.

Ordinære og ekstraordinære møder, skriftlig behandling

§ 4. Akademisk Råd udøver sin virksomhed i møder, jf. dog § 6. Ordinære møder afholdes på universitetet to gange pr. halvår dog ikke i tiden 1. juli - 15. august.

Stk. 2. Senest 10 hverdage inden hver ordinær mødedag udsender formanden og dekanen en dagsorden eller en aflysning til medlemmerne. Dagsordenen eller aflysningen skal samtidig offentliggøres på universitetets netsted eller på anden egnet måde. Tillægsdagsorden med supplerende sager kan udsendes senest 2 dage før mødet.

Stk. 3. Hvis et medlem senest 2 uger forud for et ordinært møde skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal formanden og dekanen sætte sagen på dagsordenen for det pågældende møde.

Stk. 4. Formanden skal med bistand fra dekanstaben sørge for, at medlemmerne får forelagt de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagerne. Hvis materialet ikke er tilsendt medlemmerne



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

sammen med dagsordenen for et ordinært møde, skal det så vidt muligt fremlægges til gennemsyn i dekanstaben senest 3 hverdage inden mødet.

§ 5. Ekstraordinære møder afholdes, når dekanen finder det nødvendigt. Ekstraordinære møder skal endvidere afholdes, hvis der fremsættes krav herom fra en tredjedel af Akademisk Råds medlemmer. Mødet skal afholdes senest 1 uge efter at kravet er fremsat.

Stk. 2. Indkaldelse til ekstraordinært møde skal ske med mindst 24 timers varsel. Indkaldelsen skal angive dagsordenspunkterne og indeholde de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af sagerne.

§ 6. Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres uden for et møde ved skriftlig behandling. Som grundlag for behandlingen udsendes et forslag til beslutning sammen med de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagen. Medlemmerne skal tilkendegive, om de kan tilslutte sig behandlingsmåden, og i bekræftende fald, om de kan tilslutte sig det udsendte forslag til sagens afgørelse. Såfremt et medlem ikke kan tilslutte sig, at sagen afgøres ved skriftlig behandling, optages sagen som punkt på dagsordenen for næste møde i Akademisk Råd.

Mødeoffentlighed

§ 7. Akademisk Råds møder er offentlige. Akademisk Råd kan dog bestemme, at dørene skal lukkes under behandlingen af enkelte punkter på dagsordenen, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

Stk. 2. Finder Akademisk Råd, at dets forhandlinger forstyrres, kan det for det pågældende møde udelukke en eller flere tilhørere. Dørene kan om nødvendigt lukkes for resten af mødet.

Stk. 3. Dørene skal lukkes ved behandling af sager, hvor det er nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Stk. 4. Spørgsmål, om hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af dekanen eller et flertal af medlemmerne.

Stk. 5. Akademisk Råd kan tillade, at observatører overværer behandlingen af sager for lukkede døre.

Stk. 6. I sager, der i medfør af stk. 3 behandles for lukkede døre, har medlemmer og observatører tavshedspligt.

Beslutningsdygtighed, mødeledelse og sagernes behandling

§ 8. Akademisk Råd er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af det fastsatte antal medlemmer er til stede.

Stk. 2. Akademisk Råds møder ledes af formanden. I tilfælde af at formandens forfald vælger Akademisk Råd et andet medlem til at overtage mødeledelsen. Mødelederen træffer afgørelse i alle spørgsmål vedrørende mødernes ledelse. Sagerne behandles i mødet i den rækkefølge, hvori de er optaget på dagsordenen.

Stk. 3. Akademisk Råd kan beslutte at optage nye punkter på dagsordenen, og det kan beslutte at fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge for sagernes behandling.

Stk. 4. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt intet tilstedeværende medlem protesterer herimod.



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Stk. 5. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ekstraordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt alle medlemmer er til stede, og intet medlem protesterer herimod.

§ 9. Akademisk Råds afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal.

Mødepligt, habilitet og indkaldelse af suppleanter

§ 10. Medlemmerne har pligt til at deltage i Akademisk Råds møder.

Stk. 2. Medlemmer, der er forhindret i at deltage i et møde, skal underrette formanden herom inden mødets afholdelse. I beslutningsreferatet anføres for hvert enkelt møde, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Stk. 3. Medlemmerne kan kun deltage i rådets afstemninger, når de personligt er til stede under disse, jf. dog § 6.

§ 11. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmers habilitet. Underretningen skal så vidt muligt gives inden mødets afholdelse.

Stk. 2. I tvivlstilfælde afgør Akademisk Råd, om medlemmet kan deltage i behandlingen af den pågældende sag. Hvis medlemmet ikke kan deltage i behandlingen af sagen, indkalder formanden den pågældendes suppleant, hvis en sådan er valgt, til at deltage i behandlingen.

§ 12. Når et medlem ved fravær i mindst 2 måneder på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at deltage i Akademisk Råds arbejde, indkalder formanden suppleanten til at indtræde for fraværperioden. Formanden afgør, hvorvidt betingelserne for suppleanters indtræden er til stede. Beslutninger vedrørende suppleanters indtræden skal meddeles valgsekretariatet.

Stk. 2. Mister et medlem sin valgbarhed, udtræder medlemmet af Akademisk Råd. Ved orlov kan rektor (v/valgsekretariatet) efter indstilling fra rådet bestemme, at vedkommende kun udtræder i orlovsperioden.

§ 13. Indtræder der vakance i Akademisk Råd og er der ikke valgt eller udpeget et tilstrækkeligt antal suppleanter til, at Akademisk Råd kan være fuldtalligt, afgiver rådet indstilling til rektor (v/valgsekretariatet) om, hvorvidt den eller de ledige pladser skal besættes ved suppleringsvalg, eller om besættelsen kan udsættes til næste ordinære valg.

Beslutningsreferat og ekspedition af Akademisk Råds beslutninger

§ 14. Akademisk Råds beslutninger optages i et beslutningsreferat, der så vidt muligt udsendes senest 14 dage efter mødet. Referatet godkendes ved rundsendelse eller forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet.

Stk. 2. Formanden ekspederer Akademisk Råds beslutninger.

Stk. 3. Godkendte referater af Akademisk Råds møder offentliggøres på universitetets netsted, i det omfang beslutningerne ikke er omfattet af tavshedspligt.

Stk. 4. Formanden er ansvarlig for, at Akademisk Råd orienterer aktivt om sit arbejde.



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Spørgsmål vedrørende forretningsordenens og standardforretningsordenens forståelse

§ 15. Spørgsmål om forretningsordenens forståelse afgøres af Akademisk Råd.

Stk. 2. Spørgsmål om standardforretningsordenens forståelse, eller om forretningsordenens overensstemmelse med standardforretningsordenen, skal dog forelægges rektor.

Ændringer i forretningsordenen og standardforretningsordenen

§ 16. Denne forretningsorden træder i kraft 31. januar 2012. Forretningsordenen kan ændres ved almindelig flertalsvedtagelse i Akademisk Råd, når ændringsforslaget er udsendt mindst 14 dage før det møde, hvor det skal behandles.

Stk. 2. Ændringer i standardforretningsordenen for Akademisk Råd, fastsat af rektor, ændrer samtidig denne forretningsorden.

Stk. 3. Rektor kan i ganske særlige tilfælde, og inden for vedtægtens rammer, dispensere fra denne forretningsordens bestemmelser.

Aarhus Universitet, den 28. februar 2014

Dekan Allan Flyvbjerg

Formand Jens Christian Hedemann Sørensen

Punkt 3: Til orientering: Budgettet for Health (20 min. - 14.10 - 14.30)

Det indstilles

- At orienteringen tages til efterretning

Baggrund

På AU, herunder på hvert fakultet, udarbejdes der hvert år et budget for næstkommende år samt 3 overslagsår.

Nikolaj Harbjerg, der er administrationschef, vil gennemgå budgettet for 2021-2024 som er vedhæftet som bilag.

Budgettet for Health for 2021-2024 viser et underskud på 5 mio. kr. i årene 2021-2024 og et underskud på 1 mio. kr. i 2024.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nikolaj Harbjerg

Beslutning for Punkt 3: Til orientering: Budgettet for Health (20 min. - 14.10 - 14.30)

Nikolaj Harbjerg orienterede om budgettet for 2021 for fakultetet og viste i den forbindelse de slides, der er vedhæftet referatet. Konklusionen er, at Health har en sund økonomi i balance med enkelte opmærksomhedspunkter.

Akademiske råd havde en drøftelse af det forhold at nogle penge kan være dyre at trække hjem, idet der ikke gives tilstrækkelige midler til overheads, hvilket udhuler fakultetets basisøkonomi. Blandt andet ville Akademisk råd vide om der var overvejelser om at "forbyde" ansøgninger til visse bevillingsgivere, der ikke medgiver tilstrækkelige midler til overheads. Lars Bo understregede i den sammenhæng, at der pt. ikke er sådanne overvejelser, men opfordrede til mere drøftelse mellem den enkelte forsker og institutleder i forbindelse med ansøgninger.

Det blev aftalt, at Akademiske råd atter drøfter økonomi på et kommende møde.

Dekanbemærkninger fra Health*Resultatopgørelse i hovedtræk*

<i>Mio. kr. niv. '21</i>	2019-2020			Budget 2021-2024			
Resultatopgørelse, mio. kr. faste priser	R19	B20	ØR3-20	B21	BO22	BO23	BO24
Indtægter	1.314	1.293	1.312	1.332	1.363	1.388	1.414
Finanslovtilskud	934	928	925	927	932	938	941
Eksterne tilskud	410	410	438	464	486	505	525
Øvrige salgsindtægter	136	129	121	124	123	124	124
Interne bidrag	-166	-174	-172	-182	-178	-179	-176
Omkostninger	-1.308	-1.305	-1.324	-1.337	-1.368	-1.393	-1.415
Løn	-836	-863	-866	-885	-892	-906	-912
Bygningsomkostninger	-148	-156	-152	-143	-139	-154	-159
Øvrige driftsomkostninger	-286	-242	-264	-263	-289	-283	-289
Afskrivninger	-38	-45	-41	-45	-49	-51	-55
Finansielle poster	0	0	0				
Total	6	-12	-12	-5	-5	-5	-1

Health forventer at komme ud af regnskabet for 2020 med et underskud på 12 mio. kr. hvilket giver en akkumuleret opsparring på 16 mio. kr. ved indgangen til den nye budgetperiode.

Health har i den kommende budgetperiode stigende uddannelsesindtægter på grund af øget optag på både medicin-, tandlæge- og idrætsuddannelserne samt kandidatuddannelsen i sygeplejevidenskab. STÅ-aktiviteten forventes således at vokse med 407 STÅ fra 2020 til 2024 svarende til ca. 24 mio. kr.

Der er budgetteret med optimisme i forbruget af eksterne tilskud, der forventes at stige med 20 pct. fra 2020 til 2024. Som en følge heraf regnes også med stigende overheadindtægter.

Fakultetet er udfordret af høje og stigende bygningsomkostninger, hvilket bl.a. skyldes, at der i det meste af budgetperioden er dobbelt husleje grundet renoveringen af Bartholin-bygningen. En del af merudgiften dækkes af USM-midlerne og huslejefritagelse fra BYGST, og herudover har fakultetet fortættet med henblik på at minimere udgiften.

Som følge af den forventede vækst i eksterne tilskud og stigende optag på medicinuddannelsen har Institut for Biomedicin brug for flere kvadratmeter fremover end der er i den eksisterende bygningsmasse. Det er således indregnet i budgettet at fakultetet får merudgifter til husleje svarende til at Einarson-bygningen ikke afgives som planlagt i 2023.

Institut for Odontologi og Oral Sundhed har et strukturelt underskud og har underskud i alle budgetårerne. Et underskud der er affødt af at klinikbevillingen ikke har fulgt udviklingen i øget optag på tandlægeuddannelsen samt de især øgede krav til drift af klinikkerne og kvalitetssikring. Fakultetet kan ikke selv afhjælpe det strukturelle underskud, der er på instituttet.

BUDGET 2021-2024

NIKOLAJ HARBJERG

BUDGET 2021-2024

Kort om budget 2021-2024

Mio. kr. niv. '21	2019-2020			Budget 2021-2024			
Resultatopgørelse, mio. kr. faste priser	R19	B20	ØR3-20	B21	BO22	BO23	BO24
Indtægter	1.314	1.293	1.312	1.332	1.363	1.388	1.414
Finanslovtilskud	934	928	925	927	932	938	941
Eksteme tilskud	410	410	438	464	486	505	525
Øvrige salgsindtægter	136	129	121	124	123	124	124
Interne bidrag	-166	-174	-172	-182	-178	-179	-176
Omkostninger	-1.308	-1.305	-1.324	-1.337	-1.368	-1.393	-1.415
Løn	-836	-863	-866	-885	-892	-906	-912
Bygningsomkostninger	-148	-156	-152	-143	-139	-154	-159
Øvrige driftsomkostninger	-286	-242	-264	-263	-289	-283	-289
Afskrivninger	-38	-45	-41	-45	-49	-51	-55
Finansielle poster	0	0	0				
Total	6	-12	-12	-5	-5	-5	-1
Opsparing, mio. kr. løbende priser	R19	B20	ØR3-20	B21	BO22	BO23	BO24
Opsparing primo	22	12	28	23	18	13	8
Opsparing ultimo	28	12	23	18	13	8	7

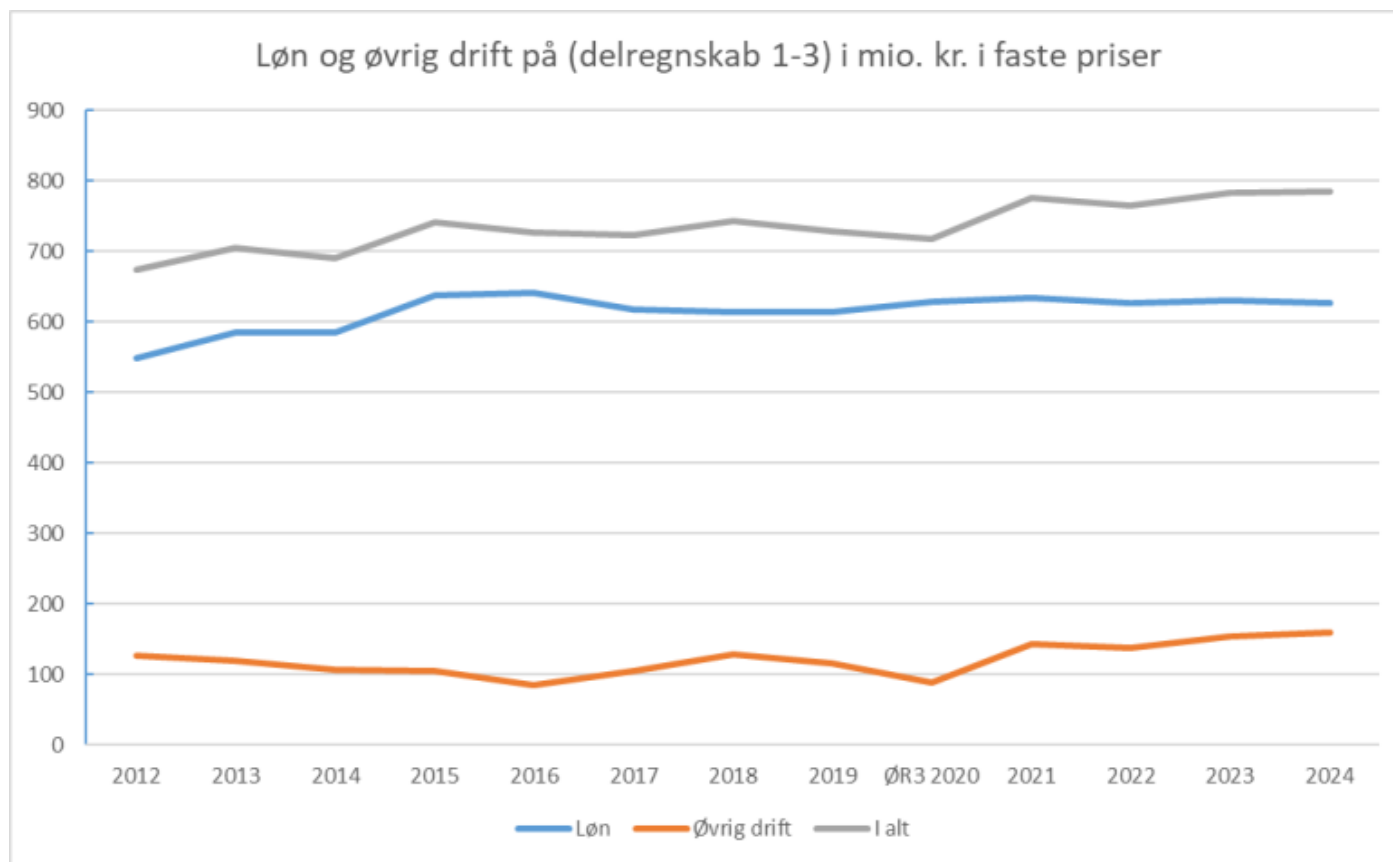
Note: Opsparingen er forhøjet med 7 mio. kr. ultimo 2020 svarende til tilbageført tilskud til deling af ST til Nat/Tech

BUDGET 2021-2024

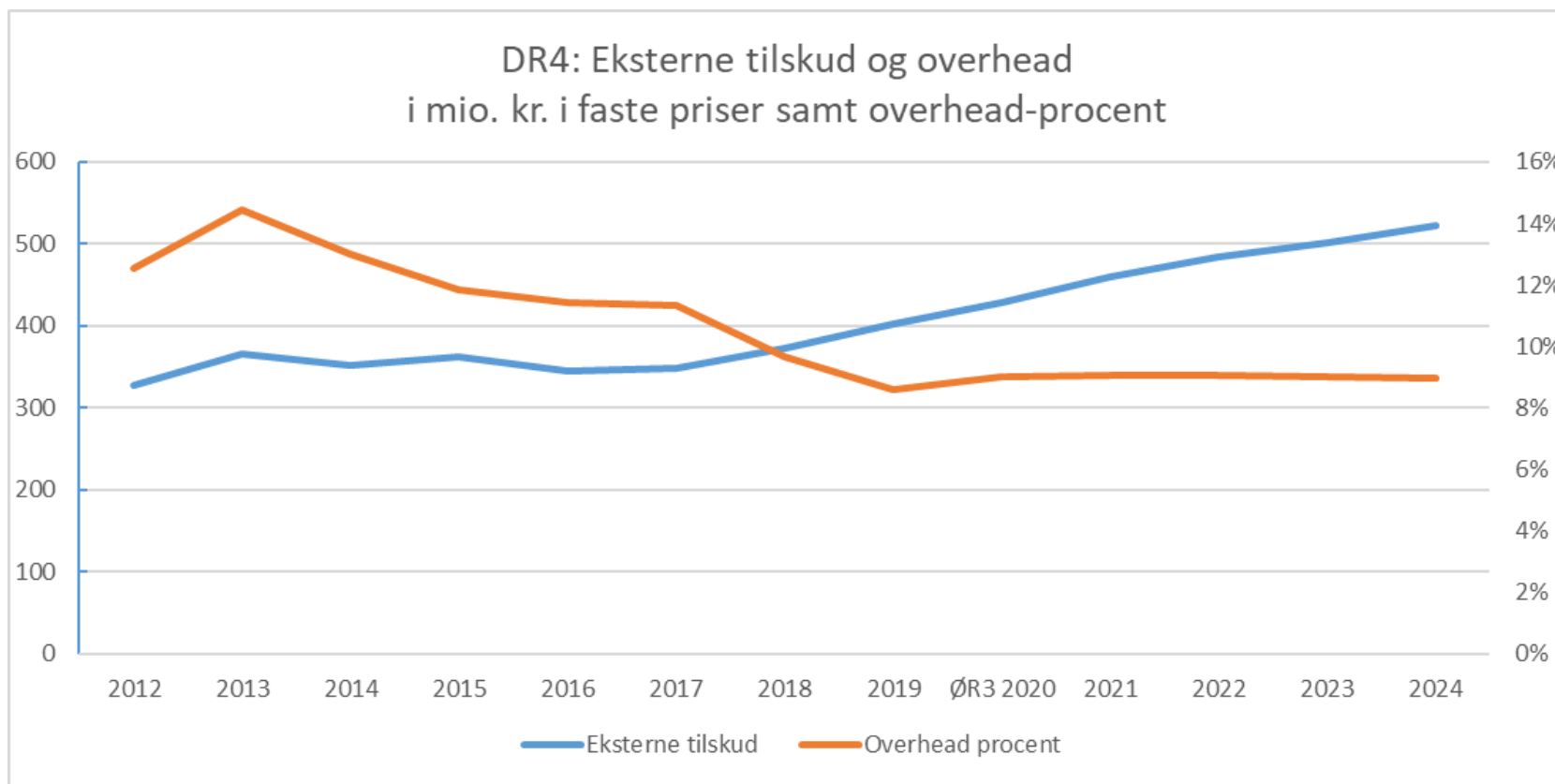
Kort om budgettet

- Uddannelsesindtægter stiger med 24 mio. kr. fra 2019-2024 grundet stigende optag
- Basisforskningsmidler falder med 6 mio. kr. fra 2019-2024
- Eksterne midler budgetteret med optimisme og stiger 115 mio. kr. fra 2019-2024
- Lønudgifterne stiger samlet set med 76 mio. kr. fra 2019-2024
- Høje og stigende bygningsomkostninger – Skou, Bartholin og Forum
- Behov for flere kvadratmeter grundet forventet vækst affødt af øget optag og stigende ekstern finansiering

UDVIKLING I LØN OG ØVRIG DRIFT PÅ DR1-3



UDVIKLING I EKSTERN FINANSIERING OG OVERHEADINDTÆGTER (DR4)



OVERSIGT OVER RESULTATER

Mio. kr. niv.'21	2019-2020			Budget 2021-2024			
	R19	B20	ØR3-20	B21	BO22	BO23	BO24
Indtægter	315	322	341	348	360	374	386
Omkostninger	-319	-323	-343	-345	-368	-378	-386
Institut for Biomedicin	-4	-1	-2	3	-8	-4	0
Indtægter	409	394	408	412	422	430	437
Omkostninger	-413	-398	-412	-412	-420	-423	-430
Institut for Klinisk Medicin	-4	-4	-4	0	2	7	7
Indtægter	63	63	64	64	64	64	64
Omkostninger	-61	-64	-64	-64	-64	-64	-64
Institut for Retsmedicin	2	-1	0	0	0	-1	0
Indtægter	119	118	119	116	121	126	129
Omkostninger	-122	-123	-120	-118	-118	-126	-129
Institut for Folkesundhed	-3	-5	-1	-1	3	0	0
Indtægter	146	142	141	138	138	139	139
Omkostninger	-150	-150	-145	-141	-144	-145	-145
Inst. for Odontologi og Oral Sundhed	-4	-8	-5	-3	-6	-6	-5
Indtægter	261	254	239	254	258	256	259
Omkostninger	-242	-247	-239	-257	-254	-257	-261
Øvrige enheder	19	7	0	-3	4	-2	-2
I alt	6	-12	-12	-5	-5	-5	-1

Punkt 4: Til orientering: Orientering om Institut for Odontologi og Oral Sundhed (20 min. - 14.30 - 14.50)

Det indstilles

- At rådet tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Akademisk Råd har tidligere besluttet at alle institutledere på skift skal deltage i et rådsmøde med henblik på at orientere om deres respektive institut.

Siri Beier Jensen, institutleder for institut for odontologi og oral sundhed, deltager denne gang og orienterer rådet om instituttet.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 4: Til orientering: Orientering om Institut for Odontologi og Oral Sundhed (20 min. - 14.30 - 14.50)

Siri Beier Jensen deltog i mødet og orienterede om Institut for Odontologi og Oral Sundhed og instituttets organisation, strategi, forskningsfelter og uddannelser.

Akademisk råd takkede mange gange for et informativt og spændende oplæg.

Punkt 5: Til orientering og beslutning: Studenterforskningsprisen 2021 (10 min. - 14.50 - 15.00)

Det indstilles

- At Akademisk Råd tager orientering om prisen 2021 til efterretning
- At Akademisk Råd tilslutter sig de reviderede retningslinjer
- At Akademisk Råd beslutter, hvorvidt princippet om én pris per institut fastholdes
- At Akademisk Råd nedsætter nyt bedømmelsesudvalg med henblik på prisen 2022

Baggrund

Studenterforskningsprisen blev annonceret i august med frist 9. november 2020. Der kom 13 indstillinger.

Institut	Prisen 2020 (M/K)	Prisen 2021 (M/K)
Biomedicin	5 (5/0)	1 (1/0)
Folkesundhed	1 (1/0)	3 (2/1)
Klinisk Medicin/Retsmedicin	8 (2/6)	9 (5/4)
Odontologi	1 (0/1)	0
Indstillinger i alt	15 (8/7)	13 (8/5)

11 ud 13 kandidater var fra medicin. De 2 øvrige var fra folkesundhedsvidenskab og den sundhedsfaglige kandidatuddannelse og blev i øvrigt indstillet af Institut for Klinisk Medicin. De skriftlige bidrag fordelte sig på specialer, artikler, forskningsårsrapporter og talentforløbs-arbejder.

Kandidaternes niveau var alle meget højt, og et enigt bedømmelsesudvalg bestående af Søren Dinesen, Andreas Eiset, Hanne Møller og Kasper Glerup besluttede at tildele 3 priser:

1. Simon Arvin indstillet af Keisuke Yonehara (Biomedicin)
2. Anders Solitander Bolbro indstillet af Christian Wejse (Folkesundhed)
3. Søren Klingenberg indstillet af Kirsten Bouchelouche (Klinisk Medicin)

Alle indstillere har fået besked om resultatet, der annonceres i Healths nyhedsbrev 28. januar 2021.

Foreslåede ændringer

Udvalgets arbejde gav anledning til nogle præciseringer til retningslinjerne, som de beder Akademisk Råd om at tilslutte sig. Version med de foreslåede ændringer i track changes er vedlagt som bilag.

Udvalget beder også Akademisk Råd om at drøfte princippet om én pris per institut, idet der er markant flest indstillinger fra Institut for Klinisk Medicin. Akademisk Råd bedes således beslutte, hvorvidt princippet fastholdes eller erstattes af en tværgående vurdering af alle indstillede med henblik på uddeling af i alt maks. 5 priser per år.

Nyt bedømmelsesudvalg

Prisen annonceres næste gang i august 2021 med henblik på behandling i november/december 2021. Med rådets nye sammensætning skal der findes to nye medlemmer til bedømmelsesudvalget for prisen 2022.

Ansvarlig/sagsbehandler

Tine Brink Henriksen/ Tanja Hansen

Beslutning for Punkt 5: Til orientering og beslutning: Studenterforskningsprisen 2021 (10 min. - 14.50 - 15.00)

Akademisk råd tilsluttede sig præciseringerne til retningslinjerne med den kommentar, at prisen er stiftet med henblik på at synliggøre studenterforskningens bredde på Health. Med hensyn til princippet om én pris per institut besluttede rådet at beholde princippet med den tilføjelse, at prisen kan tilfalde et andet institut, såfremt det vurderes hensigtsmæssigt, fx hvis de indstillede kandidater ikke er kvalificerede. Der skal samtidig gøres en ekstra indsats for udbredelse af kendskab til prisen.

Søren Dinesen fortsætter i udvalget mht. prisen 2022, og rådet vælger de tre øvrige medlemmer inden august. Samtidig kan der tages stilling til uddelings-arrangement (rådet besluttede på møde primo 2020, at prisen fremover skulle uddeles på Matchmaking Day i stedet for PhD Day).

Notat

Lene Bøgh Sørensen

Dato: 19. august 2019

Side 1/2

Health Studenterforskningspris.

Indstilling: VIP personale, der kan være hovedvejleder på studenteropgaver, indstiller studerende, der har udmærket sig særligt gennem et skriftligt arbejde.

Indstillede: Kan være studerende fra en uddannelse på Health, der har udmærket sig gennem en særlig fremragende bacheloropgave, specialeopgave, opgave fra talentsporet, eller studerende der har lavet frivillig forskning i fritiden uden for formaliseret program. Det kan også være forskningsårsstuderende og kandidat-ph.d.-studerende, der fortsat er indskrevet på fra en kandidatuddannelsen på Health. Arbejdet, for hvilket prisen kan gives, skal være afsluttet i studietiden, og kandidater til prisen kan indstilles maksimalt et år efter opnået kandidatgrad. Kandidat-ph.d.-studerende kan ligeledes kun indstilles for arbejde, de har lavet, mens de er kandidatstuderende (før de overgår til del B). Tidligere prismodtagere kan ikke indstilles.

Priser: Der uddeles årligt en Studenterforskningspris pr. institut på Health. Det er vejleders (indstillers) ansættelsessted, der bestemmer instituttilknytningen. Hvis der ikke findes værdige kandidater kan prisen fra et givent institut udgå. Retsmedicin lægges i denne forbindelse sammen med Institut for Klinisk Medicin.

Commented [TH1]: Udvalget beder Akademisk Råd om at drøfte, hvorvidt dette princip skal fastholdes, idet IKM står for langt de fleste indstillinger.

Bedømmelse: Underudvalg fra akademisk råd

Bedømmelsen skal bero på: Indstilling fra vejleder og den studerendes skriftlige bidrag. Kandidaten bedømmes på baggrund af ét skriftlig bidrag. Kandidatens CV indgår alene som støttedokument.

Typer af skriftlig bidrag, der kan ligge til grund for bedømmelse: Skriftlig opgave (eksperimentel eller teoretisk) eller artikel (udkast eller publiceret) med den studerende som førsteforfatter. Der kræves medforfattererklæringer for bidraget.

Commented [TH2]: Skabelon stilles til rådighed i forbindelse med opslag og ansøgningsskema.

Bedømmelseskriterier:

- 1) Originalitet i tilgang til emne
- 2) Indsigt og overblik over originallitteratur på området
- 3) Evne til at opstille original(e) testbar(e) hypotese(r) og/eller stille relevant(e) videnskabelig(e) spørgsmål
- 4) Formulere sig på et akademisk højt niveau
- 5) Klar formidling af budskaber
- 6) At arbejdet repræsenterer en substantiel, enestående arbejdsindsats

Bedømmelsen skal tage højde for de forskellige niveauer af studenter-bidrag og genkende den særegne præstation på de enkelte niveauer.

Indplacering i årshjul:



Notat

Lene Bøgh Sørensen

Dato: 19. august 2019

Side 2/2

Priserne uddeles en gang om året ~~samtidig med Fogh-Nielsen-annoncering~~. Bedømmelse skal være klar primo december, ~~således at priserne kan uddeles ved PhD-dagen i januar~~.

Annoncering og Uddeling:

Priserne og frister annonceres hvert år i august.

Priserne annonceres bredt bland studerende og vejledere. Der er ikke en øvre grænse for antal af indstillinger.

Priserne uddeles en gang om året ~~på PhD-dagen~~.

Punkt 6: PAUSE - 10 min. - 15.00 - 15.10

Punkt 7: Til orientering: Arbejdet i Stipendieudvalg (20 min. - 15.10 - 15.30)

Det indstilles

- At rådet tager orienteringen om arbejdet i stipendieudvalget til efterretning

Baggrund

Helle Prætorius, formand for stipendieudvalget, deltager i punktet og orienterer om udvalgets arbejde. I bilag 1 ses kommissoriet for udvalget.

Ansvarlig/sagsbehandler

Tine Brink Henriksen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 7: Til orientering: Arbejdet i Stipendieudvalg (20 min. - 15.10 - 15.30)

Helle Prætorius præsenterede udvalgets arbejde samt resultater og erfaringer fra de to runder i 2020:

- Der er 21 medlemmer af udvalget plus ph.d.-skoleleder og FP-ledere.
- Formand og næstformand udpeger 3 bedømmere til hver ansøgning, der rankes 1-7. De 40 bedste drøftes i runde 2, og de 10 bedste indstilles til stipendium. Fremover udgår runde 2, og der udpeges 5 bedømmere inkl. et medlem fra ph.d.-skolen til ansøgninger i runde 1.
- Ansøgninger bedømmes på kandidatens videnskabelige kvalifikationer, projektets kvalitet og forskningsmiljøet, herunder internationalisering. Ansøgere er vurderet godkendt til indskrivning af ph.d.-skolen, inden de går til udvalget.
- Ranking-listen går videre til institutterne med henblik på evt. institut-finansiering og efterfølgende indskrivning.
- Inhabilitet defineres som nære relationer, projektsamarbejde og sampublicationer. Er man inhabil, udgår man af diskussionen.
- Der kom 154 + 105 ansøgninger i 2020 svarende til en bevillingsprocent på henholdsvis 6,5 og 9,5.
- Der er ingen bias at spore ift. institut-tilknytning eller køn. Den procentvise fordeling er uændret igennem processen.
- Succesfulde ansøgere er typisk i slutningen af 20'erne. Som supplement uddeles i hver runde et antal kandidat-ph.d.-stipendier delvist finansieret af AUFF med henblik på at imødekomme unge ansøgere med potentiale.

KOMMISSORIUM for Stipendieudvalget ved Health

Stipendieudvalgets formål

Udvalget har til formål at indstille om tildeling af fakultets stipendier baseret på en kvalificeret faglig bedømmelse af ansøgers kvalifikationer og potentiale, ph.d.-projektets videnskabelige højde og forskningsmiljøets kvalitet. Evalueringerne vil understøtte institutternes efterfølgende beslutninger om, hvem de støtter egne midler.

Udvalgets arbejde skal understøtte forskerrekruttering ved fakultetet.

Stipendieudvalgets arbejdsområde

To gange årligt behandler udvalget ansøgninger om stipendium med henblik på indstilling til dekanen om tildeling af Fakultetsstipendium.

Udvalget foretager indstillinger vedr. tildeling af:

- Fulde ordinære ph.d.-stipendier (fakultetsstipendier)
- Fulde kandidat-ph.d.-stipendier (fakultetsstipendier til integrerede ph.d.-forløb)
- Andre stipendier efter dekanens (eller prodekanen for forsknings) beslutning

Der uddeles (mindst) 20 fakultetsstipendier årligt. Stipendierne er personlige og fordeles ved to ansøgningsrunder pr. år (ca. 10 stipendier pr. ansøgningsrunde).

Afgørelse om tildeling af fakultetsstipendier træffes af dekanen, mens afgørelsen vedr. optag på ph.d.-skolen træffes af ph.d.-skolelederen.

Udvalgets faglige vurdering af de indkomne ansøgninger skal hjælpe institutterne med deres fordeling af institutmidlerne og sikre at ansøgerne lever op til de faglige krav til indskrivning ved ph.d.-skolen.

Stipendieudvalgets sammensætning og udpegning

Udvalget består af 21 medlemmer:

- 17 særligt udvalgte videnskabelige medarbejdere fra Health
- Ph.d.-skolelederen
- Forskeruddannelsesprogram-lederne (FP-lederne)

Der udpeges ikke suppleanter/stedfortrædere.

Medlemmerne udpeges af dekanen for en 2-årig periode. For ca. 50 % af udvalget vil der være mulighed for genudpegning i yderligere 2 år.

Ved udpegningen tilstræbes en faglig og kønsmæssig spredning i forhold til fagområder på Health. Udvalget skal samlet set have en væsentlig tyngde, idet udvalget henter sin gyldighed og autoritet fra medlemmernes forskningsmæssige erfaring. Medlemmerne skal hver især være kapaciteter inden for forskning og talentudvikling og udpeges med udgangspunkt i deres mulighed for at bidrage til udvalgets formål.



Stipendieudvalgets opgaver og arbejdsform

Udvalget har til opgave at vurdere de indkomne ansøgninger og indstille om optag og tildeling af stipendium. Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af ansøgers kompetencer, talent og projekt.

Ph.d.-skoleleder og FP-lederne har særligt ansvar for at vurdere projektets egnethed som ph.d.-projekt samt vejledergruppens sammensætning.

Ph.d.-skolen tilbyder *indskrivning*, såfremt den faglige kvalitet vurderes tilstrækkelig høj og kandidaten lever op til ph.d.-skolens kriterier (uddannelsesniveau, sproglige kompetence, projektets egnethed som ph.d.-projekt, mv.).

Udvalget træder sammen to gange årligt (hhv. maj og november) i forbindelse med ansøgningsrunderne. Dertil kan udvalget indkaldes ad hoc efter behov. Der må påregnes en del arbejde i forbindelse med bedømmelse af ansøgningerne.

Ph.d.- og Talentadministrationen udarbejder tidsplaner forud for ansøgningsrunderne.

Dekanen udpeger en formand og en næstformand blandt VIP-medlemmerne af udvalget. Formandskabet leder udvalgets møder. Ph.d.- og Talentadministrationen forestår sekretariatsbetjening og øvrig administrativ understøttelse af udvalget.

Punkt 8: Til drøftelse: Procedurer for indstilling og tildeling af ph.d-grad (15 min. - 15.30 - 15.45)

Det indstilles

- At Akademisk Råd drøfter og godkender procedure for indstilling og tildeling af ph.d.-grad

Baggrund

På sit sidste møde efterspurgte Akademisk Råd et forslag til procedure Akademisk Råds arbejde i forbindelse med indstilling og tildeling af ph.d.-grad.

Der vedhæftes et forslag til procedure og leder af ph.d.-skolen Damian Hertoft Goldberg fremlægger et udkast til en procedure for godkendelse af indstilling og tildeling af ph.d.-graden.

I vedlagte bilag findes hhv. procedurebeskrivelse samt udkast til ny forside (Assessment of the public defence of the PhD dissertation) i den samlede bedømmelse af ph.d.-studerende, til sammenligning er det eksisterende skema til pt. er første side på den samlede bedømmelse.

Hensigten med det nye skema er, at tydeliggøre bedømmelsesudvalgets indstilling samt fremhæve de øvrige informationer Akademisk råd skal træffe afgørelse på baggrund af.

Ansvarlig/sagsbehandler

Tine Brink Henriksen/Damian Hertoft Goldberg

Beslutning for Punkt 8: Til drøftelse: Procedurer for indstilling og tildeling af ph.d-grad (15 min. - 15.30 - 15.45)

Damian Hertoft Goldberg fremlagde forslag til en ny procedure, der, med etablering af et underudvalg med særligt ansvar for at se materialet igennem, lægger sig op ad proceduren fra HR.

Rådet tilsluttede sig, at den nye procedure træder i kraft per 1. marts 2021 med den tilføjelse, at rådets medlemmer har mulighed for inden da at sende kommentarer og ideer til Damian Hertoft Goldberg, der tilretter efter vurdering.

Procedure for godkendelse af indstilling- og tildeling af ph.d.-graden i Akademisk Råd, Health

For at sikre en enkel og effektiv arbejdstilrettelæggelse af godkendelse af indstilling- og tildeling af ph.d.-graden i Akademisk Råd, Health aftales følgende procedure:

- For hver valgperiode nedsætter Akademisk Råd en VIP-gruppe bestående af tre VIP-medlemmer af rådet, der for et halvt år af gangen har initiativpligt og ansvaret for aktivt at forholde sig til alle indstillinger til ph.d.-grader, der tilgår Akademisk Råd i perioden.

Det anbefales af opgaven vedr. behandlings af indstilling til ph.d.-grader tilfalder samme arbejdsgruppe under Akademisk råd, som varetager opgaver vedr. bedømmelsesudvalg for HR-området.

For den gældende valgperiode er sammensætningen af grupperne således:

Fra nu til 28. februar 2021:

Professor Nanna Finnerup (IKM)
Lektor Niels Trolle Andersen (IFS)
Lektor Golnoush Bahram Møller (IOOS)

Fra 1.marts 2021 til 31. august 2021:

Lektor Rikke Nielsen (IBM)
Lektor Steffen Sinning (IRM)
Professor Bente Nyvad (IOOS)

Fra 1. september 2021 til 31. december 2021:

Professor Søren Dinesen Østergaard (IKM)
Professor Ebbe Bødtkjær (IBM)
Lektor Mette Hansen (IFS)

Forud for en ny valgperiode nedsættes en ny gruppesammensætningen og denne kommunikerer videre til Ph.d.- og talentadministrationen til orientering.

Intern kommunikation blandt rådets medlemmer sker ved at videresende mailen modtaget fra Ph.d.- og talentadministrationen til akademiskraad.he@list.au.dk eller ved brug af funktionen 'Svar alle'. Ved brug af funktionen 'Svar alle' sendes der svar til den pågældende Ph.d.-administrator samt akademiskraad.he@list.au.dk.

- I mailen fra Ph.d.- og talentadministrationen fremgår navn på den pågældende ph.d.-studerende i mailens emnefelt (Ph.d.-studerendes navn, bedømmelse til Akademisk Råd) og vedhæftet er den samlede bedømmelse af dennes ph.d.-afhandling og ph.d.-forsvar, underskrevet af bedømmelsesudvalget formand.
- Af bedømmelsens forside (Assessment of the public defence of the PhD dissertation) fremgår:
 - Navn på ph.d.-studerende
 - Ph.d.-afhandlingens titel
 - Ph.d.-forsvarets titel
 - Indstilling til Akademisk råd (indstilling til godkendelse/indstilling til afslag)
 - Kortfattet bedømmelse af afhandling og forsvar
 - Navn på- og underskrift af bedømmelsesudvalgets formand
- Spørgsmål og/eller indsigelser til indstillingen sendes til Ph.d.- og talentadministrationen ved at videresende mailen til graduateschoolhealth@au.dk inden for 5 arbejdsdage. Ph.d.- og talentadministrationen videreformidler spørgsmål og/eller indsigelser til Ph.d.-skoleleder og Forskeruddannelsesprogramleder (FP-leder).

Hvis Ph.d.- og talentadministrationen ikke modtager spørgsmål og/eller indsigelser inden for 5

arbejdsdage betragtes indstillingen som godkendt.



ASSESSMENT OF

THE PUBLIC DEFENCE OF THE PHD DISSERTATION

PhD dissertation submitted by:

The PhD dissertation is title:

Following the positive assessment of the PhD dissertation, the candidate was given the opportunity to defend the dissertation publicly.

The candidate held a lecture of about 45 minutes with the following title:

The defence was held on:

Recommendation:

Short assessment of the quality of the lecture and the examination:



On behalf of the Assessment committee

Punkt 9: Til drøftelse: Kvalifikationskrav for ansættelse ved Health (25 min. - 15.45 - 16.10)

Det indstilles:

- At Akademisk Råd drøfter kvalifikationskrav – som de kommer til udtryk i kriterier og skabeloner på Health med henblik på input til fakultetsledelsen og institutternes processer med gennemgang af kvalifikationskravene

Baggrund

I Handleplan for Ligestilling 2020-2022 indgår en aktivitet om gennemgang af kvalifikationskravene for ansættelse af adjunkter, lektorer, seniorforskere og professorer ved Aarhus Universitet med henblik på justeringer, så meriteringskravene ikke indeholder direkte eller indirekte forskelsbehandling, diskriminerende principper, stereotyper el. lign. Kravene skal være transparente og kendte af instituttets medarbejdere.

Opgaven er forankret i fakultetsledelsen, der har bedt om, at Akademisk Råd tager del i drøftelsen med henblik på rådets input og forslag til evt. ændringer, jf. orientering på møde d. 24. november 2020.

På Health kommer kvalifikationskravene til udtryk i kriterier for ansættelse mv, og rådets medlemmer bedes orientere sig i dem inden mødet. De kan findes her:

<https://health.au.dk/om-health/ledige-stillinger/ansaettelsesprocedurer-paa-health/> og er tillige vedlagt som bilag.

På mødet vil prodekan Hans Erik Bøtke som oplæg til rådets drøftelser præsentere de senest reviderede kvalifikationskrav for adjunkter/tenure track adjunkter, lektorer og professorer/kliniske professorer på Health. Den seneste revisionen af kvalifikationskravene er sket som følge af, at Aarhus Universitet fastlagt nye normer for rekruttering af fastansatte videnskabelige medarbejdere med afsæt i Aarhus Universitets Handleplan for Ligestilling.

Videre proces

- Institutterne kører egne processer med inddragelse af de udvalg og aktører på instituttet, som de finder relevante for drøftelsen. Institutterne vil få tilsendt Akademisk Råds input, så de også kan have dette med i deres processer. Senest 8. juni 2021 skal de melde ind til fakultetssekretariatet, hvorvidt institutdrøftelserne har givet anledning til forslag til ændringer.
- En samlet fremstilling, der inkluderer input og evt. ændringsforslag fra Akademisk Råd, vil blive forelagt til beslutning på møde i fakultetsledelsen d. 22. juni 2021.
- Såfremt fakultetsledelsen beslutter at ændre i kravene gældende for alle institutter på Health vil prodekan for forskning understøttet af HR stå for implementering, og Akademisk Råd bliver orienteret om beslutningen.

Ansvarlig/sagsbehandler

Hans Erik Bøtke/Birgit Honoré

Beslutning for Punkt 9: Til drøftelse: Kvalifikationskrav for ansættelse ved Health (25 min. - 15.45 - 16.10)

Hans Erik Bøtker orienterede om revisionen af ansættelsesvejledningerne, særligt kriterierne for ansættelse, som følge af den reviderede stillingsstruktur og de reviderede 10 normer for rekruttering af fastansatte videnskabelige medarbejdere og inviterede til en dialog med henblik på input til evt. justeringer, så meriteringskravene ikke indeholder direkte eller indirekte forskelsbehandling, diskriminerende principper, stereotyper el. lign.

Der pågik dernæst en drøftelse kriterierne for ansættelse, hvor fokus særligt var på:

- Internationaliseringsaspektet, herunder at der er mange forskellige måder at være international aktiv på, og at internationaliseringsaspektet kan tænkes bredere end blot ansættelser og forskningsophold.
- Forståelsen af kriterierne, når der eksempelvis angives "høj videnskabelig publikation" i stedet for antal, og at det kan være svært som bedømmer at vurdere.

Hans Erik Bøtker tager rådets input med i det videre arbejde med kriterierne.

Kriterier for ansættelse af adjunkter eller tenure track adjunkter ved Health, Aarhus Universitet

Kriterierne gælder ved ansættelse af adjunkter eller tenure track adjunkter ved Health. Bedømmelsen af ansøger vil tage udgangspunkt i disse kriterier og vejledes af ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, ansøgers statusoplysninger, undervisningsportfolio og CV. Særlige kvalifikationskrav vil fremgå af stillingsopslaget. Der henvises i øvrigt til "[Skabelon til ansøger - adjunkt eller tenure track adjunkt \(statusoplysninger\)](#)" og "[Skabelon til bedømmelse - adjunkt eller tenure track adjunkt](#)".

Bedømmelsesudvalgets vurderinger vil blive givet som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier (afkrydsning: 3 = I høj grad, 2 = I nogen grad og 1 = I beskedent omfang). For adjunkter eller tenure track adjunkter forventes det ved enkelte kriterier, at ansøger har en score på 3, mens der ved andre kriterier forventes en score på 2 for at kunne blive bedømt som kvalificeret. De enkelte kriterier i selve vurderingerne vil dog blive set som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen (jf. stillingsopslaget) snarere end som absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.

Forskningspublikationer

For adjunkter stilles der ikke specifikke krav til peer-reviewede publikationer af høj international standard inden for fagområdet, mens der for tenure track adjunkter forventes gode publicerede forskningsresultater. Bedømmelsen af publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier.

Forskningsaktiviteter

Der forventes i høj grad selvstændig forskning af høj international kvalitet og en velunderbygget forskningsplan af høj international standard. Internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner, involvering i faglige hverv, erfaring med forskningsledelse og interdisciplinære forskningssamarbejde er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen. For tenure track adjunkter lægges vægt på ophold eller ansættelse ved én eller flere internationalt anerkendte forskningsinstitutioner. Tenure track adjunkter forventes at have et klart potentiale til at nå højeste internationale niveau på sit faglige felt.

Indhentning af forskningsmidler

Der forventes i nogen grad evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler, dog under hensyntagen til forskningsområdet.

Vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre

Der forventes i høj grad realistiske visioner/planer af høj standard, mens erfaring med opgavevejledning af bachelor/kandidatstuderende, vejledning af ph.d.-studerende og erfaring med etablering af ph.d.-kurser ikke er en forudsætning for varetagelsen af stillingen.

Uddannelse og undervisning

Der forventes i høj grad fremadrettede planer vedr. uddannelse på området af høj klasse. Der forventes i nogen grad erfaring med undervisning på bachelor-, kandidat og evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau. Gennemførte kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb med vejledning af studerende, erfaring med varetagelse af prøver/eksamen, kursus-/studieledelse samt bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet (afhængigt af forskningsområdet). Hvis ansøgeren ikke har gennemført pædagogiske kurser, skal ansøgeren gennemgå de nødvendige kurser for at opnå de pædagogisk-didaktiske kompetencer.

Samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører

Der forventes i høj grad visionære planer vedr. samarbejde på området. Erfaring med forskningssamarbejde med private/offentlige aktører og forskningsbaseret rådgivning er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet (afhængigt af forskningsområdet).

Statusoplysninger for ansøger til stilling som adjunkt eller tenure track adjunkt

inden for [XX] fagområde ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet

Denne skabelon udfyldes af ansøger og bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgerne til stillinger som adjunkt eller tenure track adjunkt. Bedømmelsen vil herudover tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, undervisningsportfolio og CV.

1. Personlige data for ansøger

Navn, fødselsdato og statsborgerskab:

Akademiske uddannelser og tildelte akademiske grader (disciplin, år og institution):

Evt. klinisk speciale og autorisation:

Nuværende og tidligere professionsrelevante eller akademiske ansættelser (herunder periode):

Priser og hædersbevisninger (tildelt på baggrund af videnskabelige/uddannelsesmæssige meritter):

2. Forskningspublikationer

Anfør antal publikationer (med angivelse af forfatterrolle):

	Første-forfatter	Sidste forfatter	Medforfatter	I alt
Antal publikationer med <u>peer review</u> . Heraf:				
Danske originalartikler				
Internationale originalartikler				
Reviews				
Editorials				
Letters/comments				
Bøger				
Andre (anfør hvilke)				

Anfør kapitler i lærebøger eller undervisningsmateriale:

	Første-forfatter	Sidsteforfatter	Medforfatter	I alt
Kapitler i lærebøger				
Hele lærebøger				
Andet undervisningsmateriale				

Anfør evt. supplerende kommentarer til publikationsaktiviteter/fagområdet: (højst en halv A4-side)

Ved adjunkter stilles der ikke specifikke krav til peer-reviewede publikationer af høj international standard inden for området, mens der ved tenure track adjunkter forventes gode publicerede forskningsresultater. Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier.

3. Forskningsaktiviteter

Anfør de vigtigste forskningsområder:

- 1.
- 2.

Anfør de vigtigste forskningsresultater:

- 1.
- 2.

Anfør ophold eller ansættelse ved internationalt anerkendte forskningsinstitutioner: (formål, institutioner og evt. navne på samarbejdsparter)

- 1.
- 2.

Anfør internationale forskningssamarbejder: (institutioner og evt. navne på samarbejdsparter)

- 1.
- 2.

Beskriv evt. kort faglige hverv af betydning for pågældende stilling: (højst en halv A4-side)

Her kan anføres medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger og organisation af videnskabelige konferencer/symposier (gerne med henvisning til CV).

Ved adjunkter eller tenure track adjunkter forventes i høj grad selvstændig forskning af høj international kvalitet. Internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner, involvering i faglige hverv, erfaring med forskningsledelse og interdisciplinære forskningssamarbejde er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen.

4. Eksterne forskningsmidler**Anfør aktuelle eksterne midler:**

År for bevilling	Navn på bevillingsgiver	Ansøgers rolle (hovedansøger, medansøger)	Beløb kr.

Anfør tidligere større eksterne bevillinger:

År for bevilling	Navn på bevillingsgiver	Ansøgers rolle (hovedansøger, medansøger)	Beløb kr.

Ved adjunkter eller tenure track adjunkter forventes i nogen grad evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler (dog under hensyntagen til forskningsområdet).

5. Strategisk forskningsplan**Beskriv forskningsplan for de næste 5 år - gerne i punktform eller figurer:** (højst 3 A4-sider)

--

Ved adjunkter eller tenure track adjunkter forventes en velunderbygget forskningsplan af høj international standard.

6. Videnskabelige vejledningsopgaver**Anfør antal prægraduate vejledningsopgaver:**

	Afsluttede	Igangværende
Bachelor		
Kandidat		

Anfør antal postgraduate vejledningsopgaver:

	Afsluttede	Igangværende
Ph.d.-forløb (hovedvejleder)		
Ph.d.-forløb (medvejleder)		

Anfør ph.d.-kurser, som ansøger har etableret:

- 1.
- 2.

Anfør ph.d.-kurser, som ansøger har undervist på:

- 1.
- 2.

Er ph.d.-vejlederkursus er gennemført? Ja ☐ Nej ☐

Beskriv planer for sammensætning og talentudvikling af forskningsgruppe: (højest en halv A4-side)

--

Ved adjunkter eller tenure track adjunkter forventes i høj grad planer for sammensætning og talentudvikling af en forskningsgruppe af høj standard, mens erfaring med opgavevejledning af bachelor- og kandidatstuderende, vejledning af ph.d.-studerende og etablering af ph.d.-kurser ikke er en forudsætning for varetagelsen af stillingen.

7. Uddannelses- og undervisningsaktiviteter (overføres fra undervisningsportfolio)

Anfør undervisningsaktiviteter:

År	Kursets navn	Egen rolle	Art	Antal deltagere	Omfang af egen involvering (bl.a. timetal)	Niveau der undervises på	Eksamen
Evt. supplerende kommentarer:							

Anfør kursusledelsesaktiviteter som ansøger har afholdt:

År	Kursets navn	Egen rolle	Art	Antal deltagere	Omfang af egen involvering	Niveau der undervises på	Eksamen

Evt. supplerende kommentarer:

Anfør eksamensaktiviteter:

År	Kursets navn	Egen rolle	Eksamensform	Antal deltagere	Omfang af egen involvering	Niveau der undervises på
Evt. supplerende kommentarer:						

Anfør gennemførte kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb: (anfør timetal)

- 1.
- 2.

Beskriv planer for undervisning og uddannelse på området: (højst en halv A4-side)

Ved adjunker eller tenure track adjunker forventes i høj grad fremadrettede planer vedr. uddannelse på området af høj klasse. Der forventes i nogen grad erfaring med undervisning på bachelor-, kandidat- og evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau. Gennemførte kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb, erfaring med varetagelse af prøver/eksamen, kursus-/studieledelse samt bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet (afhængigt af forskningsområdet).

8. Samarbejdsaktiviteter med det private erhvervsliv og offentlige aktører**Anfør erfaringer med samarbejde med det private erhvervsliv:**

- 1.
- 2.

Anfør erfaringer med samarbejde med offentlige aktører:

- 1.
- 2.

Anfør erfaringer med forskningsbaseret rådgivning:

- 1.
- 2.

Anfør andre erfaringer: (fx udvikling af patenter, spinoff-virksomheder)

- 1.
- 2.

Beskriv planer for samarbejdsaktiviteter med det private erhvervsliv/ offentlige aktører: (højst en halv A4-side)

Ved adjunkter eller tenure track adjunkter forventes i høj grad, at planer vedr. samarbejde på området er visionære. Erfaring med forskningssamarbejde med private/offentlige aktører og forskningsbaseret rådgivning er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet (afhængigt af forskningsområdet).

9. Evt. supplerende kommentarer: (højst en halv A4-side):

Her kan evt. anføres oplysninger om egenskaber, som specifikt nævnes i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor.

Bedømmelse af ansøger til stilling som VÆLG STILLINGSTYPE inden for "ANGIV FAGOMRÅDE" ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet

Denne skabelon bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgere til stilling som adjunkt eller tenure track adjunkt. Bedømmelsen skal tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, skabelon til ansøger – adjunkt og tenure track adjunkt (statusoplysninger), undervisningsportfolio og CV. Ansøger bedømmes i forhold til kvalifikationsniveau iht. stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter og på de kvalifikationer, der stilles krav om i stillingsopslaget.

Bedømmelsesudvalgets vurderinger gives som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier :

Score:

3 = I høj grad

2 = I nogen grad

1 = I beskedent omfang

Navn på ansøger: [ANGIV NAVN PÅ ANSØGER]

1. Vurdering af publikationsaktiviteter

Overordnet vurdering af kvaliteten af alle ansøgers forskningspublikationer

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. international standard og udgivelseskanaler. Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier mfl..

Peer-reviewede publikationer er af høj international standard og er publiceret i de mest anerkendte udgivelseskanaler inden for området? Score: [VÆLG SCORE]

2. Vurdering af forskningsaktiviteter inden for ansøgers forskningsområde

Overordnet vurdering af ansøgers forskningsaktiviteter:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. om forskningen er selvstændig og på højt internationalt niveau, involvering i faglige hverv, og om ansøger har evner som forskningsleder.

Selvstændig forskning af høj international kvalitet? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med at lede forskningsprojekter? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med at lede og inspirere andre forskere)? Score: [VÆLG SCORE]

Internationale samarbejdsrelationer til forskere og forskningsinstitutioner? Score: [VÆLG SCORE]

Interdisciplinære forskningssamarbejder? Score: [VÆLG SCORE]

3. Vurdering af indhentning af forskningsmidler

Overordnet vurdering af ansøgers evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger kan forventes at kunne skaffe de nødvendige eksterne midler til sin forskning. Vurderingen skal ses i lyset af ansøgers forskningsfelt og behovet for eksterne midler.

Ansøger kan tiltrække de nødvendige eksterne forskningsmidler? Score: [VÆLG SCORE]

4. Vurdering af strategisk forskningsplan

Vurdering af ansøgers forskningsplan:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard.

Forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard? Score: [VÆLG SCORE]

5. Vurdering af ansøgers vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre:

Overordnet vurdering af ansøgers vejledning:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har den nødvendige erfaring med at vejlede bachelor-, kandidat- og ph.d.-studerende.

Erfaring med opgavevejledning af studerende? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med forskningsvejledning? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med etablering af ph.d.-kurser? Score: [VÆLG SCORE)

Visioner og planer er af høj standard og er realistiske? Score: [VÆLG SCORE)

6. Vurdering af uddannelse og undervisning

Overordnet vurdering af ansøgers uddannelses- og undervisningsaktiviteter

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har de nødvendige pædagogiske kompetencer og kan varetage undervisning på alle niveauer. Vurdering skal tage hensyn til stillingsopslag.

Erfaring med deltagelse i kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb med vejledning af studerende? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med at undervise på bachelor-, kandidat- samt evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med at varetage prøver og eksamen? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med kursusledelse? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med studieledelse? Score: [VÆLG SCORE)

Bidrag til lærebøger eller undervisningsmateriale? Score: [VÆLG SCORE)

De fremadrettede visioner og planer vedr. uddannelse på området er af høj klasse? Score: [VÆLG SCORE)

7. Vurdering af samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører

Overordnet vurdering af ansøgers samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har tilstrækkelig erfaring med samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører.

Erfaring med forskningssamarbejde med private aktører? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med forskningssamarbejde med offentlige aktører? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med forskningsbaseret rådgivning? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med udvikling af patenter/spinoff-virksomheder?: – [VÆLG SVAR]

Planer vedr. samarbejde på området er visionære? Score: [VÆLG SCORE]

8. Evt. supplerende kommentarer:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Her kan evt. vurderes egenskaber, som er specifikt nævnt i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor.

9. Overordnet vurdering:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Helhedsvurderingen skal indeholde en opsummering af de foretagne vurderinger af ansøgerens kvalifikationer i relation til den aktuelle stilling. Hvorvidt ansøgeren findes kvalificeret eller ikke-kvalificeret til stillingen skal motiveres og begrundes. Hvis der er uenighed blandt bedømmelsesudvalgets medlemmer, skal det klart fremgå, hvem der anser ansøgeren for kvalificeret (hhv. ikke-kvalificeret), og de enkeltes standpunkter skal da begrundes særskilt.

Ansøger til stillingen bedømmes VÆLG MULIGHED.

For at kunne bedømmes kvalificeret i adjunkt eller tenure track adjunktstillinger forventes det:

- *At ansøger har en score på 3 ved selvstændig forskning af høj international kvalitet, en velunderbygget forskningsplan af høj international standard, realistiske visioner/planer af høj standard for vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre, samt fremadrettede planer vedr. uddannelse og planer for samarbejde med erhvervsliv/offentlige aktører.*
- *At ansøger til tenure track stillinger har en score på 2 ved peer-reviewed publikationer af høj international standard i anerkendte udgivelseskanaler inden for området (bedømmelsen vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte bøger, antologier mfl.). Ansøgere til tenure track adjunktstillinger forventes er at have gennemført et eller flere produktive ophold på et universitet/anden forskningsinstitution i udlandet (mindst 6 mdr. og at have et klart potentiale til at nå højeste internationale niveau på sit faglige felt.*
- *At ansøger har en score på 2 ved evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler (dog under hensyntagen til forskningsområdet), erfaring med undervisning på bachelor-, kandidat og evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau.*

– At ansøger til adjunktstillinger har peer-reviewede publikationer af høj international standard er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen.

– At ansøger har erfaring med internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner, involvering i faglige hverv, erfaring med forskningsledelse og interdisciplinært forskningssamarbejde, erfaring med opgavevejledning af bachelor/kandidatstuderende, vejledning af ph.d.-studerende, erfaring med etablering af ph.d.-kurser, gennemførte kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb med vejledning af studerende, erfaring med varetagelse af prøver/eksamen, kursus-/studieledelse, bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale samt erfaringer med forskningssamarbejde med private/offentlige aktører og forskningsbaseret rådgivning er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen men vil blive vægtet afhængigt af forskningsområdet.

– De enkelte kriterier i selve vurderingerne skal dog ses som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen (jf. stillingsopslaget) snarere end absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.

Kriterier for ansættelse af lektorer ved Health, Aarhus Universitet

Kriterierne gælder ved ansættelse af lektorer ved Health. Bedømmelsen af ansøger vil tage udgangspunkt i disse kriterier og vejledes af ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, ansøgers statusoplysninger, undervisningsportfolio og CV. Særlige kvalifikationskrav vil fremgå af stillingsopslaget. Der henvises i øvrigt til "[Skabelon til ansøger – lektor \(statusoplysninger\)](#)" og "[Skabelon til bedømmelse - lektor](#)".

Bedømmelsesudvalgets vurderinger vil blive givet som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier (afkrydsning: 3 = I høj grad, 2 = I nogen grad og 1 = I beskedent omfang). For lektorstillinger forventes det ved visse kriterier, at ansøger har en score på 3, mens der ved andre af de anførte kriterier forventes en score på 2 for at kunne blive bedømt som kvalificeret. De enkelte kriterier i selve vurderingerne vil dog blive set som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen (jf. stillingsopslaget) snarere end som absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.

Forskningspublikationer

Der forventes i nogen grad peer-reviewed publikationer af høj international standard, som er publiceret i anerkendte udgivelseskanaler inden for fagområdet. Bedømmelsen af publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier.

Forskningsaktiviteter

Der forventes i høj grad selvstændig forskning af høj international kvalitet og en velunderbygget forskningsplan af høj international standard. Der forventes i nogen grad internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner og erfaring med at lede forskningsprojekter og lede/inspirere andre forskere. Interdisciplinære forskningssamarbejder er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men sådanne samarbejder vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet). Der lægges vægt på ophold eller ansættelse ved én eller flere internationalt anerkendte forskningsinstitutioner.

Faglige hverv

Der forventes i nogen grad involvering i faglige hverv, såsom medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger samt organisation af videnskabelige konferencer/symposier.

Indhentning af forskningsmidler

Der forventes i nogen grad evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler, dog under hensyntagen til forskningsområdet.

Vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre

Der forventes i høj grad erfaring med opgavevejledning af bachelor/kandidatstuderende og planer for sammensætning/talentudvikling af en forskningsgruppe af høj standard. Der forventes i nogen grad erfaring med vejledning af ph.d.-studerende og etablering af ph.d.-kurser.

Uddannelse og undervisning

Der forventes i høj grad erfaring, og gerne international, med undervisning på bachelor-, kandidat og evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau samt fremadrettede planer vedr. uddannelse på området af høj klasse og på højt internationalt niveau. Det forventes, at der er gennemført kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb med vejledning af studerende, og der forventes undervisningserfaring og -kvalifikationer dokumenteret med undervisningsportfolio eller tilsvarende. Hvis ansøgeren ikke har gennemført tilstrækkelige pædagogiske kurser skal ansøgeren i løbet af op til 2 år gennemgå de nødvendige kurser for at opnå de pædagogisk-didaktiske kompetencer. Erfaring med varetagelse af prøver/eksamen, kursus-/studieledelse og bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet).

Samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører

Der forventes i høj grad visionære planer vedrørende samarbejde på området. Erfaring med forsknings-samarbejde med private/offentlige aktører og forskningsbaseret rådgivning er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet).

Statusoplysninger for ansøger til lektorstilling i [XX] inden for [XX] fagområde ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet

Denne skabelon udfyldes af ansøger og bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgerne til lektorstillinger. Bedømmelsen vil herudover tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, undervisningsportfolio og CV.

1. Personlige data for ansøger

Navn, fødselsdato og statsborgerskab:

Akademiske uddannelser og tildelte akademiske grader (disciplin, år og institution):

Evt. klinisk speciale og autorisation:

Nuværende og tidligere professionsrelevante eller akademiske ansættelse (herunder periode):

Priser og hædersbevisninger (tildelt på baggrund af videnskabelige/uddannelsesmæssige meritter):

2. Forskningspublikationer

Anfør antal publikationer (med angivelse af forfatterrolle):

	Førsteforfatter	Sidsteforfatter	Medforfatter	I alt
Samlet antal peer review publikationer. Heraf:				
Danske originalartikler				
Internationale originalartikler				
Reviews				
Editorials				
Letters/comments				
Bøger				
Andre (anfør hvilke)				

Anfør kapitler i lærebøger eller undervisningsmateriale:

	Førsteforfatter	Sidsteforfatter	Medforfatter	I alt
Kapitler i lærebøger				
Hele lærebøger				
Andet undervisningsmateriale				

Anfør de fem vigtigste publikationer: Forfattere, titel, tidsskrift, journal impact factor
(Bedømmelsesudvalget vil bedømme hver artikel for sig.)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Anfør totale antal citationer: (anfør kilde, fx Scopus)

Anfør H-indeks: (anfør kilde, fx Scopus)

Anfør evt. supplerende kommentarer til publikationsaktiviteter inden for fagområdet: (højest en halv A4-side)

Ved lektorater forventes der i nogen grad peer-reviewed publikationer af høj international standard, som er publiceret i anerkendte udgivelseskanaler inden for området. Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier.

3. Forskningsaktiviteter

Anfør de vigtigste forskningsområder:

- 1.
- 2.

Anfør de vigtigste forskningsresultater:

- 1.
- 2.

Anfør ophold eller ansættelse ved internationalt anerkendte forskningsinstitutioner: (formål, institutioner og evt. navne på samarbejdsparter)

- 1.
- 2.

Anfør internationale samarbejdsrelationer til forskere/institutioner (institutioner og evt. navne på samarbejdsparter)

- 1.
- 2.

Anfør interdisciplinære forskningssamarbejder: (institutioner og evt. navne på samarbejdsparter)

- 1.
- 2.

Anfør forskningsledelsesaktiviteter: (fx leder af forskningsteam eller -center, PI på projekter)

- 1.
- 2.

Beskriv evt. kort faglige hverv af betydning for pågældende stilling: (højst en halv A4-side)

Her kan anføres medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger og organisation af videnskabelige konferencer/symposier (gerne med henvisning til CV).

Ved lektorater forventes i høj grad selvstændig forskning af høj international kvalitet og i nogen grad internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner og erfaring med at lede forskningsprojekter og lede/ inspirere andre forskere. Interdisciplinære forskningssamarbejder er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet). Endvidere forventes i nogen grad involvering i faglige hverv, såsom medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger og organisation af videnskabelige konferencer/symposier.

4. Eksterne forskningsmidler

Anfør aktuelle eksterne midler:

År for bevilling	Navn på bevillingsgiver	Ansøgers rolle (hovedansøger, medansøger)	Beløb kr.

Anfør tidligere større eksterne bevillinger:

År for bevilling	Navn på bevillingsgiver	Ansøgers rolle (hovedansøger, medansøger)	Beløb kr.

Ved lektorater forventes i nogen grad evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler (dog under hensyntagen til forskningsområdet).

5. Strategisk forskningsplan**Beskriv forskningsplan for de næste 5 år - gerne i punktform eller figurer:** (højst 3 A4-sider)

--

*Ved lektorater forventes en velunderbygget forskningsplan af høj international standard.***6. Videnskabelige vejledningsopgaver****Anfør antal prægraduate vejledningsopgaver:**

	Afsluttede	Igangværende
Bachelor		
Kandidat		

Anfør antal postgraduate vejledningsopgaver:

	Afsluttede	Igangværende
Ph.d.-forløb (hovedvejleder)		
Ph.d.-forløb (medvejleder)		

Anfør ph.d.-kurser, som ansøger har etableret:

- 1.
- 2.

Anfør ph.d.-kurser, som ansøger har undervist på:

- 1.
- 2.

Er ph.d.-vejlederkursus gennemført? Ja ☐ Nej ☐**Beskriv planer for sammensætning og talentudvikling af forskningsgruppe:** (højst en halv A4-side)

--

Ved lektorater forventes i høj grad erfaring med opgavevejledning af bachelor- og kandidatstuderende samt planer for sammensætning og talentudvikling af forskningsgruppe af høj standard. Der forventes i nogen grad erfaring med vejledning af ph.d.-studerende og etablering af ph.d.-kurser.

7. Uddannelses- og undervisningsaktiviteter (overføres fra undervisningsportfolio eller tilsvarende)

Anfør undervisningsaktiviteter:

År	Kursets navn	Egen rolle	Art	Antal deltagere	Omfang af egen involvering (bl.a. timetal)	Niveau der undervises på	Eksamen +/-
Evt. supplerende kommentarer:							

Anfør kursusledelsesaktiviteter som ansøger har afholdt:

År	Kursets navn	Egen rolle	Art	Antal deltagere	Omfang af egen involvering	Niveau, der undervises på	Eksamen
Evt. supplerende kommentarer:							

Anfør eksamensaktiviteter:

År	Kursets navn	Egen rolle	Eksamensform	Antal deltagere	Omfang af egen involvering	Niveau, der undervises på
Evt. supplerende kommentarer:						

Anfør gennemførte kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb: (anfør timetal)

- 1.
- 2.

Beskriv planer for undervisning/uddannelse på området: (højst en halv A4-side)

Ved lektorater forventes i høj grad erfaring, gerne international erfaring, med undervisning på bachelor-, kandidat og evt. ph.d.- og efter-/ videreuddannelsesnivea samt fremadrettede planer vedr. uddannelse på området af høj klasse og på højt internationalt niveau. Det forventes, at der er gennemført kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb, og der forventes undervisningserfaring

og –kvalifikationer dokumenteret med undervisningsportfolio eller tilsvarende. Erfaring med varetagelse af prøver/eksamen, kursus-/studieledelse og bidrag til lærebøger/ undervisningsmateriale er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet).

8. Samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører

Anfør erfaringer med samarbejde med private aktører:

- 1.
- 2.

Anfør erfaringer med samarbejde med offentlige aktører:

- 1.
- 2.

Anfør erfaringer med forskningsbaseret rådgivning:

- 1.
- 2.

Anfør andre erfaringer: (fx udvikling af patenter, spinoff-virksomheder)

- 1.
- 2.

Beskriv planer for samarbejdsaktiviteter med det private erhvervsliv og offentlige aktører: (højst en halv A4-side)

Ved lektorater forventes i høj grad, at planer for samarbejde på området er visionære. Erfaring med forsknings-samarbejde med private/offentlige aktører og forskningsbaseret rådgivning er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men det vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet).

9. Evt. supplerende kommentarer: (højst en halv A4-side)

Her kan evt. anføres oplysninger om egenskaber, som specifikt nævnes i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor.

Bedømmelse af ansøger til stilling som lektor inden for "ANGIV FAGOMRÅDE" ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet

Denne skabelon bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgere til lektorstillinger. Bedømmelsen skal tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, skabelon til ansøger – lektor (statusoplysninger), undervisningsportfolio og CV. Ansøger bedømmes i forhold til kvalifikationsniveau iht. stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter og på de kvalifikationer, der stilles krav om i stillingsopslaget.

Bedømmelsesudvalgets vurderinger gives som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier:

Score:

3 = I høj grad

2 = I nogen grad

1 = I beskedent omfang

Navn på ansøger: [ANGIV NAVN PÅ ANSØGER]

1. Vurdering af publikationsaktiviteter

Vurdering af de 5 vigtigste publikationer/bøger:

For hver artikel angives en kort og specifik vurdering af ansøgers rolle, forskningskvaliteter, styrker/svagheder og kvaliteten af tidskriftet ift. standarden i feltet (højst 10 linjer per publikation).

Publikation nr. 1:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 2:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 3:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 4:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 5:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Overordnet vurdering af kvaliteten af alle ansøgers forskningspublikationer:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. international standard og udgivelseskanaler.
Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier mfl..

Peer-reviewede publikationer er af høj international standard og er publiceret i de mest anerkendte udgivelseskanaler inden for området? Score: [VÆLG SCORE]

2. Vurdering af forskningsaktiviteter inden for ansøgers forskningsområde

Overordnet vurdering af ansøgers forskningsaktiviteter:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. om forskningen er selvstændig og på internationalt niveau, involvering i faglige hverv, og om ansøger har evner som forskningsleder.

Selvstændig forskning af høj international kvalitet? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med at lede forskningsprojekter? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med at lede og inspirere andre forskere? Score: [VÆLG SCORE]

Internationale samarbejdsrelationer til forskere og forskningsinstitutioner? Score: [VÆLG SCORE]

Interdisciplinære forskningssamarbejder? Score: [VÆLG SCORE]

3. Vurdering af indhentning af forskningsmidler

Overordnet vurdering af ansøgers evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger kan forventes at kunne skaffe de nødvendige eksterne midler til sin forskning. Vurderingen skal ses i lyset af ansøgers forskningsfelt og behovet for eksterne midler.

Ansøger kan tiltrække de nødvendige eksterne forskningsmidler? Score: [VÆLG SCORE]

4. Vurdering af strategisk forskningsplan

Vurdering af ansøgers forskningsplan:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om forskningsplanen er velunderbygget og af høj international

standard.

Forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard? Score: [VÆLG SCORE)

5. Vurdering af ansøgers vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre:

Overordnet vurdering af ansøgers vejledning:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har den nødvendige erfaring med at vejlede bachelor-, kandidat- og ph.d.-studerende

Erfaring med opgavevejledning af studerende? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med forskningsvejledning? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med etablering af ph.d.-kurser? Score: [VÆLG SCORE)

Visioner og planer er af høj standard og er realistiske? Score: [VÆLG SCORE)

6. Vurdering af uddannelse og undervisning

Overordnet vurdering af ansøgers uddannelses- og undervisningsaktiviteter:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har de nødvendige pædagogiske kompetencer og kan varetage undervisning på alle niveauer. Vurdering skal tage hensyn til stillingsopslag.

Erfaring med at deltage i kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med at undervise på bachelor-, kandidat- samt evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med at varetage prøver og eksamen? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med kursusledelse? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med studieledelse? Score: [VÆLG SCORE)

Bidrag til lærebøger eller undervisningsmateriale? Score: [VÆLG SCORE)

De fremadrettede visioner og planer vedr. uddannelse på området er af høj klasse? Score: [VÆLG SCORE)

7. Vurdering af samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører**Overordnet vurdering af ansøgers samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører:**

«SLET TEKST OG ANGIV HER» «SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har tilstrækkelig erfaring med samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører.

Erfaring med forskningssamarbejde med private aktører? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med forskningssamarbejde med offentlige aktører? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med forskningsbaseret rådgivning? Score: [VÆLG SCORE)

Erfaring med udvikling af patenter/spinoff-virksomheder? – [VÆLG SVAR)

Planer vedr. samarbejde på området er visionære? Score: [VÆLG SCORE)

8. Evt. supplerende kommentarer:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Her kan evt. vurderes egenskaber, som er specifikt nævnt i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor

9. Overordnet vurdering:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Helhedsvurderingen skal indeholde en opsummering af de foretagne vurderinger af ansøgerens kvalifikationer i relation til den aktuelle stilling. Hvorvidt ansøgeren findes kvalificeret eller ikke-kvalificeret til stillingen skal motiveres og begrundes. Hvis der er uenighed blandt bedømmelsesudvalgets medlemmer, skal det klart fremgå, hvem der anser ansøgeren for kvalificeret (hhv. ikke-kvalificeret), og de enkeltes standpunkter skal da begrundes særskilt.

Ansøger til stillingen bedømmes VÆLG MULIGHED.

For at kunne bedømmes kvalificeret i lektorstillinger forventes det:

– At ansøger har en score på 3 ved selvstændig forskning af høj international kvalitet, en velunderbygget forskningsplan af høj international standard, gennemført kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb, erfaring med opgavevejledning af studerende, realistiske uddannelsesvisioner/planer af høj international standard og visionære planer for samarbejde på området.

– At ansøger har en score på 2 ved peer-reviewede publikationer af høj international standard i anerkendte udgivelseskanaler inden for området, internationale samarbejdsrelationer til forskere/ forskningsinstitutioner og erfaring med at lede forskningsprojekter og lede/inspirere andre forskere, involvering i faglige hverv, evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler (dog under hensyntagen til

forskningsområdet) og vejledning af ph.d.-studerende/etablering af ph.d.-kurser.

– Interdisciplinære forskningssamarbejder, erfaring med varetagelse af prøver/eksamen, kursus-/studieledelse, og bidrag til lærebøger/ undervisningsmateriale samt erfaringer med forskningssamarbejde med private/offentlige aktører og forskningsbaseret rådgivning er ikke forudsætninger for varetagelsen af stillingen men vil blive vægtet højt afhængigt af forskningsområdet.

– De enkelte kriterier i selve vurderingerne skal dog ses som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen (jf. stillingsopslaget) snarere end absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.

Kriterier for ansættelse af professorer ved Health, Aarhus Universitet

Kriterierne gælder ved ansættelse af professorer ved Health. Bedømmelsen af ansøger vil tage udgangspunkt i disse kriterier og vejledes af ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, ansøgers status-oplysninger, undervisningsportfolio og CV. Særlige kvalifikationskrav vil fremgå af stillingsopslaget. Der henvises i øvrigt til "[Skabelon til ansøger – professor \(statusoplysninger\)](#)" og "[Skabelon til bedømmelse - professor](#)".

Bedømmelsesudvalgets vurderinger vil blive givet som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier (afkrydsning: 3 = I høj grad, 2 = I nogen grad og 1 = I beskedent omfang). For professorstillinger forventes det som hovedregel, at ansøger har en score på 3 ved hovedparten af de anførte kriterier for at kunne blive bedømt kvalificeret. De enkelte kriterier i selve vurderingerne vil dog blive set som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen (jf. stillingsopslaget) snarere end som absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.

Publikationsaktiviteter

Der forventes i høj grad peer-reviewed publikationer af høj international standard, som er publiceret i de bedste og mest anerkendte udgivelseskanaler inden for fagområdet. Bedømmelsen af publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier.

Forskningsaktiviteter

Der forventes i høj grad selvstændig forskning af høj international kvalitet, en velunderbygget forskningsplan af høj international standard og internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner. Tidligere ophold eller ansættelse ved én eller flere internationalt anerkendte forskningsinstitutioner er en forventning. Interdisciplinære forskningssamarbejder er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men sådanne samarbejder vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet).

Faglige hverv

Der forventes i høj grad involvering i faglige hverv, såsom medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger samt organisation af videnskabelige konferencer/symposier.

Forskningsledelse

Der forventes i høj grad evner til at lede forskningsprojekter, lede og sikre et godt forskningsmiljø i forskningsgruppen, herunder lede og inspirere andre forskere.

Indhentning af forskningsmidler

Der forventes i høj grad evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler, dog under hensyntagen til forskningsområdet.

Vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre

Der forventes i høj grad erfaring med opgavevejledning af bachelor- og kandidatstuderende, vægtig vejledning af ph.d.-forløb, etablering af ph.d.-kurser samt planer for sammensætning og talentudvikling af en forskningsgruppe af høj standard.

Uddannelse og undervisning

Der forventes i høj grad, at der er gennemført kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb, erfaring med undervisning på bachelor- kandidat samt evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveauer, erfaring med varetagelse af prøver/eksamen og kursus-/studieledelse, bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale og fremadrettede planer vedr. uddannelse på området af høj klasse. Der forventes i høj grad evne til at varetage undervisningsmæssige ledelsesopgaver.

Samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører

Der forventes i høj grad erfaring med forskningssamarbejde med private og offentlige aktører, forskningsbaseret rådgivning og visionære planer for samarbejde på området.

Statusoplysninger for ansøger til stilling som professor i [XX] inden for [XX] fagområde ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet

Denne skabelon udfyldes af ansøger og bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgerne til professorstillinger. Bedømmelsen vil herudover tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, undervisningsportfolio og CV.

1. Personlige data for ansøger

Navn, fødselsdato og statsborgerskab:

Akademiske uddannelser og tildelte akademiske grader (disciplin, år og institution):

Evt. klinisk speciale og autorisation:

Nuværende og tidligere professionsrelevante eller akademiske ansættelser (herunder periode):

Priser og hædersbevisninger (tildelt på baggrund af videnskabelige/uddannelsesmæssige meritter):

2. Forskningspublikationer

Anfør antal publikationer (med angivelse af forfatterrolle):

	Første- forfatter	Sidsteforfatter	Medforfatter	I alt
Samlet antal <u>peer review</u> publikationer. Heraf:				
Danske originalartikler				
Internationale originalartikler				
Reviews				
Editorials				
Letters/comments				
Bøger				
Andre (anfør hvilke)				

Anfør kapitler i lærebøger eller undervisningsmateriale:

	Første- forfatter	Sidsteforfatter	Medforfatter	I alt
Kapitler i lærebøger				
Hele lærebøger				
Andet undervisningsmateriale				

Anfør de ti vigtigste publikationer: Forfattere, titel, tidsskrift, journal impact factor
(Bedømmelsesudvalget bedømmer hver artikel for sig.)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Anfør totale antal citationer (inkl. kilde, fx Scopus):**Anfør H-indeks** (inkl. kilde, fx Scopus):

Anfør evt. supplerende kommentarer til publikationsaktiviteterne eller fagområdet (højst en halv A4-side):

Ved professorater forventes i høj grad peer-reviewed publikationer af høj international standard, som er publiceret i de bedste/mest anerkendte udgivelseskanaler inden for fagområdet. Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier.

3. Forskningsaktiviteter**Anfør de vigtigste forskningsområder:**

- 1.
- 2.

Anfør de vigtigste forskningsresultater:

- 1.
- 2.

Anfør ophold eller ansættelse ved internationalt anerkendte forskningsinstitutioner: (formål, institutioner og evt. navne på samarbejdsparter):

- 1.
- 2.

Anfør internationale samarbejdsrelationer til forskere/institutioner (institutioner og evt. navne på samarbejdsparter):

- 1.
- 2.

Anfør interdisciplinære forskningssamarbejder (institutioner og evt. navne på samarbejdsparter):

- 1.
- 2.

Anfør forskningsledelsesaktiviteter (fx leder af forskningsteam eller -center, PI på projekter):

- 1.
- 2.

Beskriv kort evt. faglige hverv af betydning for pågældende stilling (højst en halv A4-side):

Her kan anføres medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger samt organisation af videnskabelige konferencer/symposier (gerne med henvisning til CV).

Ved professorater forventes i høj grad selvstændig forskning af høj international kvalitet, internationale samarbejdsrelationer til forskere/forskningsinstitutioner samt evner til at lede forskningsprojekter, lede og sikre et godt forskningsmiljø i forskningsgruppen, herunder lede og inspirere andre forskere. Interdisciplinære forskningssamarbejder er ikke en forudsætning for varetagelsen af stillingen, men sådanne samarbejder vil blive vægtet højt (afhængigt af forskningsområdet). Endvidere forventes i høj grad involvering i faglige hverv, såsom medlemskab af komitéer/fondsorganisationer, redaktionelt arbejde i internationale tidsskrifter, bedømmelsesarbejde for videnskabelige stillinger/fonde/afhandlinger samt organisation af videnskabelige konferencer/symposier.

4. Eksterne forskningsmidler

Anfør aktuelle eksterne midler:

År for bevilling	Navn på bevillingsgiver	Ansøgers rolle (hovedansøger, medansøger)	Beløb kr.

Anfør tidligere større eksterne bevillinger:

År for bevilling	Navn på bevillingsgiver	Ansøgers rolle (hovedansøger, medansøger)	Beløb kr.

Ved professorater forventes i høj grad evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler (dog under hensyntagen til forskningsområdet).

5. Strategisk forskningsplan

Beskriv forskningsplan for de næste 5 år, gerne i punktform eller figurer (højest 3 A4-sider):

--

Ved professorater forventes en velunderbygget forskningsplan af høj international standard.

6. Videnskabelige vejledningsopgaver

Anfør antal prægraduate vejledningsopgaver:

	Afsluttede	Igangværende
Bachelor		
Kandidat		

Anfør antal postgraduate vejledningsopgaver:

	Afsluttede	Igangværende
Ph.d.-forløb (hovedvejleder)		
Ph.d.-forløb (medvejleder)		
Master/diplom		
Mentor ved afsluttede disputatser og postdoc-forløb		

Anfør ph.d.-kurser, som ansøger har etableret:

- 1.
- 2.

Anfør ph.d.-kurser, som ansøger har undervist på:

- 1.
- 2.

Er ph.d.-vejlederkursus er gennemført? Ja ☐ Nej ☐

Beskriv planer for sammensætning og talentudvikling af forskningsgruppe (højst en halv A4-side):

--

Ved professorater forventes i høj grad erfaring med opgavevejledning af bachelor- og kandidatstuderende, vejledning af ph.d.-studerende, etablering af ph.d.-kurser samt planer for sammensætning og talentudvikling af en forskningsgruppe af høj standard.

7. Uddannelses- og undervisningsaktiviteter (undervisningsportfolio er obligatorisk – data overføres herfra)

Anfør undervisningsaktiviteter:

År	Kursets navn	Egen rolle	Art	Antal deltagere	Omfang af egen involvering (bl.a. timetal)	Niveau der undervises på	Eksamen
Evt. supplerende kommentarer:							

Anfør kursusledelsesaktiviteter som ansøger har afholdt:

År	Kursets navn	Egen rolle	Art	Antal deltagere	Omfang af egen involvering	Niveau der undervises på	Eksamen

Evt. supplerende kommentarer:

Anfør eksamensaktiviteter:

År	Kursets navn	Egen rolle	Eksamensform	Antal deltagere	Omfang af egen involvering	Niveau der undervises på
Evt. supplerende kommentarer:						

Anfør gennemførte kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb:

(anfør timetal)

- 1.
- 2.

Beskriv planer for undervisning og uddannelse på området: (højst en halv A4-side)

Ved professorater forventes i høj grad, at der er gennemført kurser inden for universitetspædagogik eller andre tilsvarende pædagogiske kursusforløb, erfaring med undervisning på bachelor- og kandidatniveau samt evt. ph.d.- og efter-/ videreuddannelsesniveau, erfaring med varettagelse af prøver/eksamen og kursus-/studieledelse, bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale og fremadrettede planer vedr. uddannelse på området af høj klasse.

8. Samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv/ offentlige aktører
Anfør erfaringer med samarbejde med det private aktører:

- 1.
- 2.

Anfør erfaringer med samarbejde med offentlige aktører:

- 1.
- 2.

Anfør erfaringer med forskningsbaseret rådgivning:

- 1.

2.

Anfør andre erfaringer: (fx udvikling af patenter, spinoff-virksomheder)

1.

2.

Beskriv planer for samarbejdsaktiviteter med privat erhvervsliv/offentlige aktører: (højst en halv A4-side)

Ved professorater forventes i høj grad erfaring med forskningssamarbejde med private/offentlige aktører, forskningsbaseret rådgivning og visionære planer for samarbejde på området.

9. Evt. supplerende kommentarer: (højst en halv A4-side)

Her kan evt. anføres oplysninger om egenskaber, som specifikt nævnes i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor.

Bedømmelse af ansøger til stilling som VÆLG STILLINGSTYPE inden for "ANGIV FAGOMRÅDE" ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet

Denne skabelon bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgere til professorstillinger. Bedømmelsen skal tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, skabelon til ansøger – professor (statusoplysninger), undervisningsportfolio og CV. Ansøger bedømmes i forhold til kvalifikationsniveau iht. stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter og på de kvalifikationer, der stilles krav om i stillingsopslaget.

Bedømmelsesudvalgets vurderinger gives som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier:

Score:

3 = I høj grad

2 = I nogen grad

1 = I beskedent omfang

Navn på ansøger: [ANGIV NAVN PÅ ANSØGER]

1. Vurdering af publikationsaktiviteter

Vurdering af de 10 vigtigste publikationer:

For hver artikel angives en kort og specifik vurdering af ansøgers rolle, forskningskvaliteter, styrker/svagheder og kvaliteten af tidskriftet ift. standarden i feltet (højst 10 linjer per publikation).

Publikation nr. 1:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 2:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 3

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 4:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 5:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 6:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 7:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 8:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 9:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Publikation nr. 10:

"SLET TEKST OG ANGIV HER"

Overordnet vurdering af kvaliteten af alle ansøgers forskningspublikationer:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. international standard og udgivelseskanaler. Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier mfl..

Peer-reviewede publikationer er af høj international standard og er publiceret i de mest anerkendte udgivelseskanaler inden for området? Score: [VÆLG SCORE)

2. Vurdering af forskningsaktiviteter inden for ansøgers forskningsområde

Overordnet vurdering af ansøgers forskningsaktiviteter:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. om forskningen er selvstændig og på internationalt niveau,

involvering i faglige hverv, og om ansøger har evner som forskningsleder.

Selvstændig forskning af høj international kvalitet? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med at lede forskningsprojekter? Score: [VÆLG SCORE]

Evne til at lede og sikre et godt forskningsmiljø i forskningsgruppen? Score: [VÆLG SCORE]

Evne til at lede og inspirere andre forskere? Score: [VÆLG SCORE]

Internationale samarbejdsrelationer til forskere og forskningsinstitutioner? Score: [VÆLG SCORE]

Interdisciplinære forskningssamarbejder? Score: [VÆLG SCORE]

3. Vurdering af indhentning af forskningsmidler

Overordnet vurdering af ansøgers evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger kan forventes at kunne skaffe de nødvendige eksterne midler til sin forskning. Vurderingen skal ses i lyset af ansøgers forskningsfelt og behovet for eksterne midler.

Ansøger kan tiltrække de nødvendige eksterne forskningsmidler? Score: [VÆLG SCORE]

4. Vurdering af strategisk forskningsplan

Vurdering af ansøgers forskningsplan:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard.

Forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard? Score: [VÆLG SCORE]

5. Vurdering af ansøgers vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre:

Overordnet vurdering af ansøgers vejledning:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har den nødvendige erfaring med at vejlede bachelor-, kandidat- og ph.d.-studerende

Erfaring med opgavevejledning af studerende? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med forskningsvejledning? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med etablering af ph.d.-kurser? Score: [VÆLG SCORE]

Visioner og planer er af høj standard og er realistiske? Score: [VÆLG SCORE]

6. Vurdering af uddannelse og undervisning

Overordnet vurdering af ansøgers uddannelses- og undervisningsaktiviteter:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har de nødvendige pædagogiske kompetencer og kan varetage undervisning på alle niveauer. Vurdering skal tage hensyn til stillingsopslag.

Erfaring med at deltage i kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med at undervise på bachelor-, kandidat- samt evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med varetagelse af prøver og eksamen? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med kursusledelse? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med studieledelse? Score: [VÆLG SCORE]

Bidrag til lærebøger eller undervisningsmateriale? Score: [VÆLG SCORE]

De fremadrettede visioner og planer vedr. uddannelse på området er af høj klasse? Score: [VÆLG SCORE]

7. Vurdering af samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører

Overordnet vurdering af ansøgers samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har tilstrækkelig erfaring med samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører.

Erfaring med forskningssamarbejde med private aktører? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med forskningssamarbejde med offentlige aktører? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med forskningsbaseret rådgivning? Score: [VÆLG SCORE]

Erfaring med udvikling af patenter/spinoff-virksomheder): – [VÆLG SVAR]

Planer for samarbejde på området er visionære? Score: [VÆLG SCORE]

8. Evt. supplerende kommentarer:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Her kan evt. vurderes egenskaber, som er specifikt nævnt i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor.

9. Overordnet vurdering:

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Helhedsvurderingen skal indeholde en opsummering af de foretagne vurderinger af ansøgerens kvalifikationer i relation til den aktuelle stilling. Hvorvidt ansøgeren findes kvalificeret eller ikke-kvalificeret til stillingen skal motiveres og begrundes. Hvis der er uenighed blandt bedømmelsesudvalgets medlemmer, skal det klart fremgå, hvem der anser ansøgeren for kvalificeret (hhv. ikke-kvalificeret), og de enkeltes standpunkter skal da begrundes særskilt.

Ansøger til stillingen bedømmes VÆLG MULIGHED.

For professorstillinger forventes det som hovedregel, at ansøger har en score på 3 ved hovedparten af de anførte kriterier for at kunne bedømmes kvalificeret. De enkelte kriterier i selve vurderingerne skal dog ses som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen jf. stillingsopslaget, snarere end som absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.

Punkt 10: PAUSE - 5 min. - 16.10 - 16.15

Punkt 11: Til orientering og beslutning: Høring af ændring af AU's vedtægt (10 min. - 16.15 - 16.25)

Det indstilles

- At Akademisk Råd godkender universitetsledelsens stabs foreslåede ændringer i Aarhus Universitets vedtægt
- At akademisk råd tager orienteringen om kommende valg på AU til efterretning

Baggrund

Universitetsledelsens stab har fremsendt vedlagte høringsmateriale (med track changes) med ændringsforslag i vedtægten for Aarhus Universitet vedr.:

- § 17 stk. 4 (side 5): Bestemmelsen om valg af studenterrepræsentanter til bestyrelsen foreslås justeret til samtidigt valg, så der fra og med 2022 hvert andet år vælges to studerende for to år.
- § 47 (side 15): Kompetencen til at foretage ændringer af øvrige valgeregler foreslås at overgå fra bestyrelsen til rektor, fordi de øvrige valgeregler har teknisk karakter og har brug for løbende tilpasning. Ændringen vil ikke berøre valg af medlemmer til bestyrelsen m.m., der fortsat er fastsat direkte i vedtægten (§ 17).

Universitetsledelsens stab har sendt høringsmaterialet til de akademiske råd, fakulteterne, hovedsamarbejdsudvalget og de studenterpolitiske organisationer (Studenterrådet, Frit Forum og Konservative Studenter) med svarfrist den 22/1-2021. På Health har fakultetssekretariatet sendt høringsmaterialet til institutlederne og sekretariatslederne med svarfrist for bemærkninger den 1/2-2021.

Der skal ikke foretages ændringer i valgreglerne på grund af de foreslåede vedtægtsændringer, men ændringerne kommer til at påvirke de kommende valgcirculærer fra efteråret 2021.

Vedlagt er oplysninger om de studerende og bestyrelsen i universitetsloven, vedtægten for Aarhus Universitet samt valgreglerne for Aarhus Universitet.

Akademisk råd bedes godkende universitetsledelsens stabs vedtægtsændringer.

Orientering om kommende valg på AU

Ordinære valg holdes hvert år i efterårssemestret. I 2021 er der valg for:

- Studerende til AU's bestyrelse
- Ansatte ph.d.-studerende til de akademiske råd
- Studerende til ph.d.-udvalg
- Studerende til studienævn.

Vedlagt er et skema, der giver et overblik over, hvornår der er valg til hvad på Aarhus Universitet i perioden 2018-2030.

Valgresultaterne fra valget i efterårssemestret 2020 kan tilgås her: <http://kortlink.dk/2a4y2>. Som det fremgår af listen "Bortfaldne fald", lykkedes det ikke at få valgt en repræsentant for de idrætsstuderende til akademisk råd. Hvis der identificeres en idrætsstuderende, vil vedkommende blive tildelt observatørstatus i akademisk råd.

Videre proces

Akademisk råds beslutning videreformidles til universitetsledens stab.

Ansvarlig/Sagsbehandler

Tine Brink Henriksen/Henry Andreassen

Beslutning for Punkt 11: Til orientering og beslutning: Høring af ændring af AU's vedtægt (10 min. - 16.15 - 16.25)

Nete Ramlau-Hansen indledte punktet og orienterede om vedtægtsændringerne. Rådet konkluderede på baggrund af en drøftelse, at man tilslutter sig universitetsledelsens ændringsforslag med tilføjelsen om, at rådet ønsker oplysninger om grundlaget for ændringen ift. valg af studenterrepræsentanter. Henry Andreassen undersøger baggrunden for ændringen i relation til valg af studenterrepræsentanter og rundsender til rådet. Såfremt studenterrepræsentanterne ønsker at afgive kommentarer til denne del af vedtægtsændringerne, vil der blive udarbejdet et høringssvar fra studenterrepræsentanterne i rådet.

AARHUS UNIVERSITET

2017-002-000001

UDKAST til ændring af vedtægt for Aarhus Universitet

fastsat i henhold til § 13 i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 778 af 7. august 2019

Slettet: 172 af 27. februar 2018

Kapitel 1**Status, opgaver, grundlag og mål****Status**

§ 1. Aarhus Universitet er en statsfinansieret selvejende institution inden for den offentlige forvaltning.

Stk. 2. Universitetet har hjemsted og værneting i Aarhus Kommune. Universitetets vedtægt godkendes af Styrelsen for Institutioner og Uddannelsessøtte efter bemyndigelse fra uddannelses- og forskningsministeren.

Opgaver

§ 2. Aarhus Universitet har til opgave at drive forskning, give forskningsbaseret uddannelse og yde forskningsbaseret myndighedsbetjening indtil det højeste internationale niveau, udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater samt udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund.

Grundlag

§ 3. Aarhus Universitet bygger på det arbejdsfællesskab mellem videnskaberne, der inden for den europæiske universitetstradition karakteriserer et universitet med en fuldt udbygget fagvifte.

Stk. 2. Aarhus Universitets virksomhed foregår på grundlag af de principper, der er udtrykt i de europæiske universiteters Magna Charta, herunder uafhængighed, frihed i forskning, undervisning og uddannelser, gensidighed i videnudveksling og kulturelt samarbejde samt undervisningens forskningsbaseret.

Stk. 3. Aarhus Universitet respekterer etiske regler for forskningsudøvelse, herunder krav om ubestikkelighed og vederhæftighed, åbenhed for kritik og for fornyet prøvelse af præstationer og indvundne resultater.

Stk. 4. Aarhus Universitet har i kraft af sin oprettelseshistorie en forpligtelse til at bidrage til udviklingen i region og lokalsamfund.

Mål

§ 4. Aarhus Universitets virksomhed skal have et højt fagligt niveau, hvad enten det måles med national eller international målestok. Aarhus Universitets kandidater skal kendetegnes af kvalitet og anvendelighed i Danmark og i udlandet, og universitetets forskning skal markere sig i den internationale videnskabelige debat og i hele det internationale forskningssamarbejde.

Stk. 2. Aarhus Universitetet vil udvikle videnskaben og bidrage kritisk til øget erkendelse ubundet af herskende videnskabelige og samfundsmæssige opfattelser. Aarhus Universitet vil derfor for sine forskere skabe vilkår, som fremmer kreativitet og en kritisk indstilling over for opfattelser og synspunkter, der i såvel forskningen som det øvrige samfund fremstår som etablerede sandheder.

Stk. 3. Aarhus Universitet vil gennem sin forskning og uddannelse bidrage til at fremme udvikling, vækst og velfærd. Aarhus Universitet vil derfor tilstræbe, at dets uddannelser, forskning og udveksling af viden med andre dele af samfundet bidrager væsentligt til udviklingen af samfundet.

Stk. 4. Aarhus Universitet vil være en betydende kulturfaktor i en bredere samfundsmæssig sammenhæng. Aarhus Universitet vil derfor gennem uddannelse, forskning og samarbejde fremme et levende og forskelligartet kulturliv.

Kapitel 2 **Organisering**

Bestyrelse, rektor og universitetsledelse

§ 5. Bestyrelsen er universitetets øverste myndighed.

Stk. 2. Rektor leder universitetet inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat.

Stk. 3. Rektor, prorektor(er), universitetsdirektøren og dekanerne udgør tilsammen universitetsledelsen, som efter rektors nærmere bestemmelse forestår universitetets drift og udmøntningen af universitetets strategi og mål.

Fakulteter

§ 6. Universitetet er opdelt i fakulteter, der hver ledes af en dekan. Bestyrelsen fastsætter opdelingen i fakulteter. Et fakultet kan også betegnes skole (school).

Institutter

§ 7. Ved hvert fakultet er etableret et antal institutter, hvis hovedopgaver er forskning, undervisning og videnuudveksling. Bestyrelsen fastsætter opdelingen i institutter. Hvert institut ledes af en institutleder.

Skoler

§ 8. Ved et fakultet kan oprettes skoler, som organisatorisk er placeret på institutniveau, og hvis hovedopgave er undervisning og udvikling. Hver skole ledes af en skolechef eller direktør.

Centre

§ 9. Der kan oprettes centre, som er organisatoriske enheder med særlige opgaver inden for bestemte forsknings-, undervisnings- eller formidlingsområder. Centre kan have institutlignende karakter, hvor centerlederen tillægges kompetence som en institutleder.

Akademiske råd

§ 10. Ved hvert fakultet nedsættes et akademisk råd, der har til opgave at sikre fakultetets akademiske frihed og sikre medbestemmelse og medinddragelse om akademiske forhold.

Aftagerpaneler

§ 11. For hvert fakultet nedsættes et eller flere aftagerpaneler, der skal sikre dialog mellem universitetet og aftagerne om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet.

Ph.d.-skoler og ph.d.-udvalg

§ 12. Ved hvert fakultet oprettes en eller flere ph.d.-skoler, hvor ph.d.-uddannelsen foregår. I tilknytning til hver skole nedsættes et ph.d.-udvalg, der skal sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejderes indflydelse på ph.d.-uddannelsen.

Studienævn

§ 13. Der nedsættes et antal studienævn, der i samarbejde med studielederen skal sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning. Studienævnet skal herunder sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejderes medbestemmelse på og medinddragelse i uddannelse og undervisning.

Kapitel 3 Bestyrelsen

Sammensætning og krav til medlemmer

§ 14. Bestyrelsen består af i alt 11 medlemmer.

- 6 medlemmer er eksterne, herunder formanden.
- 2 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale.
- 1 medlem vælges af og blandt universitetets teknisk-administrative personale.
- 2 medlemmer vælges af og blandt universitetets heltidsstuderende.

Stk. 2. Bestyrelsens medlemmer skal tilsammen have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, myndighedsbetjening, videnformidling, videnuudveksling og universitetets øvrige opgaveområder efter universitetslovens § 2, stk. 4, med henblik på at kunne varetage den overordnede og strategiske ledelse af universitetet.

Stk. 3. De udpegede medlemmer skal desuden tilsammen have relevant international erfaring med ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber. Medlemmerne skal have en kandidatuddannelse eller en uddannelse på tilsvarende niveau og mindst et medlem skal have erfaring som anerkendt forsker. Bestyrelsesformanden skal have erfaring med strategisk ledelse af en stor virksomhed eller organisation og væsentlig indsigt i samfundsmæssige forhold.

Stk. 4. Ved udpegning af bestyrelsesmedlemmer lægges vægt på, at bestyrelsens medlemmer kender og respekterer de danske universiteters tradition for autonomi, forskningsfrihed og inddragelse af faglige kompetencer i beslutningsprocessen.

Stk. 5. Ved udpegning af bestyrelsesmedlemmer lægges vægt på, at bestyrelsens medlemmer gennem deres netværk og gennemslagskraft kan bidrage til at styrke universitetets legitimitet og anseelse i samfundet.

Udpegning af bestyrelsens eksterne medlemmer

§ 15. Bestyrelsens eksterne medlemmer, herunder bestyrelsesformanden, udpeges af et udpegningsorgan, jf. § 16, efter indstilling fra et indstillingsorgan, jf. § 16 a. Udpegning af bestyrelsesformanden skal godkendes af uddannelses- og forskningsministeren.

Stk. 2. Bestyrelsens eksterne medlemmer udpeges i deres personlige egenskab.

Stk. 3. Bestyrelsens eksterne medlemmer, herunder bestyrelsesformanden, udpeges for en periode på 4 år og kan genudpeges én gang for en ny 4-årig periode. Hvis et medlem udtræder af bestyrelsen inden udløbet af udpegningsperioden, udpeges et nyt medlem for en 4-årig periode og efter reglerne om udpegning af nye medlemmer.

Stk. 4. Genudpegning foretages af udpegningsorganet og forudsætter ikke en forudgående indstilling fra indstillingsorganet. For så vidt angår bestyrelsesformanden, forelægges genudpegningen til ministerens godkendelse. Beslutter udpegningsorganet ikke at genudpege et medlem, igangsættes processen for indstilling og udpegning af et nyt eksternt bestyrelsesmedlem.

Stk. 5. Udpegningsorganet og indstillingsorganet skal påse, at de eksterne medlemmer opfylder betingelserne i § 14, stk. 3, og § 15, stk. 2.

Nedsættelse af udpegningsorgan

§ 16. Rektor nedsætter et udpegningsorgan på 10 medlemmer, hvor 7 medlemmer kommer fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner m.v.

Stk. 2. Udpegningsorganet består af:

- 1 anerkendt forsker, jf. § 2, nr. 1, i lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, fra en udenlandsk institution, med erfaring fra international forskning og ledelse på højt niveau, udpeget af de akademiske råd i fællesskab. Den pågældende skal kunne indgå i udpegningsorganets arbejde, der er dansksproget.
- 1 modtager af Aarhus Universitets æresalumneprijs, udpeget af de akademiske råd i fællesskab.
- 3 topledere med særlig ledelsesmæssig og samfundsmæssig indsigt, fra større danske virksomheder med højtuddannede medarbejdere, heraf 2 fra private virksomheder og 1 fra en offentlig virksomhed. Toplederne fra private virksomheder udpeges på skift af Dansk Erhverv (DE), Dansk Industri (DI) og Landbrug & Fødevarer (L&F) således: DE og DI udpeger hver 1 medlem for den første 2-årige periode. DI og L&F udpeger hver 1 medlem for den næste 2-årige periode. L&F og DE udpeger hver 1 medlem for den næste 2-årige periode og så fremdeles. Toplederen fra en offentlig virksomhed udpeges af Kommunernes Landsforening (KL).
- 1 medlem med indsigt i gymnasiesektoren, udpeget af Danske Gymnasier.
- 1 offentlig topleder med indsigt i sundhedssektoren, udpeget af Danske Regioner.
- 1 eksternt medlem af bestyrelsen, udpeget af bestyrelsen.
- 1 repræsentant for de ansatte, udpeget af hovedsamarbejdsudvalget.
- 1 repræsentant for de studerende, udpeget af de(n) studenterorganisation(er), der er repræsenteret i bestyrelsen.

Stk. 3. De 7 medlemmer fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner m.v. udpeges i deres personlige egenskab og må ikke være medlemmer af bestyrelsen eller være ansat eller studerende på Aarhus Universitet. Medlemmerne skal tilsammen afspejle Aarhus Universitets brugere og aftagere og have indsigt i universitetets opgaver og have indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber.

Stk. 4. Det eksterne medlem af bestyrelsen kan ikke være bestyrelsesformanden.

Stk. 5. Repræsentanten for de ansatte og repræsentanten for de studerende kan ikke være medlem af bestyrelsen.

Stk. 6. Udpegningsorganet udpeger blandt de 7 medlemmer fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner m.v. en formand. Formanden skal have erfaring med ledelse og bred indsigt i samfundsmæssige forhold. Formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.

Stk. 7. Medlemmer af eller kandidater til Folketinget, regionsråd, kommunalbestyrelser eller Europa-Parlamentet kan ikke udpeges som eksterne medlemmer af udpegningsorganet.

Stk. 8. Medlemmerne af udpegningsorganet udpeges for en periode på 2 år. Medlemmerne af udpegningsorganet kan højst sidde i udpegningsorganet i en sammenhængende periode på 8 år, repræsentanten for de studerende dog højst i 4 år.

Nedsættelse af indstillingsorgan

§ 16 a. Rektor nedsætter et indstillingsorgan, der består af

Bestyrelsesformanden, der tillige er formand for organet, jf. dog stk. 3.

1 eksternt bestyrelsesmedlem, som udpeges af bestyrelsen.

1 internt bestyrelsesmedlem, som udpeges af bestyrelsen.

1 repræsentant for Uddannelses- og Forskningsministeriet, som udpeges af ministeriet.

2 medlemmer, som udpeges af udpegningsorganet.

Stk. 2. De 2 medlemmer, der udpeges af udpegningsorganet, udpeges i deres personlige egenskab, og de kan ikke være medlem af udpegningsorganet, bestyrelsen eller være ansat eller studerende på universitetet.

Stk. 3. Ved udpegning af ny bestyrelsesformand udtræder bestyrelsesformanden af organet, og udpegningsorganet udpeger en midlertidig formand. Den midlertidige formand udpeges i sin personlige egenskab og kan ikke være medlem af udpegningsorganet, bestyrelsen eller være ansat eller studerende på universitetet. Den midlertidige formand skal have kompetencer svarende til de krav, der stilles til bestyrelsesformanden.

Stk. 4. Indstillingsorganet nedsættes som et ad hoc-organ og opløses, når udpegningsorganet har udpeget de(t) nye eksterne bestyrelsesmedlem(mer) og i tilfælde af ny bestyrelsesformand, når ministeren har godkendt denne.

§ 16 b. Indstillingsorganet indstiller på baggrund af åbent opslag nye eksterne bestyrelsesmedlemmer, herunder bestyrelsesformanden, til udpegningsorganet. Der indstilles mindst én kandidat mere end antallet af ledige bestyrelsesposter.

Valg af interne medlemmer

§ 17. Valg af interne medlemmer til bestyrelsen foretages som valg mellem kandidatlistor, med mulighed for indgåelse af liste- og valgforbund. De nærmere regler fastsættes i valgreglerne.

Stk. 2. Repræsentanterne for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, vælges af og blandt de heltidsansatte medarbejdere for en periode på 4 år.

Stk. 3. Repræsentanten for det teknisk-administrative personale vælges af og blandt disse medarbejdere for en periode på 4 år.

Stk. 4. Repræsentanterne for de studerende vælges af og blandt de heltidsstuderende for en periode på 2 år. Ved valget i 2021 fortsætter den studenterrepræsentant, der er valgt i 2020 indtil udløbet af sin valgperiode, og der vælges 1 ny studenterrepræsentant for 1 år.

Stk. 5. Genvalg kan finde sted, dog således at den samlede funktionsperiode højst kan være 8 år.

Stk. 6. Hvis et valgt medlem udtræder af bestyrelsen i funktionsperioden, og der ikke er valgt en suppleant for medlemmet, foretages valg af et nyt medlem for den resterende del af medlemmets funktionsperiode efter tilsvarende regler som ved det oprindelige valg.

Slettet: på skift i lige og ulige år

Slettet: Ved valget i 2018 vælges de to studenterrepræsentanter ved ét valg, således at den, der vælges som nr. 1, vælges for to år, mens den, der vælges som nr. 2, vælges for 1 år.¶

Bestyrelsens opgaver

§ 18. Bestyrelsen er øverste myndighed for universitetet. Bestyrelsen og bestyrelsesformanden varetager de opgaver, der fremgår af universitetslovens §§ 10, 11 og 13.

Stk. 2. Bestyrelsen skal sikre medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger. Dette sikres blandt andet gennem medarbejderen og studerendes deltagelse i arbejdet i bestyrelsen, akademiske råd og fora, ph.d.-udvalg, studienævn, samarbejdsudvalg m.m., jf. kapitel 5.

Bestyrelsens arbejde og åbenhed herom

§ 19. Bestyrelsesmøderne er offentlige. Sager kan dog behandles for lukkede døre, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt. Alle personsager, sager, hvori indgår oplysninger om kontraktforhandlinger med private eller tilsvarende forhandlinger med offentlige samarbejdspartnere, og sager der er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt i forvaltningen, skal behandles for lukkede døre.

Stk. 2. Bestyrelsens mødemateriale, herunder dagsordener og referater, skal - under iagttagelse af gældende retsregler - gøres offentligt tilgængelige.

Stk. 3. Sager, der er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt i forvaltningen, må ikke offentliggøres. Et dokument eller en oplysning, der er en del af en sag, der er undergivet tavshedspligt, skal dog gøres offentligt tilgængeligt i overensstemmelse med stk. 1, såfremt dokumentet eller oplysningen ikke i sig selv er tavshedsbelagt.

Stk. 4. Personsager og sager, hvori indgår oplysninger om kontraktforhandlinger med private eller tilsvarende forhandlinger med offentlige samarbejdspartnere, kan undtages fra kravet om, at bestyrelsens mødemateriale skal gøres offentligt tilgængeligt, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt. Et dokument eller en oplysning, der er en del af en sag, der er omfattet af 1. pkt., skal dog gøres offentligt tilgængeligt i overensstemmelse med stk. 1, medmindre offentliggørelsen vil stride afgørende mod de forudsætninger, som en manglende offentliggørelse efter 1. pkt. tilsiger.

Stk. 5. Sager, herunder dokumenter og oplysninger til disse, der behandles for lukkede døre, jf. stk. 1, 2. pkt., kan undtages fra kravet om, at bestyrelsens mødemateriale skal gøres offentligt tilgængeligt, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes absolut nødvendigt.

Stk. 6. Efter aftale med bestyrelsesformanden orienterer rektor om bestyrelsens arbejde og beslutninger.

Stk. 7. Bestyrelsen fastsætter en forretningsorden. I forretningsordenen kan bestyrelsen fastsætte en procedure for tilrettelæggelse af bestyrelsens møder.

Kapitel 4 ***Rådgivende organer***

Advisory boards

§ 20. Rektor opretter efter indstilling fra dekanen et advisory board ved de fakulteter, hvor dette er påkrævet for at opnå eller vedligeholde væsentlige internationale akkrediteringer af fakultetets uddannelser, eller hvor andre hensyn til fakultetets centrale aktiviteter tilsiger det.

Stk. 2. Et advisory board skal bestå af eksterne medlemmer, som repræsenterer målgruppen for fakultetets forskning, uddannelse og formidling samt forsknings- og uddannelsesverdenen. Et advisory board skal have et væsentligt islæt af medlemmer, der har en uddannelse fra andre institutioner og som har et internationalt perspektiv på forskning, uddannelse og formidling.

Stk. 3. Dekanen orienterer advisory board om fakultetets udvikling og strategi og indhenter rådgivning fra advisory board inden for følgende områder:

- 1) Fakultetets overordnede strategi.
- 2) Uddannelsernes udvikling, herunder særligt forhold vedrørende udbud og efterspørgsel.
- 3) Forskningens kvalitet med særligt henblik på tilknytningen til det nationale og internationale forskningsmiljø.
- 4) Videnudvekslingens effektivitet med særligt henblik på fakultetets generelle evne til at tilbyde viden og indsigt i overensstemmelse med det omgivende samfunds forhold og behov.

Aftagerpaneler og rådgivningspaneler

§ 21. For hvert fakultet nedsætter rektor efter indstilling fra dekanen et eller flere aftagerpaneler, der består af eksterne medlemmer. Medlemmerne skal tilsammen have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til.

Stk. 2. Universitetet sikrer dialog mellem aftagerpanelerne og universitetet om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og inddrager aftagerpanelerne ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.

Stk. 3. Aftagerpanelerne kan afgive udtalelse og stille forslag til det relevante ledelsesniveau på universitetet om alle spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet. Et aftagerpanel skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som rektor eller dekan forelægger for aftagerpanelet.

Stk. 4. Der kan på tilsvarende måde nedsættes rådgivningspaneler af aftagerrepræsentanter inden for andre områder end uddannelsesområdet.

Kapitel 5

Akademiske råd og akademiske fora

Akademisk råd

Sammensætning

§ 22. Ved hvert fakultet nedsættes et akademisk råd, der består af dekanen samt repræsentanter for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og de studerende, jf. universitetslovens § 15, stk. 4. Desuden vælges observatører for det teknisk-administrative personale.

Stk. 2. Efter indstilling fra dekanen beslutter rektor rådets størrelse og sammensætning for den kommende valgperiode. Et akademisk råd har mindst 8 og højst 22 medlemmer ekskl. dekanen og ekskl. observatører for det teknisk-administrative personale.

Stk. 3. Det sikres, at der i akademisk råd er 2 repræsentanter for de ph.d.-studerende. Ansatte ph.d.-studerende er en del af det videnskabelige personale, mens ikke-ansatte ph.d.-studerende indgår i gruppen af studerende.

Stk. 4. Ved beslutningen om rådets størrelse og sammensætning tilstræbes, at der blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, er en bred faglig repræsentation og så vidt muligt repræsentation for alle institutter.

Stk. 5. Antallet af repræsentanter for de studerende udgør 25 procent af antallet af videnskabelige medarbejdere, herunder ansatte ph.d.-studerende, inkl. dekanen. Er det beregnede tal ikke et helt tal, forhøjes til nærmeste hele tal. Hvis der oprettes særlige repræsentationsområder for ikke-ansatte ph.d.-studerende, indgår disse repræsentanter ikke i de 25 procent.

Stk. 6. Af og blandt det teknisk-administrative personale vælges 3 observatører til det akademiske råd.

Stk. 7. Repræsentanter for det videnskabelige personale samt observatører for det teknisk-administrative personale vælges for 4 år ad gangen. Ansatte ph.d.-studerende, der repræsenterer det videnskabelige personale, vælges dog for 2 år ad gangen. Repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.

Opgaver

§ 23. Akademisk råd har følgende opgaver:

- 1) At sikre idéudvikling, kvalitet, gennemsigtighed og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål.
- 2) At medvirke ved udpegning af medlemmer til udpegningsorganet, jf. § 16, stk. 2, samt at deltage i indstilling af medlemmer til rådgivningsgrupper ved ansættelse af rektor, prorektor, dekaner og prodekaner. Udpegning og indstilling på universitetsniveau sker gennem de akademiske råds formandsforsamling.
- 3) At udpege medlemmer til universitetets tværgående rådgivningsfora, jf. § 35, stk. 3.
- 4) At rådgive dekanen om budgetmæssige prioriteringer.
- 5) At udtale sig til dekanen om den interne fordeling af bevillinger.
- 6) At udtale sig til dekanen om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnudveksling.

- 7) At indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.
- 8) At tildele ph.d.- og doktorgraden.

Stk. 2. Dekanen skal sikre medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand gennem løbende og rettidig medinddragelse. Dekanen skal derfor drøfte væsentlige spørgsmål inden for forskning, talentpleje, videnudveksling og uddannelse med akademisk råd.

Stk. 3. Akademisk råd kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for universitetets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som rektor eller dekanen forelægger.

Stk. 4. Akademisk råd har ret til at udtale sig til universitetsledelsen.

Arbejdsform

§ 24. Akademisk råd vælger en formand blandt de valgte repræsentanter for det videnskabelige personale. Dekanen kan ikke vælges som formand. Formanden fungerer som mødeleder og er ansvarlig for udarbejdelsen af dagsordenen i samarbejde med dekanen.

Stk. 2. Dekanen udarbejder sammen med formanden en dagsorden for møderne.

Stk. 3. Formanden og dekanen er ansvarlige for, at der udarbejdes et årshjul og en plan for regelmæssige møder, så det sikres, at alle relevante emner bliver drøftet planlagt og rettidigt. Årshjulet bør bl.a. omfatte fakultetets strategi, temadrøftelser om principielle spørgsmål, budget, ansættelses- og rekrutteringspolitik og professorpolitik.

Stk. 4. Akademisk råd afholder normalt 6, og mindst 4, møder årligt.

Stk. 5. Prodekanerne deltager i akademisk råds møder efter behov.

Akademisk rådgivning på universitetsniveau

§ 25. Formændene for de akademiske råd udgør en formandsforsamling.

Stk. 2. Formandsforsamlingen afholder møder med universitetsledelsen 1-2 gange årligt, hvor formændene fremlægger en samlet rapport om de akademiske råds arbejde i den forløbne periode, og hvor universitetsledelsen orienterer formændene om forhold af interesse for de akademiske råd, specielt om kommende initiativer.

Stk. 3. Universitetsledelsen kan inddrage formandsforsamlingen i forbindelse med drøftelse af konkrete sager.

Stk. 4. Universitetsledelsen kan anmode formandsforsamlingen om rådgivning i udpegningssager.

Stk. 5. Formandsforsamlingen kan være talerør for de akademiske råd og afholder regelmæssigt møder med universitetsledelsen, jf. stk. 2.

Stk. 6. Formændene har pligt til at informere de akademiske råd om drøftelserne i formandsforsamlingen.

Stk. 7. En gang årligt indbyder bestyrelsen i forbindelse med et ordinært møde universitetsledelsen og formændene for de akademiske råd til at redegøre for arbejdet i de akademiske råd.

Institutfora

Sammensætning

§ 26. Ved hvert institut nedsættes et institutforum, der består af institutlederen samt repræsentanter for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, det teknisk-administrative personale og de studerende.

Stk. 2. Institutlederen fastsætter institutforums størrelse og struktur samt funktionsperioden for de valgte medlemmer. Størrelsen skal fastsættes således, at forummet er reelt funktionsdueligt. Et institutforum kan højst have 25 medlemmer.

Stk. 3. Sammensætningen skal ske under hensyntagen til instituttets størrelse, sammensætning og diversitet, og der skal sikres en passende repræsentation for videnskabeligt personale, ph.d.-studerende, teknisk-administrativt personale og studerende.

Stk. 4. Dekanen godkender institutforums størrelse og struktur samt funktionsperioden for de valgte medlemmer.

Stk. 5. Repræsentanter for personale og studerende vælges ved lokale valg.

Opgaver

§ 27. Institutforum har til opgave:

- 1) At sikre idéudvikling, kvalitet, gennemsigtighed og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål.
- 2) At sikre instituttets faglige og sociale identitet og sammenhæng.

Stk. 2. Institutlederen skal sikre medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand gennem løbende og rettidig medinddragelse. Institutlederen skal derfor drøfte væsentlige spørgsmål inden for forskning, talentpleje, videnudveksling og uddannelse med institutforum.

Stk. 3. Institutforum kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for instituttets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som dekanen eller institutlederen forelægger.

Stk. 4. Institutforum har ret til at udtale sig til dekanen.

Arbejdsform

§ 28. Institutforum vælger en formand og en næstformand blandt repræsentanterne for det videnskabelige personale, herunder institutlederen.

Stk. 2. Formanden fungerer som mødeleder og er ansvarlig for mødeindkaldelse og dagsorden, i samarbejde med næstformanden.

Stk. 3. Formanden og næstformanden er ansvarlige for, at der udarbejdes et årshjul og en plan for regelmæssige møder, så det sikres, at alle relevante emner bliver drøftet planlagt og rettidigt. Årshjulet bør bl.a. omfatte instituttets strategi, temadrøftelser om principielle spørgsmål, budget, ansættelses- og rekrutteringspolitik, professorpolitik, instituttets fysiske og sociale rammer, medinddragelse og udvikling af ledelsesstrukturer og -former samt studentermiljø og trivsel.

Stk. 4. Institutforum afholder regelmæssige møder.

Institutlignende skoler og centre

§ 29. Reglerne om institutfora finder tilsvarende anvendelse ved institutlignende skoler og centre.

Kapitel 6

Rektor og den øvrige øverste ledelse

Rektor

§ 30. Bestyrelsen ansætter og afskediger rektor og ansætter og afskediger, efter indstilling fra rektor, prorektor(er) og universitetsdirektøren.

§ 31. Rektor ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 2. Rektor skal være anerkendt forsker, jf. § 2, nr. 1, i lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren. Rektor skal have erfaring med ledelse og organisering af forskningsmiljøer og skal have indsigt i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.

Stk. 3. Ansættelsesproceduren skal sikre, at rektor har faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Med henblik herpå tilrettelægges proceduren således, at der kan forventes almindelig tilslutning på universitetet til bestyrelsens beslutning om besættelse af rektorstillingen.

Stk. 4. Ansættelsesproceduren kan gennemføres af den samlede bestyrelse, eller bestyrelsen kan af sin midte nedsætte et ansættelsesudvalg, der udarbejder opslag, udvælger kandidater til samtale, gennemfører ansættelsessamtaler og foretager indstilling til bestyrelsen om ansættelse.

Stk. 5. Et ansættelsesudvalg, der nedsættes af og blandt bestyrelsens medlemmer, jf. stk. 4, skal bestå af bestyrelsens formand samt repræsentanter for de eksterne medlemmer af bestyrelsen, det videnskabelige personale, det tekniske og administrative personale og de studerende.

Stk. 6. Bestyrelsen nedsætter en rådgivningsgruppe, der består af en repræsentant for det videnskabelige personale fra hvert fakultet, en repræsentant for det teknisk-administrative personale og en studerende. Medlemmerne indstilles af de akademiske råds formandsforsamling. Bestyrelsesformanden leder gruppens møder. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver bestyrelsen eller ansættelsesudvalget om hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk. 7. Bestyrelsen gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 8. Ansættelsesbeslutning træffes af den samlede bestyrelse.

Stk. 9. Bestyrelsen kan bringe rektors ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Rektors opgaver

§ 32. Rektor repræsenterer universitetet udadtil. Rektor varetager universitetets ledelse inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat, jf. universitetslovens § 14, stk. 1.

Stk. 2. Rektor har herunder til opgave at:

- 1) Træffe afgørelse i alle sager, som ikke ved universitetsloven er henlagt til bestyrelsen, akademiske råd, studienævn eller ph.d.-udvalg.
 - 2) Indstille ansættelse og afskedigelse af prorektor(er) og universitetsdirektør til bestyrelsen.
 - 3) Ansætte og afskedige dekaner.
 - 4) Ansætte og afskedige ledere af de organisatoriske videnskabelige enheder, medmindre opgaven delegeres.
 - 5) Oprette ph.d.-skoler, udpege og afsætte ph.d.-skoleledere, medmindre opgaven delegeres.
 - 6) Fastlægge universitetets interne organisering inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat.
 - 7) Indstille budgettet til bestyrelsen og underskrive regnskabet.
 - 8) Fastsætte regler om disciplinære foranstaltninger over for de studerende.
 - 9) Tegne universitetet med undtagelse af dispositioner over fast ejendom, jf. § 48, stk. 2.
 - 10) Godkende alle eksterne samarbejder, der forpligter universitetet.
 - 11) Sikre retningslinjer for dokumentationssystemer i forbindelse med evalueringer og opfølgning.
 - 12) Sikre kvaliteten af universitetets uddannelse, undervisning, forskning og videnuudveksling.
- Stk. 3.* Rektor bemyndiger øvrige ledere til hver inden for deres område at handle på rektors vegne. Rektor kan endvidere bemyndige andre ansatte til på særlige områder at handle på rektors vegne. Rektor kan i særlige tilfælde pålægge en heltidsansat videnskabelig medarbejder at fungere midlertidigt i en lederstilling.

Stk. 4. Rektor kan oprette rådgivende udvalg. Rektor kan anmode advisory boards, aftagerpaneler, studienævn, ph.d.-udvalg, akademiske råd og institutfora om at drøfte og afgive udtalelse om emner af betydning for universitetet.

Stk. 5. Rektor udarbejder en standardforretningsorden til brug for akademiske råd, studienævn m.fl.

Prorektorer

§ 33. En prorektor bistår rektor i den daglige ledelse efter aftale med rektor. Hvis der ansættes flere prorektorer, fungerer én af disse som rektors stedfortræder.

Stk. 2. Prorektorer ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Stk. 3. § 31, stk. 1, stk. 2, 2. pkt., stk. 3 og stk. 8, finder tilsvarende anvendelse ved ansættelse af prorektor. Derudover finder § 31, stk. 2, 1. pkt. tilsvarende anvendelse ved ansættelse af den prorektor, der fungerer som rektors stedfortræder.

Stk. 4. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter rektor en rådgivningsgruppe, der består af en repræsentant for det videnskabelige personale fra hvert fakultet, en repræsentant for det teknisk-administrative personale og en studerende. Medlemmerne indstilles af de akademiske råds formandsforsamling. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver rektor om, hvilke kandidater der skal indkaldes til samtale.

Stk. 5. Rektor gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 6. Bestyrelsen kan efter indstilling fra rektor bringe prorektors ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Universitetsdirektør

§ 34. Universitetsdirektøren leder universitetets administration.

Stk. 2. Universitetsdirektøren ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Stk. 3. Universitetsdirektøren ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten. Universitetsdirektøren skal have erfaring med administration og ledelse.

Stk. 4. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter rektor en rådgivningsgruppe med repræsentanter for universitetets administrativt ansatte personale. Medlemmerne indstilles af gruppen af vicedirektører og af hovedsamarbejdsudvalget. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver rektor om, hvilke kandidater der skal indkaldes til samtale.

Stk. 5. Rektor gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 6. Bestyrelsen kan efter indstilling fra rektor bringe universitetsdirektørens ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Kapitel 7
Universitetsledelsen

§ 35. Universitetsledelsen består af rektor, prorektor(er), universitetsdirektøren og dekanerne. Universitetsledelsen forestår, inden for de rammer som lovgivningen og bestyrelsen har fastsat og efter rektors nærmere bestemmelse, i fællesskab universitetets drift og udmøntningen af universitetets strategi og mål. Rektor sikrer, at universitetsledelsen udøver en samlet og sammenhængende ledelse, der varetager det samlede universitets interesser og behov, og som sikrer, at Aarhus Universitet fremstår og handler som én samlet institution.

Stk. 2. Hver dekan kan tillægges særlige ledelsesopgaver i forbindelse med en af universitetets tværgående strategiske aktiviteter.

Stk. 3. For hver af de tværgående aktiviteter kan etableres et rådgivningsforum til støtte for ledelsens arbejde.

Kapitel 8 **Ledelse af fakulteter**

Dekan

§ 36. Rektor ansætter dekaner. Dekaner ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 2. Dekanen skal være anerkendt forsker, jf. § 2, nr. 1, i lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse, ledelse og et universitets samspil med det omgivende samfund.

Stk. 3. Ansættelsesproceduren skal sikre, at dekanen har faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Med henblik herpå tilrettelægges proceduren således, at der kan forventes almindelig tilslutning på fakultetet til rektors beslutning om besættelse af stillingen.

Stk. 4. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter rektor en rådgivningsgruppe, der består af repræsentanter for fakultetets videnskabelige personale, teknisk-administrative personale og studerende. Medlemmerne indstilles af fakultetets akademiske råd. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver rektor om, hvilke kandidater der skal indkaldes til samtale.

Stk. 5. Rektor gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 6. Rektor kan bringe en dekans ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Dekanens opgaver

§ 37. Efter bemyndigelse fra rektor repræsenterer dekanen fakultetet udadtil og varetager ledelsen af fakultetet.

Stk. 2. Dekanen har herunder, efter bemyndigelse fra rektor og inden for rammerne af samarbejdet i universitetsledelsen, jf. § 35, til opgave at:

- 1) Være hovedansvarlig for fakultetets økonomi og varetage fakultetets overordnede personaleledelse.
- 2) Sikre sammenhæng mellem fakultetets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.
- 3) Sikre kvaliteten af fakultetets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.
- 4) Sikre tværgående kvalitetsudvikling af fakultetets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.
- 5) Ansætte og afskedige institutledere.
- 6) Oprette ph.d.-skoler ved fakultetet.
- 7) Udpege og afsætte ph.d.-skoleledere.
- 8) Nedsætte ph.d.-udvalg og udpege formænd og eventuelle næstformænd for ph.d.-udvalg efter indstilling fra det pågældende ph.d.-udvalg.
- 9) Nedsætte studienævn og godkende formænd og næstformænd for studienævn.
- 10) Udpege og afsætte studieledere efter indstilling fra studienævnene.
- 11) Godkende studieordninger efter forslag fra studienævnet.

Stk. 3. Dekanens ledelse sker under inddragelse af rådgivning fra advisory board, aftagerpaneler og akademisk råd, jf. §§ 20-24.

Prodekaner

§ 38. Dekanen ansætter en eller flere prodekaner, der skal godkendes af rektor. Prodekaner ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 2. En prodekan bistår dekanen i den daglige ledelse efter aftale med dekanen.

Stk. 3. Prodekanen skal være anerkendt forsker, jf. § 2, nr. 1, i lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse, ledelse og et universitets samspil med det omgivende samfund.

Stk. 4. Ansættelsesproceduren skal sikre, at prodekaner har faglig og ledelsesmæssig legitimitet.

Stk. 5. Dekanen kan med rektors godkendelse bringe en prodekans ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Kapitel 9

Ledelse af institutter

Institutleder

§ 39. Dekanen ansætter institutledere.

Stk. 2. Institutledere ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 3. En institutleder skal have undervisningserfaring og skal være anerkendt forsker, jf. § 2, nr. 1, i lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, inden for instituttets fagområde eller et i forhold til instituttet nærtliggende fagområde.

Stk. 4. Ansættelsesproceduren skal sikre, at institutledere har faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Med henblik herpå tilrettelægges proceduren således, at der kan forventes almindelig tilslutning på instituttet til beslutningen om besættelse af stillingen.

Stk. 5. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter dekanen en rådgivningsgruppe, der består af repræsentanter for det videnskabelige personale, det teknisk-administrative personale og de studerende på instituttet. Medlemmerne indstilles af institutforum. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver om, hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk. 6. Dekanen gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller eksternt bistand.

Stk. 7. Dekanen kan bringe en institutleders ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Institutleders opgaver

§ 40. Institutlederen repræsenterer instituttet udadtil og varetager efter bemyndigelse fra rektor og dekan instituttets faglige, økonomiske og personalemæssige ledelse.

Stk. 2. Institutlederen planlægger og fordeler instituttets arbejdsopgaver og kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed og forsker frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Universitetets forskningsstrategiske rammer dækker hele universitetets profil. Det videnskabelige personale må ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratrækkes deres forskningsfrihed.

Stk. 3. Institutlederen sikrer kvalitet, sammenhæng og udvikling i instituttets uddannelse, undervisning, forskning og videnuddveksling. Institutlederen skal med inddragelse af studienævn og studieledere følge op på evaluering af uddannelse og undervisning.

Stk. 4. Institutlederen nedsætter et institutforum, og institutlederens ledelse sker under inddragelse af rådgivning fra aftagerpaneler og institutforum, jf. §§ 21 og 26-28.

Kapitel 10 **Ledelse af ph.d.-skoler**

Ph.d.-skoler og ph.d.-skoleleder

§ 41. Dekanen opretter og nedlægger ph.d.-skoler, hvor ph.d.-uddannelsen foregår.

Stk. 2. Dekanen udpeger og afsætter en ph.d.-skoleleder for hver ph.d.-skole. Ph.d.-skolelederen skal være anerkendt forsker, jf. § 2, nr. 1, i lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse. Dekanen indhenter fornøden rådgivning, således at udpegningsproceduren sikrer, at ph.d.-skolelederen har faglig og ledelsesmæssig legitimitet.

Stk.3. Ph.d.-skolelederen leder ph.d.-skolen og har herunder til opgave at:

- 1) Godkende ph.d.-studerende.
- 2) Udpege ph.d.-vejledere.
- 3) Forestå planlægningen af skolens uddannelse, herunder internationale ophold.
- 4) Forestå løbende evalueringer af skolens aktiviteter og indstille til dekanen om opfølgning af disse evalueringer.

Ph.d.-udvalg

§ 42. For at sikre de ph.d.-studerendes og de videnskabelige medarbejderes indflydelse på ph.d.-uddannelsen, nedsætter dekanen ph.d.-udvalg med repræsentanter valgt af og blandt henholdsvis det videnskabelige personale og de ph.d.-studerende.

Stk. 2. Repræsentanterne for det videnskabelige personale vælges for 3 år ad gangen. Repræsentanterne for de ph.d.-studerende vælges for 1 år ad gangen.

Stk.3. Dekanen udpeger formænd og eventuelle næstformænd for ph.d.-udvalg efter indstilling fra det pågældende udvalg.

Stk. 4. Medlemstallet fastsættes af dekanen. Et ph.d.-udvalg skal have mindst 4 og højst 20 medlemmer. Ved fastsættelse af medlemstallet og ved eventuel opdeling i repræsentationsområder tages hensyn til ph.d.-skolens faglige bredde.

Stk. 5. Ph.d.-udvalgets opgaver fremgår af universitetslovens § 16 b, stk. 2.

Kapitel 11 **Studieledere og studienævn**

Studieledere

§ 43. Dekanen fastlægger studieledernes ansvarsområder i relation til studienævnetsstrukturen.

Stk. 2. Dekanen udpeger og afsætter studieledere efter indstilling fra det eller de berørte studienævne. Studielederen skal udpeges blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere. Udpegning sker for en periode på 3 år. Udpegning kan ske flere gange.

Stk. 3. Studielederen har til opgave i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende.

Studienævn

§ 44. Studienævn oprettes og nedlægges af vedkommende dekan efter høring af de berørte institutter.

Stk. 2. Der kan oprettes studienævn, der dækker en eller flere uddannelser, ligesom der kan oprettes studienævn på forskellige niveauer. Hvis der oprettes studienævn på forskellige niveauer, fastlægges dekanen opgavefordelingen mellem dem.

Stk. 3. Studienævn består af et lige stort antal repræsentanter for det videnskabelige personale og for de studerende. Medlemstallet fastsættes af dekanen. Et studienævn skal have mindst 4 og højst 18 medlemmer.

Stk. 4. Ved fastsættelse af medlemstallet og ved eventuel opdeling i repræsentationsområder tages hensyn til den faglige bredde inden for de uddannelsesdele, der omfattes af undervisningen.

Stk. 5. Studienævnets opgaver fremgår af universitetslovens § 18, stk. 4.

§ 45. Studienævnenes repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 3 år ad gangen af og blandt det videnskabelige personale, der underviser inden for det pågældende studienævns område.

Stk. 2. De studerendes repræsentanter i studienævnet vælges for 1 år ad gangen af og blandt de studerende, der studerer inden for det pågældende studienævns område.

Formand og næstformand

§ 46. Studienævnet vælger for 1 år ad gangen en formand, der tillige kan være studieleder. Formanden vælges blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere, som er medlemmer af nævnet.

Stk. 2. Studienævnet vælger af sin midte blandt de studerende en næstformand. Næstformanden deltager i tilrettelæggelsen af studienævnets arbejde.

Stk. 3. Dekanen godkender den valgte formand og næstformand.

**Kapitel 12
Valg**

§ 47. Rektor fastsætter nærmere regler om valg til bestyrelsen, akademiske råd, ph.d.-udvalg og studienævn.

Slettet: Bestyrelsen

**Kapitel 13
Økonomiske forhold**

§ 48. Universitetet tegnes af rektor, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Ved dispositioner over fast ejendom tegnes universitetet af bestyrelsesformanden sammen med et medlem af bestyrelsen.

§ 49. Universitetet kan oprette fonde for gavemidler, hvis dette er forudsat af gavegiver.

**Kapitel 14
Særlige forhold**

§ 50. Aarhus Universitet er etableret ved sammenlægning af Aarhus Universitet med de tidligere selvstændige institutioner Århus Tandlægehøjskole, Handels- og Ingeniørhøjskolen, Herning, Handelshøjskolen i Århus, Danmarks Pædagogiske Universitet, Danmarks Jordbrugsforskning, Danmarks Miljøundersøgelser og Ingeniørhøjskolen i Århus.

Stk. 2. Aarhus Universitet må anvende betegnelsen handelshøjskole.

§ 51. I overensstemmelse med finansloven samt aftale af 28. oktober 2010 mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om fordeling af globaliseringsreserven til forskning og udvikling 2011-2012 er der etableret et ph.d.-råd ved Aarhus Universitet. Ph.d.-rådets forhold reguleres ved en allonge til denne vedtægt.

Kapitel 15 Godkendelse og ikrafttrædelse

§ 52. Denne vedtægt kan ændres af bestyrelsen. Vedtægtsændringer skal godkendes af Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte efter bemyndigelse i henhold til § 8, nr. 30 i bekendtgørelse nr. 1401 af 25. september 2020 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Slettet: 9, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 1574 af 15. december 2017

Slettet: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

§ 53. Denne vedtægt træder i kraft ved styrelsens godkendelse. Allerede valgte repræsentanter for ansatte ph.d.-studerende i akademiske råd fortsætter som medlem af akademisk råd indtil udløbet af deres valgperiode.

Stk.2. Samtidig ophæves vedtægt for Aarhus Universitet, godkendt af Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte den 18. juni 2018.

Slettet: 11. april 2018

Vedtægt af Aarhus Universitets bestyrelse den

Slettet: 25. maj 2018

Connie Hedegaard
Formand for Aarhus Universitets bestyrelse

Godkendt af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, den

Slettet: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, den 18. juni 2018.

Hans Müller Pedersen
Direktør

Slettet: Nikolaj Vejle

Oplysninger om de studerende og bestyrelsen

Universitetsloven

Universitetsloven § 12 stk. 8: <http://kortlink.dk/2a4xs>

"De øvrige medlemmer skal vælges af og blandt henholdsvis det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, det teknisk-administrative personale og de studerende. Mindst to af medlemmerne skal være repræsentanter for de studerende. Repræsentanter for universitetets videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og for det teknisk-administrative personale er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område."

Vedtægt for Aarhus Universitet

Vedtægt for Aarhus Universitet § 14 og § 17 stk. 4: <http://kortlink.dk/2a4xt>

"Bestyrelsen består af i alt 11 medlemmer.

- 6 medlemmer er eksterne, herunder formanden.
- 2 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale.
- 1 medlem vælges af og blandt universitetets teknisk-administrative personale.
- 2 medlemmer vælges af og blandt universitetets heltidsstuderende."

"Repræsentanterne for de studerende vælges på skift i lige og ulige år af og blandt de heltidsstuderende for en periode på 2 år. Ved valget i 2018 vælges de to studenterrepræsentanter ved ét valg, således at den, der vælges som nr. 1, vælges for to år, mens den, der vælges som nr. 2, vælges for 1 år."

Valgreglerne på Aarhus Universitet

Valgreglerne på Aarhus Universitet § 2: <http://kortlink.dk/2a4xw>

"Reglerne om valgperiodernes længde og om stemmeret og valgbarhed til bestyrelsen er fastsat i vedtægt for Aarhus Universitet § 17."

Valg på AU i perioden 2018-2030

Oversigt over, hvad der stemmes til i de kommende år på AU:

X = der afholdes valg om efteråret det år, hvor den pågældende valggruppe kan stemme og stille op.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Bestyrelsen VIP		X				X				X			
Bestyrelsen TAP		X				X				X			
Bestyrelsen STUD	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Akademiske Råd VIP		X				X				X			
Akademiske Råd Ansatte Ph.d.-studerende		X		X		X		X		X		X	
Akademiske Råd TAP (observatør)		X				X				X			
Akademisk Råd STUD	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ph.d.-udvalg VIP			X			X			X			X	
Ph.d.-udvalg STUD	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Studienævn VIP			X			X			X			X	
Studienævn STUD	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Revideret 23.11.2020 - [Valgsekretariatet](#)

Hjemmeside: <http://kortlink.dk/2a4xz>

Punkt 12: Til orientering: Procedure for kursusevalueringer (20 min. - 16.25 - 16.45)

Det indstilles

- At Akademisk Råd tager orienteringen fra prodekan Lise Wogensen Bach til efterretning

Baggrund

Akademisk Råd har ønsket en orientering om Healths proces for undervisningsevaluering, samt en orientering om, hvordan der efterfølgende op på kursusevalueringerne i forhold til studerende, undervisere og ledelsen.

Fakultets evalueringsprocedure blev revideret i efteråret 2019 og kan tilgås her:

<https://health.medarbejdere.au.dk/uddannelsesomraadet/undervisning-og-eksamen/kursusevaluering/>

Gæst på punktet; Healths nye fakultetskoordinator på CED, Jens Laurs Kærsgaard.

Ansvarlig/Sagsbehandler

Lise Wogensen Bach/Hanne Johansen

Beslutning for Punkt 12: Til orientering: Procedure for kursusevalueringer (20 min. - 16.25 - 16.45)

Lise Wogensen Bach gennemgik i overordnede træk sammenhængen mellem de nationale, AU's og Healths evalueringer. Proceduren for feed back til henholdsvis studerende, undervisere og institutledelsen blev beskrevet om end den praktiseres lidt forskelligt fra uddannelse til uddannelse. Lises slides er vedhæftet referatet.

Health Uddannelsesforum har en række opmærksomhedspunkter, som vil være særligt aktuelle at få skærpet, nu hvor de reviderede uddannelser implementeres;

- håndtering af varierende svarprocenter, herunder kurser som slet ikke evalueres
- håndtering af kurser som gentagne gange ikke lever op til kravene og dermed forbliver på samme niveau (rød og især gul)
- involvering af institutledelsen især ifm. med de kommende evalueringer af de reviderede uddannelser, og kurser der ikke forbedres over tid
- bedre feed back til undervisere og studerendes.

Healths nye fakultetskoordinator ved CED Jens Laurs Kjærgaard blev præsenteret for rådet. Han kan understøtte evalueringsprocesserne ift. at udvikle på de tematiske observationspunkter, som måtte dukke i forbindelse med evalueringerne.

Til det videre arbejde foreslog rådet følgende:

- større vægt på feed back til både undervisere og studerende med det sigte at sikre større engagement – og dermed svarprocenter.
- studenterrepræsentant fremlagde desuden udfordringen i, at de fælles spørgsmål har en meget neutral tone og at man som studerende møder de samme spørgsmål igen og igen. Engagementet kunne højnes ved:
 - at kombinere den skriftlige feed back med en mundtligt seance direkte med underviseren og tid afsat i sidste time.
 - at få viden om hvordan deres svar indgår i en større sammenhæng

- sikre tilbagemelding til studenterundervisere.

KURSUSEVALUERING PÅ HEALTH

NATIONALE EVALUERINGER

Uddannelseszoom/læringsbarometer

- de studerendes vurdering af *udbyttet og kvaliteten af undervisningen*
- de studerendes vurdering af *det faglige studiemiljø*
- de studerendes vurdering af *det sociale studiemiljø*

- dimittenderne stilles særskilte spørgsmål ang. uddannelsen som helhed og relevansen af deres viden, færdigheder og kompetencer

- De studerendes *opfattelse af læringsmiljøet*
- De studerendes *egne læringstilgange*

NATIONALE EVALUERINGER

Tilbage melding:

- Aggregerede data på uddannelsesniveau
- Resultater tilgængelige i PowerBI
- Indgår i AU's kvalitetssikringsprocesser
- Er tilgængelig for alle på:
<https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/uddannelseszoom>

AU FÆLLES KURSUS EVALUERINGER

Punkt 12, Bilag 1: Kursusevaluering på Health - AR_FINAL.pptx

- Opsamles efter hvert semester (31 januar, 31 august) og indeholder:
- 3 obligatoriske fælles spørgsmål:

1) *"Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."*
(meget stort udbytte/stort udbytte/ noget udbytte/lille udbytte/intet udbytte)

2) *"På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter givet god mening ift. det vi skulle lære"*
(f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U)

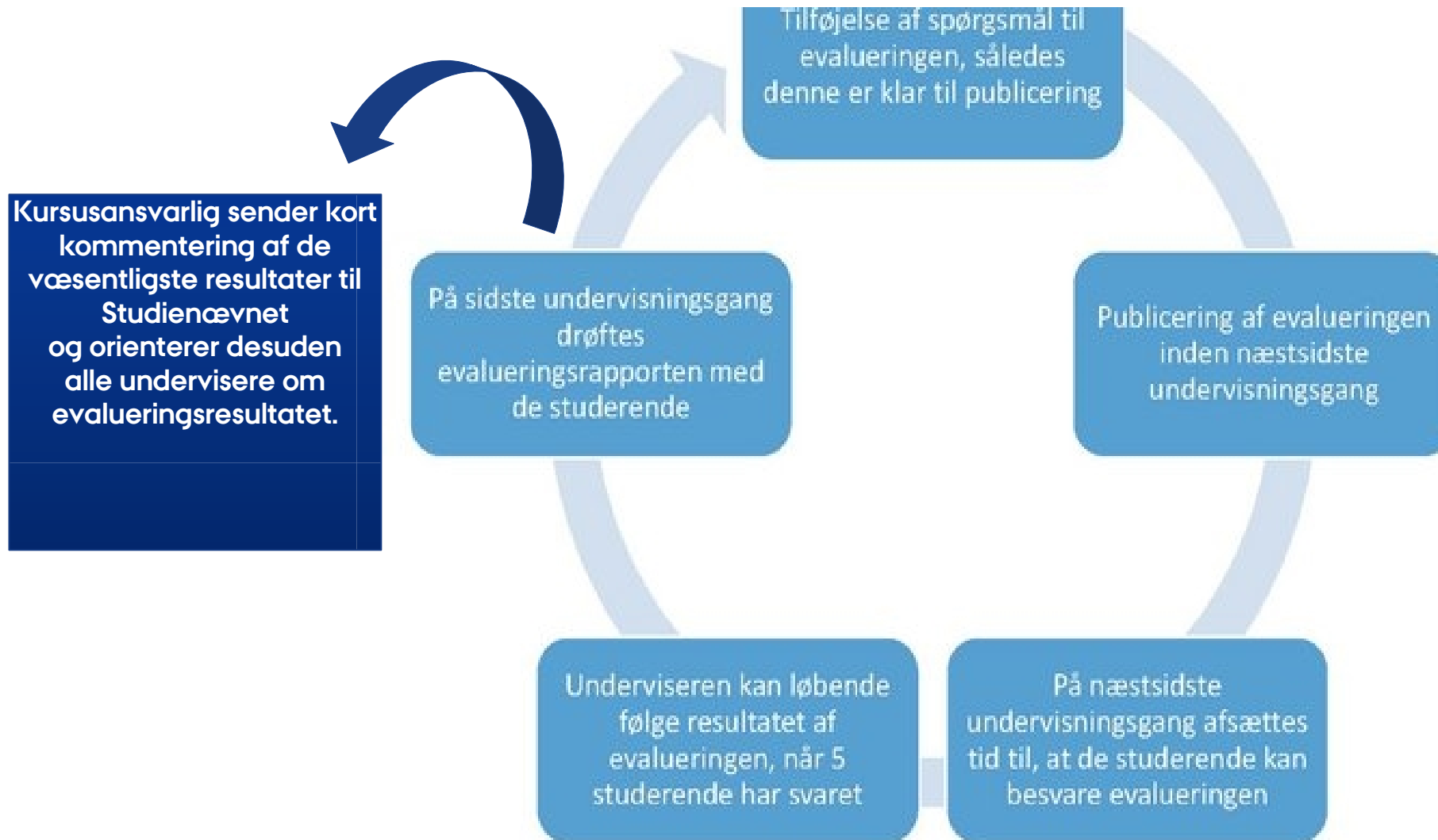
3) **EDU-IT spørgsmål**, der stilles på de kurser, hvor der er arbejdet med EDU-IT

HEALTH KURSUS EVALUERINGER

Punkt 12, Bilag 1: Kursusevaluering på Health - AR_FINAL.pptx

- Alle kurser evalueres hvert semester i forbindelse med afholdelse af kursus
- Spørgeskemaet udsendes af kursusansvarlige til de studerende
- Der er 8 obligatoriske spørgsmål:
 - 2 fælles AU
 - 6 fælles Health
- Den kursusansvarlige har derudover mulighed for at tilføje kursusspecifikke spørgsmål
- Data opsamles efter hvert semester (31 januar, 31 august)

Semesterhjul for kursusansvarlige



OPSAMLING AF DATA

Data opsamles efter hvert semester (31 januar, 31 august)

1. RAPPORT TIL STUDIENÆVNENE

2. RAPPORT TIL INSTITUTLEDER, VICEINSTITUTLEDER OG STUDIELEDER

INDHOLD:

- Historik over AU-spørgsmål
- Indikator markering af øvrige spørgsmål
- Fuld rapport over alle kurser inkl. bemærkninger fra studerende
- Kommentarer fra kursusleder

STUDIENÆVNETS ROLLE

Modtager kommentarer og evt. følgeskrivelse fra kursusleder

- Skal som minimum behandle kurser med rød indikator
- Behandler evt. mønstre over tid, temaer, evt. Indsater
- Beslutninger konkretiseres i referat og feed-back

UddType	F16	F17	F18	F19	F20
Bacheloropgave og formidling		5,00	4,00	3,50	3,89
Befolkningsscreening	2,20				
Biokemi i sundhed og sygdom	2,50	2,17	2,57		3,27
Biomembraner	3,80	4,00	3,25	4,00	4,20
Epidemiologi og biostatistik	3,64	3,53	3,43	3,84	3,68
Farmakologi	3,58	3,28	3,73	3,53	2,88
Fysiologi	3,95	4,11	4,02	4,32	2,99
Genetic Engineering					4,46
Genetik og Epigenetik	3,75	5,00	4,00		3,67
Hypertension: From molecule to	3,50	5,00	4,50		3,67
Infektion og Inflammation	2,80	2,00	2,88	2,75	3,17
Introduktion til arbejds- og t		3,56	3,80	3,22	
Introduktion til biomedicinsk				3,80	
Makroskopisk anatomi	4,04	4,11	4,18	4,24	4,06
Medicinsk Biokemi	3,69	3,55	3,61	3,41	3,40
Medicinsk filosofi og videnska	3,75	3,36	3,74	3,74	3,40
Medicinsk genetik	3,68	3,63	3,82	3,84	3,53
Medicinsk historie	3,70	4,18		4,13	
Medicinsk pædagogik		3,90			
Mikrobiologi og immunologi	3,91	4,05	3,90	3,83	3,97
Mikroskopisk anatomi	4,27	4,50	4,38	4,43	4,17
Miljø- og arbejdsmedicin	2,70	2,87	2,77	2,77	3,24
Neuroscience			3,00	3,10	3,86
Patologi	3,82	4,41	4,00	4,21	4,21

Spørgsmål:

AU-01: Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som

Svarmuligheder:

Intet udbytte	Lille udbytte	Noget udbytte	Stort udbytte	Meget stort udbytte
1	2	3	4	5

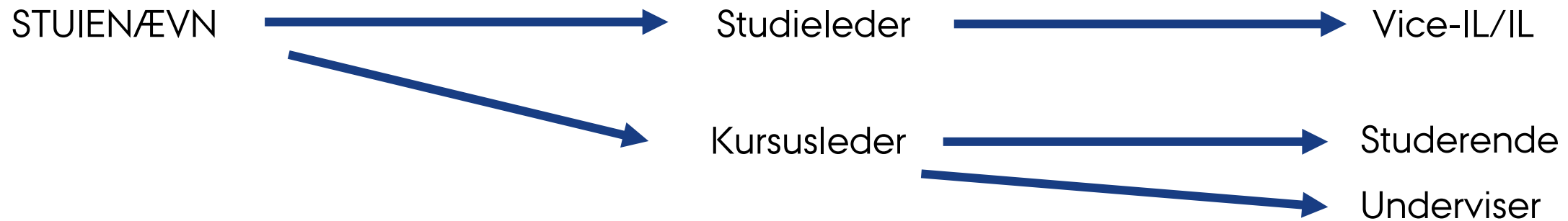
<3,5

≥3,5 og ≤3,8

≥3,8

Historik over AU-spørgsmål 1:
"Jeg vurderer de samlede
udbytte..... "(indikator 4)

FEED BACK



OBS PUNKTER

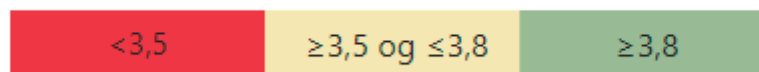
- Svarprocent fra 100 – 13% på det enkelte kursus
- Nogle kurser evalueres ikke
- Mere fokus på udvikling/portentialer (ikke kun “rødt” det aktuelle semester)
- Særligt focus på evalueringer i de kommende år pga reviderede uddannelser
- Institutledelsen skal i højere grad involveres
- Er der tilstrækkelig feed-back til underviser ?
- Kan næstformændenes (studerende) rolle styrkes/understøttes bedre?

JENS LAURS KÆRSGAARD, CED

AU-SPØRGSMÅL

Tag	Dansk	Engelsk	Skala	Svarmuligheder	Mulighed for fritekst?
AU-01	Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som	I rate the overall outcome of the course as	5	5 Meget stort udbytte Indikator 4 (indikatorkort)	
AU-13	På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære	It made sense to use digital study and teaching activities (supported by tools such as <i>Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U</i>) in relation to what we were supposed to learn on this course.	5	Helt enig Overvejende enig, Hverken/eller Overvejende uenig Helt uenig Ved ikke/ikke relevant	Ja

Spørgsmål skaleret fra 1 til 5, hvor 5 er bedst.



HEALTH SPØRGSMÅL

Spørgsmål skaleret fra 1 til 5, hvor 5 er bedst.

<3,5

≥3,5 og ≤3,8

≥3,8

Health HE-SN-001B	Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer	Throughout the course, there have been good opportunities for feedback and counselling regarding my academic performance	5	5 Enig 4 Delvist enig 3 Hverken-eller 2 Delvist uenig 1 Uenig	Ja
HE-SN-002B	Kursets struktur, undervisningsmateriale og undervisningsformer understøttede min læring	The structure of the course, the teaching material and the teaching methods have supported me in my learning	5	5 Enig 4 Delvist enig 3 Hverken-eller 2 Delvist uenig 1 Uenig	Ja
HE-SN-003B	Hvordan vurderer du kursets belastningsgrad i forhold til kursets ECTS point?	How do you perceive the workload in relation to the ECTS points of the course?	5	5 Alt for høj 4 For høj 3 Passende 2 For lav 1 Alt for lav	Ja
HE-SN-005B	Hvordan vurderer du brugen af involverende og aktiverende undervisningsformer i kursets undervisning (gruppearbejde, fremlæggelse, dialog etc)?	How do you perceive the use of student-involving and student-activating teaching methods during lessons (groupwork, presentations, dialogue etc.)?	5	5 Alt for høj 4 For høj 3 Passende 2 For lav 1 Alt for lav	Ja
HE-SN-006B	Hvilke dele af kurset har i særlig grad været en hjælp til din læring?	What parts of the course were especially helpful to your learning experience?	0	Fritekst	
HE-SN-007B	Har du forslag til forbedringer af kurset? Er der noget du har savnet?	Do you have any suggestions on how to improve the course? Was anything missing?	0	Fritekst	

Spørgsmål skaleret fra 1 til 5, hvor 3 er bedst.

<2,2

≥2,2 og ≤2,4

≥2,4 og ≤3,6

> 3,6 og ≤3,8

>3,8

Punkt 13: Til orientering: Nyt fra formanden (5 min. - 16.45 - 16.50)

Det indstilles

- At akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Tine Brink Henriksen orienterer om nyt.

Ansvarlig/sagsbehandler

Tine Brink Henriksen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 13: Til orientering: Nyt fra formanden (5 min. - 16.45 - 16.50)

Tine Brink Henriksen orienterede om at forskningsintegritet står højt på dagsordenen i møder mellem de akademiske råds formænd og rektor, og det er Tines vurdering, at der vil komme yderligere opfølgning og fokus på området som følge af den nye sag fra Institut for Fysik. Tine orienterede om, at der findes en redegørelse om den konkrete sag fra Institut for Fysik på NATs hjemmeside.

Punkt 14: Til orientering: Nyt fra næstformanden (5 min. - 16.50 - 16.55)

Det indstilles

- At akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Baggrund

Lars Bo Nielsen orienterer om nyt.

Ansvarlig/sagsbehandler

Lars Bo Nielsen/Nete Ramlau-Hansen

Beslutning for Punkt 14: Til orientering: Nyt fra næstformanden (5 min. - 16.50 - 16.55)

Lars Bo Nielsen orienterede om at COVID-19 fortsat fylder på fakultetet, og han opfordrede rådets medlemmer til at række ud til udenlandske kolleger og medstuderende, der er i Danmark og måske ikke har et stort socialt netværk.

Herudover orienterede Lars Bo om implementeringen af AUs strategi, der vil komme til at fylde en del. Strategien for universitetet ses her: <https://www.au.dk/om/profil/strategi/>.

Punkt 15: Eventuelt (5 min. - 16.55 - 17.00)