

AU Health

Akademisk Råd (Akademisk råd)

21-02-2017 14:00

Ndr. Ringgade 1. Bygning 1431. Lokale 0.21/0.23

Punkter akademisk råds møde d. 21 februar 2017

Punkt 1: Mødeinformation

Punkt 2: Til orientering og godkendelse: Dekanens orientering om Akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan 2017.

Punkt 3: Til drøftelse og beslutning: Retning for akademisk råds arbejde i 2017.

Punkt 4: Til drøftelse: Temaer i akademisk råd 2017.

Punkt 5: Til orientering: Ny hovedaftale mellem AU, Region Midtjylland og VIA. Professoraftale mellem AU og Region Midtjylland

Punkt 6: Til orientering: Vejledning i brug af e-dagsordenen First Agenda ved møder i akademisk råd.

Punkt 7: Til orientering: Fakultetets Must Win Battles

Punkt 8: Til orientering: Seneste høringer

Punkt 9: Til orientering: Tildeling af æresdoktorgraden på Health 2017. Lukket punkt

Punkt 10: Mundtlig orientering ved formanden

Punkt 1: Mødeinformation

Mødeinformation:

Deltagere: Helle Prætorius (formand), Ole Steen Nielsen (konstitueret dekan) Jens Peter Andersen, Christian Brix Folsted Andersen, Inger Merete S. Paulsen, Tina Marie Bach Aaen, Julius Edward Miller Hvidt ,Kasper Glerup Lauridsen, Mette B. Iversen, Kristina Bjerg Pedersen, Monica Maagaard Krog, Lene Warner Thorup Boel, Lene Baad-hansen. Vibeke Elisabeth Hjortdal, Bo Langhoff Hønge Peter Hokland, Janni Mosgaard Jensen, Mai-Britt Vestergaard, Line Würtz, Jørgen Frøkiær, Lene Bøgh Sørensen (referent).

Afbud:

Charlotte Delmar, Janni Mosgaard Jensen

Gæster: Kristjar Skajaa (pkt.5)

Punkt 2: Til orientering og godkendelse: Dekanens orientering om Akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan for 2017

Til orientering og godkendelse: Dekanens orientering om akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan for 2017

Det indstilles

1. At dekanens orientering om akademisk råds arbejde tages til efterretning.
2. At mødeplanen for 2017 godkendes

Sagsbeskrivelse

Af forretningsordenen §2, stk 2 fremgår, " På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt giver dekanen en orientering om akademisk råds arbejde og rådets mødeplan fastsættes."

Efter aftale med konstitueret dekan Ole Steen Nielsen vil formand for akademisk råd Helle Prætorius Øhrwald orientere om akademisk råds arbejde.

Studerterrepræsentanter i akademisk råd 2017

Studerende har været på valg til akademisk råd Health i efteråret 2016. Nye studerende i akademisk råd i 2017 er:

Kasper Glerup Lauridsen, ikke ansat Ph.d. Klinisk medicin

Mette B. Iversen, medicin

Julius Edward Miller Hvidt, medicin

Kristina Bjerg Pedersen, odontologi

Monica Maagaard Krog, idræt. (Observatør)

Bo Langhoff Hønge (observatør)

Mødeplan for akademisk råd 2017

Ordinære møder i akademisk råd 2017 er fastlagt til **21 februar, 18 maj, 31 august og 30 november**, alle dage 14-17.

Punkt 2: Til orientering og godkendelse: Dekanens orientering om Akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan for 2017

Det årlige seminar for de akademiske råd på Sandbjerg gods afholdes d. 28 og 29 september.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald/ Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 2: Til orientering og godkendelse: Dekanens orientering om Akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan for 2017

- Forretningsorden for akademisk råd Health.pdf
- Vedtægt for Aarhus Universitet.pdf

FORRETNINGSORDEN

for

Akademisk Råd ved Health

Udarbejdet inden for rammerne af den standardforretningsorden for akademiske råd, som rektor har fastsat, jf. vedtægt for Aarhus Universitet § 19, stk. 5. Justeret på baggrund af universitetslovens bestemmelse om, at Akademisk Råd vælger en formand blandt sine medlemmer jf. § 15, stk.5.

Medlemstal, konstitution m.v.

§ 1. Akademisk Råd består af i alt 18 medlemmer. Dekanen er født medlem. Derudover består Akademisk Råd af 12 medlemmer valgt blandt fakultetets videnskabeligt ansatte (3 fra Institut for Klinisk Medicin, 3 fra Institut for Biomedicin, 2 fra Institut for Folkesundhed, 2 fra Institut for Odontologi, 1 fra Institut for Retsmedicin og 1 ansat Ph.d. studerende) og 5 medlemmer valgt blandt fakultetets studerende (2 fra medicinuddannelsen, 1 fra tandlægeuddannelsen, 1 fra øvrige uddannelser og 1 ikke-ansat Ph.d. studerende). Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets tekniske og administrative personale.

Stk. 2. Akademisk Råd vælger en formand blandt sine medlemmer. Dekanen er ikke valgbar.

Stk. 3. Akademisk Råd kan indbyde andre ikke-medlemmer til i nærmere angivet omfang at deltage i Akademisk Råds møder som observatører.

Stk. 4. Observatører har taleret, men ikke stemmeret.

§ 2. Akademisk Råds studentermedlemmer er valgt for en periode på 1 år. Akademisk Råds øvrige medlemmer er valgt for en periode på 4 år.

Stk. 2. På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt giver dekanen en orientering om Akademisk Råds arbejde, og rådets mødeplan fastsættes.

Udvalg

§ 3. Akademisk Råd kan nedsætte rådgivende udvalg, men disse kan ikke tillægges selvstændig kompetence.

Ordinære og ekstraordinære møder, skriftlig behandling

§ 4. Akademisk Råd udøver sin virksomhed i møder, jf. dog § 6. Ordinære møder afholdes på universitetet to gange pr. halvår dog ikke i tiden 1. juli - 15. august.

Stk. 2. Senest 10 hverdage inden hver ordinær mødedag udsender formanden og dekanen en dagsorden eller en aflysning til medlemmerne. Dagsordenen eller aflysningen skal samtidig offentliggøres på universitetets netsted eller på anden egnet måde. Tillægsdagsorden med supplerende sager kan udsendes senest 2 dage før mødet.

Stk. 3. Hvis et medlem senest 2 uger forud for et ordinært møde skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal formanden og dekanen sætte sagen på dagsordenen for det pågældende møde.

Stk. 4. Formanden skal med bistand fra dekanstaben sørge for, at medlemmerne får forelagt de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagerne. Hvis materialet ikke er tilsendt medlemmerne



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

sammen med dagsordenen for et ordinært møde, skal det så vidt muligt fremlægges til gennemsyn i dekanstaben senest 3 hverdage inden mødet.

§ 5. Ekstraordinære møder afholdes, når dekanen finder det nødvendigt. Ekstraordinære møder skal endvidere afholdes, hvis der fremsættes krav herom fra en tredjedel af Akademisk Råds medlemmer. Mødet skal afholdes senest 1 uge efter at kravet er fremsat.

Stk. 2. Indkaldelse til ekstraordinært møde skal ske med mindst 24 timers varsel. Indkaldelsen skal angive dagsordenspunkterne og indeholde de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af sagerne.

§ 6. Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres uden for et møde ved skriftlig behandling. Som grundlag for behandlingen udsendes et forslag til beslutning sammen med de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagen. Medlemmerne skal tilkendegive, om de kan tilslutte sig behandlingsmåden, og i bekræftende fald, om de kan tilslutte sig det udsendte forslag til sagens afgørelse. Såfremt et medlem ikke kan tilslutte sig, at sagen afgøres ved skriftlig behandling, optages sagen som punkt på dagsordenen for næste møde i Akademisk Råd.

Mødeoffentlighed

§ 7. Akademisk Råds møder er offentlige. Akademisk Råd kan dog bestemme, at dørene skal lukkes under behandlingen af enkelte punkter på dagsordenen, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

Stk. 2. Finder Akademisk Råd, at dets forhandlinger forstyrres, kan det for det pågældende møde udelukke en eller flere tilhørere. Dørene kan om nødvendigt lukkes for resten af mødet.

Stk. 3. Dørene skal lukkes ved behandling af sager, hvor det er nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Stk. 4. Spørgsmål, om hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af dekanen eller et flertal af medlemmerne.

Stk. 5. Akademisk Råd kan tillade, at observatører overværer behandlingen af sager for lukkede døre.

Stk. 6. I sager, der i medfør af stk. 3 behandles for lukkede døre, har medlemmer og observatører tavshedspligt.

Beslutningsdygtighed, mødeledelse og sagernes behandling

§ 8. Akademisk Råd er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af det fastsatte antal medlemmer er til stede.

Stk. 2. Akademisk Råds møder ledes af formanden. I tilfælde af at formandens forfald vælger Akademisk Råd et andet medlem til at overtage mødeledelsen. Mødelederen træffer afgørelse i alle spørgsmål vedrørende mødernes ledelse. Sagerne behandles i mødet i den rækkefølge, hvori de er optaget på dagsordenen.

Stk. 3. Akademisk Råd kan beslutte at optage nye punkter på dagsordenen, og det kan beslutte at fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge for sagernes behandling.

Stk. 4. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt intet tilstedeværende medlem protesterer herimod.



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Stk. 5. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ekstraordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt alle medlemmer er til stede, og intet medlem protesterer herimod.

§ 9. Akademisk Råds afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal.

Mødepligt, habilitet og indkaldelse af suppleanter

§ 10. Medlemmerne har pligt til at deltage i Akademisk Råds møder.

Stk. 2. Medlemmer, der er forhindret i at deltage i et møde, skal underrette formanden herom inden mødets afholdelse. I beslutningsreferatet anføres for hvert enkelt møde, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Stk. 3. Medlemmerne kan kun deltage i rådets afstemninger, når de personligt er til stede under disse, jf. dog § 6.

§ 11. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmers habilitet. Underretningen skal så vidt muligt gives inden mødets afholdelse.

Stk. 2. I tvivlstilfælde afgør Akademisk Råd, om medlemmet kan deltage i behandlingen af den pågældende sag. Hvis medlemmet ikke kan deltage i behandlingen af sagen, indkalder formanden den pågældendes suppleant, hvis en sådan er valgt, til at deltage i behandlingen.

§ 12. Når et medlem ved fravær i mindst 2 måneder på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at deltage i Akademisk Råds arbejde, indkalder formanden suppleanten til at indtræde for fraværperioden. Formanden afgør, hvorvidt betingelserne for suppleanternes indtræden er til stede. Beslutninger vedrørende suppleanternes indtræden skal meddeles valgsekretariatet.

Stk. 2. Mister et medlem sin valgbarhed, udtræder medlemmet af Akademisk Råd. Ved orlov kan rektor (v/valgsekretariatet) efter indstilling fra rådet bestemme, at vedkommende kun udtræder i orlovsperioden.

§ 13. Indtræder der vakance i Akademisk Råd og er der ikke valgt eller udpeget et tilstrækkeligt antal suppleanter til, at Akademisk Råd kan være fuldtalligt, afgiver rådet indstilling til rektor (v/valgsekretariatet) om, hvorvidt den eller de ledige pladser skal besættes ved suppleringsvalg, eller om besættelsen kan udsættes til næste ordinære valg.

Beslutningsreferat og ekspedition af Akademisk Råds beslutninger

§ 14. Akademisk Råds beslutninger optages i et beslutningsreferat, der så vidt muligt udsendes senest 14 dage efter mødet. Referatet godkendes ved rundsendelse eller forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet.

Stk. 2. Formanden ekspederer Akademisk Råds beslutninger.

Stk. 3. Godkendte referater af Akademisk Råds møder offentliggøres på universitetets netsted, i det omfang beslutningerne ikke er omfattet af tavshedspligt.

Stk. 4. Formanden er ansvarlig for, at Akademisk Råd orienterer aktivt om sit arbejde.



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Spørgsmål vedrørende forretningsordenens og standardforretningsordenens forståelse

§ 15. Spørgsmål om forretningsordenens forståelse afgøres af Akademisk Råd.

Stk. 2. Spørgsmål om standardforretningsordenens forståelse, eller om forretningsordenens overensstemmelse med standardforretningsordenen, skal dog forelægges rektor.

Ændringer i forretningsordenen og standardforretningsordenen

§ 16. Denne forretningsorden træder i kraft 31. januar 2012. Forretningsordenen kan ændres ved almindelig flertalsvedtagelse i Akademisk Råd, når ændringsforslaget er udsendt mindst 14 dage før det møde, hvor det skal behandles.

Stk. 2. Ændringer i standardforretningsordenen for Akademisk Råd, fastsat af rektor, ændrer samtidig denne forretningsorden.

Stk. 3. Rektor kan i ganske særlige tilfælde, og inden for vedtægtens rammer, dispensere fra denne forretningsordens bestemmelser.

Aarhus Universitet, den 28. februar 2014

Dekan Allan Flyvbjerg

Formand Jens Christian Hedemann Sørensen

OM AU

VEDTÆGT FOR AARHUS UNIVERSITET

Vedtaget af Aarhus Universitets bestyrelse 29. februar 2012 og godkendt af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser den 21. juni 2012

fastsat i henhold til § 13 i lovbekendtgørelse nr. 695 af 22. juni 2011 om universiteter (universitetsloven).

Kapitel 1

Status, opgaver, grundlag og mål

Status

§ 1. Aarhus Universitet er en statsfinansieret selvejende institution inden for den offentlige forvaltning.

Stk. 2. Universitetet har hjemsted og værneting i Aarhus Kommune. Universitetets vedtægt godkendes af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser.

Opgaver

§ 2. Aarhus Universitet har til opgave at drive forskning, give forskningsbaseret uddannelse og yde forskningsbaseret myndighedsbetjening indtil det højeste internationale niveau, udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater samt udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund.

Grundlag

§ 3. Aarhus Universitet bygger på det arbejdsfællesskab mellem videnskaberne, der inden for den europæiske universitetstradition karakteriserer et universitet med en fuldt udbygget fagvifte.

Stk. 2. Aarhus Universitets virksomhed foregår på grundlag af de principper, der er udtrykt i de europæiske universiteters Magna Charta, herunder uafhængighed, frihed i forskning, undervisning og uddannelser, gensidighed i videnudveksling og kulturelt samarbejde samt undervisningens forskningsbaseret.

Stk. 3. Aarhus Universitet respekterer etiske regler for forskningsudøvelse, herunder krav om ubestikkelighed og vederhæftighed, åbenhed for kritik og for fornyet prøvelse af præstationer og indvundne resultater.

Stk. 4. Aarhus Universitet har i kraft af sin oprettelseshistorie en forpligtelse til at bidrage til udviklingen i region og lokalsamfund.

Mål

§ 4. Aarhus Universitets virksomhed skal have et højt fagligt niveau, hvad enten det måles med national eller international målestok. Aarhus Universitets kandidater skal kendetegnes af kvalitet og anvendelighed i Danmark og i udlandet, og universitetets forskning skal markere sig i den internationale videnskabelige debat og i hele det internationale forskningssamarbejde.

Stk. 2. Aarhus Universitet vil udvikle videnskaben og bidrage kritisk til øget erkendelse ubundet af herskende videnskabelige og samfundsmæssige opfattelser. Aarhus Universitet vil derfor for sine forskere skabe vilkår, som fremmer kreativitet og en kritisk indstilling over for opfattelser og synspunkter, der i såvel forskningen som det øvrige samfund fremstår som etablerede sandheder.

Stk. 3. Aarhus Universitet vil gennem sin forskning og uddannelse bidrage til at fremme udvikling, vækst og velfærd. Aarhus Universitet vil derfor tilstræbe, at dets uddannelser, forskning og udveksling af viden med andre dele af samfundet bidrager væsentligt til udviklingen af samfundet.

Stk. 4. Aarhus Universitet vil være en betydende kulturfaktor i en bredere samfundsmæssig sammenhæng. Aarhus Universitet vil derfor gennem uddannelse, forskning og samarbejde fremme et levende og forskelligartet kulturliv.

Kapitel 2

Organisering

Bestyrelse, rektor og universitetsledelse

§ 5. Bestyrelsen er universitetets øverste myndighed.

Stk. 2. Rektor leder universitetet inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat.

Stk. 3. Rektor, prorektor(er), universitetsdirektøren og dekanerne udgør tilsammen universitetsledelsen, som efter rektors nærmere bestemmelse forestår universitetets drift og udmøntningen af universitetets strategi og mål.

Hovedområder

§ 6. Universitetet er opdelt i hovedområder, der hver ledes af en dekan. Bestyrelsen fastsætter opdelingen i hovedområder. Et hovedområde kan betegnes fakultet eller skole (school).

Institutter

§ 7. Ved hvert hovedområde er etableret et antal institutter, hvis hovedopgaver er forskning, undervisning og videnudveksling. Bestyrelsen fastsætter opdelingen i institutter. Hvert institut ledes af en institutleder.

Skoler

§ 8. Ved et hovedområde kan oprettes skoler, som organisatorisk er placeret på institutniveau, og hvis hovedopgave er undervisning og udvikling. Hver skole ledes af en skolechef eller direktør.

Centre

§ 9. Der kan oprettes centre, som er organisatoriske enheder med særlige opgaver inden for bestemte forsknings-, undervisnings- eller formidlingsområder. Centre kan have institutlignende karakter, hvor centerlederen tillægges kompetence som en institutleder.

Akademiske råd

§ 10. Ved hvert hovedområde nedsættes et akademisk råd, der har til opgave at sikre hovedområdet akademiske frihed og sikre medbestemmelse og medinddragelse om akademiske forhold.

Aftagerpaneler

§ 11. For hvert hovedområde nedsættes et eller flere aftagerpaneler, der skal sikre dialog mellem universitetet og aftagerne om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet.

Ph.d.-skoler og ph.d.-udvalg

§ 12. Ved hvert hovedområde oprettes en eller flere ph.d.-skoler, hvor ph.d.-uddannelsen foregår. I tilknytning til hver skole nedsættes et ph.d.-udvalg, der skal sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejders indflydelse på ph.d.-uddannelsen.

Studienævn

§ 13. Der nedsættes et antal studienævn, der i samarbejde med studielederen skal sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning. Studienævnet skal herunder sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejders medbestemmelse på og medinddragelse i uddannelse og undervisning.

Kapitel 3

Bestyrelsen

Sammensætning

§ 14. Bestyrelsen består af i alt 11 medlemmer.

- 6 medlemmer er udefrakommende.
- 2 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale.
- 1 medlem vælges af og blandt universitetets teknisk-administrative personale.
- 2 medlemmer vælges af og blandt universitetets heltidsstuderende.

Stk. 2. Bestyrelsen vælger en formand og en næstformand blandt de udefrakommende medlemmer.

Krav til medlemmerne

§ 15. De 6 udefrakommende medlemmer udpeges på baggrund af deres kvalifikationer, herunder relevant international erfaring, og ikke som repræsentanter for bestemte interesser, organisationer eller sektorer.

Stk. 2. Bestyrelsens medlemmer skal med deres erfaring og indsigt i uddannelse, forskning, videnformidling, videnudveksling og myndighedsbetjening tilsammen bidrage til at fremme, at universitetet opfylder sine formål.

Stk. 3. De udpegede medlemmer skal desuden tilsammen have erfaring med ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber.

Stk. 4. Ved udpegning af bestyrelsesmedlemmer lægges vægt på, at bestyrelsens medlemmer kender og respekterer de danske universiteters tradition for autonomi, forskningsfrihed og inddragelse af faglige kompetencer i beslutningsprocessen.

Stk. 5. Ved udpegning af bestyrelsesmedlemmer lægges vægt på, at bestyrelsens medlemmer gennem deres netværk og gennemslagskraft kan bidrage til at styrke universitetets legitimitet og anseelse i samfundet.

Stk. 6. Der lægges vægt på, at bestyrelsen får en sådan sammensætning, at den kan indgå udviklingskontrakter med ministeren og skabe rammer for universitetets faglige og økonomiske udvikling og fornyelse på en måde, der bygger på universitetets kerneområder og kernekompetencer, og som afspejler universitetets faglige bredde og udviklingspotentialer.

Udpegning af udefrakommende medlemmer

§ 16. Universitetets samlede bestyrelse udgør det udpegningsorgan, der udpeger de nye udefrakommende bestyrelsesmedlemmer blandt de indstillede kandidater.

Stk. 2. Bestyrelsen nedsætter et indstillingsorgan, der består af formanden for universitetets bestyrelse og et yderligere medlem udpeget af bestyrelsen, to medlemmer udpeget af de akademiske råds formandsforsamling blandt universitetets videnskabelige personale, samt to medlemmer udpeget blandt medlemmerne af universitetets aftagerpaneler, rådgivningspaneler og advisory boards. Indstillingsorganet kan selv foreslå yderligere kandidater til bestyrelsen ud over dem, der er foreslået fra anden side. Formanden for universitetets bestyrelse leder indstillingsorganets møder. Indstillingsorganet indstiller det nødvendige antal kandidater til bestyrelsen.

Stk. 3. Indstilling af de udefrakommende bestyrelsesmedlemmer foretages på baggrund af forslag til bestyrelsesmedlemmer, som indhentes fra blandt andet de akademiske råd, bestyrelsesmedlemmerne, advisory boards, aftagerpaneler og rådgivningspaneler og ved meddelelse på universitetets hjemmeside, jf. stk. 2.

Stk. 4. De udefrakommende medlemmer af bestyrelsen udpeges normalt for en periode på 4 år. Et udefrakommende medlem kan højst sidde i bestyrelsen i 8 år fordelt på mindst to udpegningsperioder.

Stk. 5. Funktionsperioderne for bestyrelsesmedlemmerne fastsættes således, at en del af de eksterne medlemmer udpeges hvert andet år. Hvis et udefrakommende bestyrelsesmedlem udtræder af bestyrelsen i funktionsperioden, beslutter bestyrelsen, om et nyt medlem skal udpeges for den resterende del af medlemmets funktionsperiode, eller om udpegning skal ske for en ny 4 års-periode.

Valg af interne medlemmer

§ 17. Valg af medlemmer til bestyrelsen foretages som valg mellem kandidatlistor, med mulighed for indgåelse af liste- og valgforbund. De nærmere regler fastsættes i valgreglerne.

Stk. 2. Repræsentanterne for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, vælges af og blandt de heltidsansatte medarbejdere for en periode på 4 år.

Stk. 3. Repræsentanten for det teknisk-administrative personale vælges af og blandt disse medarbejdere for en periode på 4 år.

Stk. 4. Repræsentanterne for de studerende vælges af og blandt de heltidsstuderende for en periode på 1 år.

Stk. 5. Genvalg kan finde sted, dog således at den samlede funktionsperiode højst kan være 8 år.

Stk. 6. Hvis et valgt medlem udtræder af bestyrelsen i funktionsperioden, og der ikke er valgt en suppleant for medlemmet, foretages valg af et nyt medlem for den resterende del af medlemmets funktionsperiode efter tilsvarende regler som ved det oprindelige valg.

Bestyrelsens opgaver

§ 18. Bestyrelsen er øverste myndighed for universitetet og varetager de opgaver, der fremgår af universitetsloven, §§ 10 – 11 og 13.

Stk. 2. Bestyrelsen skal sikre medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger. Dette sikres blandt andet gennem medarbejders og studerendes deltagelse i arbejdet i bestyrelsen, akademiske råd og fora, ph.d.-udvalg, studienævn, samarbejdsudvalg m.m., jf. kapitel 5.

Bestyrelsens arbejde og åbenhed herom

§ 19. Bestyrelsesmøderne er offentlige. Sager kan dog behandles for lukkede døre, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

Alle personsager, sager, hvori indgår oplysninger om kontraktforhandlinger med private eller tilsvarende forhandlinger med offentlige samarbejdspartnere, og sager der er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt i forvaltningen, skal behandles for lukkede døre.

Stk. 2. Bestyrelsens mødemateriale, herunder dagsordener og referater, skal - under iagttagelse af gældende retsregler - gøres offentligt tilgængelige.

Stk. 3. Sager, der er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt i forvaltningen, må ikke offentliggøres. Et dokument eller en oplysning, der er en del af en sag, der er undergivet tavshedspligt, skal dog gøres offentligt tilgængeligt i overensstemmelse med stk. 1, såfremt dokumentet eller oplysningen ikke i sig selv er tavshedsbelagt.

Stk. 4. Personsager og sager, hvori indgår oplysninger om kontraktforhandlinger med private eller tilsvarende forhandlinger med offentlige samarbejdspartnere, kan undtages fra kravet om, at bestyrelsens mødemateriale skal gøres offentligt tilgængeligt, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt. Et dokument eller en oplysning, der er en del af en sag, der er omfattet af 1. pkt., skal dog gøres offentligt tilgængeligt i overensstemmelse med stk. 1, medmindre offentliggørelsen vil stride afgørende mod de forudsætninger, som en manglende offentliggørelse efter 1. pkt. tilsiger.

Stk. 5. Sager, herunder dokumenter og oplysninger til disse, der behandles for lukkede døre, jf. stk. 1, 2. pkt., kan undtages fra kravet om, at bestyrelsens mødemateriale skal gøres offentligt tilgængeligt, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes absolut nødvendigt.

Stk. 6. Efter aftale med bestyrelsesformanden orienterer rektor om bestyrelsens arbejde og beslutninger.

Stk. 7. Bestyrelsen fastsætter en forretningsorden. I forretningsordenen kan bestyrelsen fastsætte en procedure for tilrettelæggelse af bestyrelsens møder.

Kapitel 4

Rådgivende organer

Advisory boards

§ 20. Rektor opretter efter indstilling fra dekanen et advisory board ved de hovedområder, hvor dette er påkrævet for at opnå eller vedligeholde væsentlige internationale akkrediteringer af hovedområdetets uddannelser, eller hvor andre hensyn til hovedområdetets centrale aktiviteter tilsiger det.

Stk. 2. Et advisory board skal bestå af udefrakommende medlemmer, som repræsenterer målgruppen for hovedområdet forskning, uddannelse og formidling samt forsknings- og uddannelsesverdenen. Et advisory board skal have et væsentligt islæt af medlemmer, der har en uddannelse fra andre institutioner og som har et internationalt perspektiv på forskning, uddannelse og formidling.

Stk. 3. Dekanen orienterer advisory board om hovedområdets udvikling og strategi og indhenter rådgivning fra advisory board inden for følgende områder:

- 1) Hovedområdets overordnede strategi.
- 2) Uddannelsernes udvikling, herunder særligt forhold vedrørende udbud og efterspørgsel.
- 3) Forskningens kvalitet med særligt henblik på tilknytningen til det nationale og internationale forskningsmiljø.
- 4) Videnudvekslingens effektivitet med særligt henblik på hovedområdets generelle evne til at tilbyde viden og indsigt i overensstemmelse med det omgivende samfunds forhold og behov.

Aftagerpaneler og rådgivningspaneler

§ 21. For hvert hovedområde nedsætter rektor efter indstilling fra dekanen et eller flere aftagerpaneler, der består af udefrakommende medlemmer. Medlemmerne skal tilsammen have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til.

Stk. 2. Universitetet sikrer dialog mellem aftagerpanelerne og universitetet om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og inddrager aftagerpanelerne ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.

Stk. 3. Aftagerpanelerne kan afgive udtalelse og stille forslag til det relevante ledelsesniveau på universitetet om alle spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet. Et aftagerpanel skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som rektor eller dekan forelægger for aftagerpanelet.

Stk. 4. Der kan på tilsvarende måde nedsættes rådgivningspaneler af aftagerrepræsentanter inden for andre områder end uddannelsesområdet.

Kapitel 5

Akademiske råd og akademiske fora

Akademisk råd

Sammensætning

§ 22. Ved hvert hovedområde nedsættes et akademisk råd, der består af dekanen samt repræsentanter for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og de studerende, jf. universitetslovens § 15, stk. 4. Desuden vælges observatører for det teknisk-administrative personale.

Stk. 2. Efter indstilling fra dekanen beslutter rektor rådets størrelse og sammensætning for den kommende valgperiode. Et akademisk råd har mindst 8 og højst 22 medlemmer ekskl. dekanen og ekskl. observatører for det teknisk-administrative personale.

Stk. 3. Det sikres, at der i akademisk råd er 2 repræsentanter for de ph.d.-studerende. Ansatte ph.d.-studerende er en del af det videnskabelige personale, mens ikke-ansatte ph.d.-studerende indgår i gruppen af studerende.

Stk. 4. Ved beslutningen om rådets størrelse og sammensætning tilstræbes, at der blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, er en bred faglig repræsentation og så vidt muligt repræsentation for alle institutter.

Stk. 5. Antallet af repræsentanter for de studerende udgør 25 procent af antallet af videnskabelige medarbejdere, herunder ansatte ph.d.-studerende, inkl. dekanen. Er det beregnede tal ikke et helt tal, forhøjes til nærmeste hele tal. Hvis der oprettes særlige repræsentationsområder for ikke-ansatte ph.d.-studerende, indgår disse repræsentanter ikke i de 25 procent.

Stk. 6. Af og blandt det teknisk-administrative personale vælges 3 observatører til det akademiske råd.

Stk. 7. Repræsentanter for det videnskabelige personale samt observatører for det teknisk-administrative personale vælges for 4 år ad gangen. Repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.

Opgaver

§ 23. Akademisk råd har følgende opgaver:

- 1) At sikre idéudvikling, kvalitet, gennemsigtighed og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål.
- 2) At deltage i udpegning af medlemmer til indstillingsorganet ved udpegning af udefrakommende bestyrelsesmedlemmer og indstilling af medlemmer til rådgivningsgrupper ved ansættelse af rektor, prorektor, dekaner og prodekaner. Udpegning og indstilling på universitetsniveau sker gennem de akademiske råds formandsforsamling.
- 3) At udpege medlemmer til universitetets tværgående rådgivningsfora, jf. § 35, stk. 4.

- 4) At rådgive dekanen om budgetmæssige prioriteringer
- 5) At udtale sig til dekanen om den interne fordeling af bevillinger.
- 6) At udtale sig til dekanen om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnuudveksling.
- 7) At indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.
- 8) At tildele ph.d.- og doktorgraden.

Stk. 2. Dekanen skal sikre medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand gennem løbende og rettidig medinddragelse. Dekanen skal derfor drøfte væsentlige spørgsmål inden for forskning, talentpleje, videnuudveksling og uddannelse med akademisk råd.

Stk. 3. Akademisk råd kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for universitetets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som rektor eller dekanen forelægger.

Stk. 4. Akademisk råd har ret til at udtale sig til universitetsledelsen.

Arbejdsform

§ 24. Akademisk råd vælger en formand blandt de valgte repræsentanter for det videnskabelige personale. Dekanen kan ikke vælges som formand. Formanden fungerer som mødeleder og er ansvarlig for udarbejdelsen af dagsordenen i samarbejde med dekanen.

Stk. 2. Dekanen deltager i akademisk råds møder og skal sammen med formanden udarbejde en dagsorden for møderne.

Stk. 3. Formanden og dekanen er ansvarlige for, at der udarbejdes et årshjul og en plan for regelmæssige møder, så det sikres, at alle relevante emner bliver drøftet planlagt og rettidigt. Årshjulet bør bl.a. omfatte hovedområdet strategi, temadrøftelser om principielle spørgsmål, budget, ansættelses- og rekrutteringspolitik og professorpolitik.

Stk. 4. Akademisk råd afholder normalt 6, og mindst 4, møder årligt.

Stk. 5. Prodekanerne deltager i akademisk råds møder efter behov.

Akademisk rådgivning på universitetsniveau

§ 25. Formændene for de akademiske råd udgør en formandsforsamling.

Stk. 2. Formandsforsamlingen afholder møder med universitetsledelsen 1-2 gange årligt, hvor formændene fremlægger en samlet rapport om de akademiske råds arbejde i den forløbne periode, og hvor universitetsledelsen orienterer formændene om forhold af interesse for de akademiske råd, specielt om kommende initiativer.

Stk. 3. Universitetsledelsen kan inddrage formandsforsamlingen i forbindelse med drøftelse af konkrete sager.

Stk. 4. Universitetsledelsen kan anmode formandsforsamlingen om rådgivning i udpegningssager.

Stk. 5. Formandsforsamlingen kan være talerør for de akademiske råd og afholder regelmæssigt møder med universitetsledelsen, jf. stk. 2.

Stk. 6. Formændene har pligt til at informere de akademiske råd om drøftelserne i formandsforsamlingen.

Stk. 7. I forbindelse med bestyrelsens behandling af årsrapporten indbyder bestyrelsen universitetsledelsen og formændene for de akademiske råd til at redegøre for arbejdet i de akademiske råd.

Institutfora

Sammensætning

§ 26. Ved hvert institut nedsættes et institutforum, der består af institutlederen samt repræsentanter for det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, det teknisk-administrative personale og de studerende.

Stk. 2. Institutlederen fastsætter institutforums størrelse og struktur samt funktionsperioden for de valgte medlemmer. Størrelsen skal fastsættes således, at forummet er reelt funktionsdueligt. Et institutforum kan højst have 25 medlemmer.

Stk. 3. Sammensætningen skal ske under hensyntagen til instituttets størrelse, sammensætning og diversitet, og der skal sikres en passende repræsentation for videnskabeligt personale, ph.d.-studerende, teknisk-administrativt personale og studerende.

Stk. 4. Dekanen godkender institutforums størrelse og struktur samt funktionsperioden for de valgte medlemmer.

Stk. 5. Repræsentanter for personale og studerende vælges ved lokale valg.

Opgaver

§ 27. Institutforum har til opgave:

- 1) At sikre idéudvikling, kvalitet, gennemsigtighed og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål.
- 2) At sikre instituttets faglige og sociale identitet og sammenhæng.

Stk. 2. Institutlederen skal sikre medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand gennem løbende og rettidig medinddragelse. Institutlederen skal derfor drøfte væsentlige spørgsmål inden for forskning, talentpleje, videnudveksling og uddannelse med institutforum.

Stk. 3. Institutforum kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for instituttets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som dekanen eller institutlederen forelægger.

Stk. 4. Institutforum har ret til at udtale sig til dekanen.

Arbejdsform

§ 28. Institutlederen er formand for institutforum. Institutforum vælger en næstformand blandt repræsentanterne for det videnskabelige personale. Institutlederen fungerer som mødeleder og er ansvarlig for mødeindkaldelse og dagsorden, i samarbejde med næstformanden.

Stk. 2. Institutlederen og næstformanden er ansvarlige for, at der udarbejdes et årshjul og en plan for regelmæssige møder, så det sikres, at alle relevante emner bliver drøftet planlagt og rettidigt. Årshjulet bør bl.a. omfatte instituttets strategi, temadrøftelser om principielle spørgsmål, budget, ansættelses- og rekrutteringspolitik, professorpolitik, instituttets fysiske og sociale rammer, medinddragelse og udvikling af ledelsesstrukturer og -former samt studentermiljø og trivsel.

Stk. 3. Institutforum afholder regelmæssige møder.

Institutlignende skoler og centre

§ 29. Reglerne om institutfora finder tilsvarende anvendelse ved institutlignende skoler og centre.

Kapitel 6

Rektor og den øvrige øverste ledelse

Rektor

§ 30. Bestyrelsen ansætter og afskediger rektor og ansætter og afskediger, efter indstilling fra rektor, prorektor(er) og universitetsdirektøren.

§ 31. Rektor ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 2. Rektor skal være anerkendt forsker, jf. lov om forskningsrådgivning m.v., inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren. Rektor skal have erfaring med ledelse og organisering af forskningsmiljøer og skal have indsigt i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.

Stk. 3. Ansættelsesproceduren skal sikre, at rektor har faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Med henblik herpå tilrettelægges proceduren således, at der kan forventes almindelig tilslutning på universitetet til bestyrelsens beslutning om besættelse af rektorstillingen.

Stk. 4. Ansættelsesproceduren kan gennemføres af den samlede bestyrelse, eller bestyrelsen kan af sin midte nedsætte et ansættelsesudvalg, der udarbejder opslag, udvælger kandidater til samtale, gennemfører ansættelsessamtaler og foretager indstilling til bestyrelsen om ansættelse.

Stk. 5. Et ansættelsesudvalg, jf. stk. 4, skal bestå af bestyrelsens formand samt repræsentanter for de udefrakommende medlemmer af bestyrelsen, det videnskabelige personale, det tekniske og administrative personale og de studerende.

Stk. 6. Bestyrelsen nedsætter en rådgivningsgruppe, der består af en repræsentant for det videnskabelige personale fra hvert hovedområde, en repræsentant for det teknisk-administrative personale og en studerende. Medlemmerne indstilles af de akademiske råds formandsforsamling. Bestyrelsens formand leder gruppens møder. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver bestyrelsen eller ansættelsesudvalget om, hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk. 7. Bestyrelsen gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 8. Ansættelsesbeslutning træffes af den samlede bestyrelse.

Stk. 9. Bestyrelsen kan bringe rektors ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Rektors opgaver

§ 32. Rektor repræsenterer universitetet udadtil. Rektor varetager universitetets ledelse inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat, jf. universitetslovens § 14, stk. 1.

Stk. 2. Rektor har herunder til opgave at:

- 1) Træffe afgørelse i alle sager, som ikke ved universitetsloven er henlagt til bestyrelsen, akademiske råd, studienævn eller ph.d.-udvalg.
- 2) Indstille ansættelse og afskedigelse af prorektor(er) og universitetsdirektør til bestyrelsen.
- 3) Ansætte og afskedige dekaner.
- 4) Ansætte og afskedige ledere af de organisatoriske videnskabelige enheder, medmindre opgaven delegeres.
- 5) Oprette ph.d.-skoler og udpege ph.d.-skoleledere, medmindre opgaven delegeres.
- 6) Fastlægge universitetets interne organisering inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat.
- 7) Indstille budgettet til bestyrelsen og underskrive regnskabet.
- 8) Fastsætte regler om disciplinære foranstaltninger over for de studerende.
- 9) Tegne universitetet med undtagelse af dispositioner over fast ejendom, jf. § 48, stk. 2.
- 10) Godkende alle eksterne samarbejder, der forpligter universitetet.
- 11) Sikre retningslinjer for dokumentationssystemer i forbindelse med evalueringer og opfølgning.
- 12) Sikre kvaliteten af universitetets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.

Stk. 3. Rektor bemyndiger øvrige ledere til hver inden for deres område at handle på rektors vegne. Rektor kan endvidere bemyndige andre ansatte til på særlige områder at handle på rektors vegne. Rektor kan i særlige tilfælde pålægge en heltidsansat videnskabelig medarbejder at fungere midlertidigt i en lederstilling.

Stk. 4. Rektor kan oprette rådgivende udvalg. Rektor kan anmode advisory boards, aftagerpaneler, studienævn, ph.d.-udvalg, akademiske råd og institutfora om at drøfte og afgive udtalelse om emner af betydning for universitetet.

Stk. 5. Rektor udarbejder en standardforretningsorden til brug for akademiske råd, studienævn m.fl.

Prorektorer

§ 33. En prorektor bistår rektor i den daglige ledelse efter aftale med rektor. Hvis der ansættes flere prorektorer, fungerer én af disse som rektors stedfortræder.

Stk. 2. Prorektorer ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Stk. 3. § 31, stk. 1, stk. 2, 2. pkt, stk. 3 og stk. 8, finder tilsvarende anvendelse ved ansættelse af prorektor. Derudover finder § 31, stk. 2, 1. pkt. tilsvarende anvendelse ved ansættelse af den prorektor, der fungerer som rektors stedfortræder.

Stk. 4. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter rektor en rådgivningsgruppe, der består af en repræsentant for det videnskabelige personale fra hvert hovedområde, en repræsentant for det teknisk-administrative personale og en studerende. Medlemmerne indstilles af de akademiske råds formandsforsamling. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver rektor om, hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk. 5. Rektor gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 6. Bestyrelsen kan efter indstilling fra rektor bringe prorektors ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Universitetsdirektør

§ 34. Universitetsdirektøren leder universitetets administration.

Stk. 2. Universitetsdirektøren ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Stk. 3. Universitetsdirektøren ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten. Universitetsdirektøren skal have erfaring med administration og ledelse.

Stk. 4. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter rektor en rådgivningsgruppe med repræsentanter for universitetets administrativt ansatte personale. Medlemmerne indstilles af gruppen af vicedirektører og af hovedsamarbejdsudvalget. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver rektor om, hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk. 5. Rektor gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 6. Bestyrelsen kan efter indstilling fra rektor bringe universitetsdirektørens ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Kapitel 7

Universitetsledelsen

§ 35. Universitetsledelsen består af rektor, prorektor(er), universitetsdirektøren og dekanerne. Universitetsledelsen forestår, inden for de rammer som lovgivningen og bestyrelsen har fastsat og efter rektors nærmere bestemmelse, i fællesskab universitetets drift og udmøntningen af universitetets strategi og mål. Rektor sikrer, at universitetsledelsen udøver en samlet og sammenhængende ledelse, der varetager det samlede universitets interesser og behov, og som sikrer, at Aarhus Universitet fremstår og handler som én samlet institution.

Stk. 2. Hver dekan tillægges særlige ledelsesopgaver i forbindelse med en af universitetets tværgående strategiske aktiviteter.

Stk.3. For hver af de tværgående aktiviteter kan etableres et rådgivningsforum til støtte for ledelsens arbejde.

Kapitel 8

Ledelse af hovedområder

Dekan

§ 36. Rektor ansætter dekaner. Dekaner ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 2. Dekanen skal være anerkendt forsker, jf. lov om forskningsrådgivning m.v., inden for et af hovedområdet fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse, ledelse og et universitets samspil med det omgivende samfund.

Stk. 3. Ansættelsesproceduren skal sikre, at dekanen har faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Med henblik herpå tilrettelægges proceduren således, at der kan forventes almindelig tilslutning på hovedområdet til rektors beslutning om besættelse af stillingen.

Stk. 4. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter rektor en rådgivningsgruppe, der består af repræsentanter for hovedområdet videnskabelige personale, teknisk-administrative personale og studerende. Medlemmerne indstilles af hovedområdet akademiske råd. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver rektor om, hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk.5. Rektor gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 6. Rektor kan bringe en dekans ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Dekanens opgaver

§ 37. Efter bemyndigelse fra rektor repræsenterer dekanen hovedområdet udadtil og varetager ledelsen af hovedområdet.

Stk. 2. Dekanen har herunder, efter bemyndigelse fra rektor og inden for rammerne af samarbejdet i universitetsledelsen, jf. § 35, til opgave at:

- 1) Være hovedansvarlig for hovedområdets økonomi og varetage hovedområdets overordnede personaleledelse.
- 2) Sikre sammenhæng mellem hovedområdets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.
- 3) Sikre kvaliteten af hovedområdets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.
- 4) Sikre tværgående kvalitetsudvikling af hovedområdets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling.
- 5) Ansætte og afskedige institutledere.
- 6) Oprette ph.d.-skoler ved hovedområdet.
- 7) Udpege og afsætte ph.d.-skoleledere.
- 8) Nedsætte ph.d.-udvalg og udpege formænd og eventuelle næstformænd for ph.d.-udvalg efter indstilling fra det pågældende ph.d.-udvalg.
- 9) Nedsætte studienævn og godkende formænd og næstformænd for studienævn.
- 10) Udpege og afsætte studieledere efter indstilling fra studienævnene.
- 11) Godkende studieordninger efter forslag fra studienævnet.

Stk. 3. Dekanens ledelse sker under inddragelse af rådgivning fra akademisk råd, aftagerpaneler og advisory board, jf. §§ 20-24.

Prodekaner

§ 38. Dekanen ansætter en eller flere prodekaner, der skal godkendes af rektor. Prodekaner ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 2. En prodekan bistår dekanen i den daglige ledelse efter aftale med dekanen.

Stk. 3. Prodekanen skal være anerkendt forsker, jf. lov om forskningsrådgivning m.v., inden for et af hovedområdet fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse, ledelse og et universitets samspil med det omgivende samfund.

Stk. 4. Ansættelsesproceduren skal sikre, at prodekaner har faglig og ledelsesmæssig legitimitet.

Stk. 5. Dekanen kan med rektors godkendelse bringe en prodekans ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Kapitel 9

Ledelse af institutter

Institutleder

§ 39. Dekanen ansætter institutledere.

Stk. 2. Institutledere ansættes efter eksternt opslag i henhold til gældende regler om stillingsopslag i staten.

Stk. 3. En institutleder skal have undervisningserfaring og skal være anerkendt forsker, jf. lov om forskningsrådgivning m.v., inden for instituttets fagområde eller et i forhold til instituttet nærtliggende fagområde.

Stk. 4. Ansættelsesproceduren skal sikre, at institutledere har faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Med henblik herpå tilrettelægges proceduren således, at der kan forventes almindelig tilslutning på instituttet til beslutningen om besættelse af stillingen.

Stk. 5. Ved ansættelsesprocedurens start nedsætter dekanen en rådgivningsgruppe, der består af repræsentanter for det videnskabelige personale, det teknisk-administrative personale og de studerende på instituttet. Medlemmerne indstilles af institutforum. Gruppen orienteres om udkast til opslag. Gruppen orienteres om det samlede ansøgerfelt. Gruppen får forelagt relevante indkomne ansøgninger og rådgiver om, hvilke kandidater, der skal indkaldes til samtale.

Stk. 6. Dekanen gennemfører ansættelsessamtaler og kan i forbindelse hermed søge intern eller ekstern bistand.

Stk. 7. Dekanen kan bringe en institutleders ansættelsesforhold til ophør i overensstemmelse med reglerne i universitetslovens § 29.

Institutleders opgaver

§ 40. Institutlederen repræsenterer instituttet udadtil og varetager efter bemyndigelse fra rektor og dekan instituttets faglige, økonomiske og personalemæssige ledelse.

Stk. 2. Institutlederen planlægger og fordeler instituttets arbejdsopgaver og kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed og forsker frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Universitetets forskningsstrategiske rammer dækker hele universitetets profil. Det videnskabelige personale må ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.

Stk. 3. Institutlederen sikrer kvalitet, sammenhæng og udvikling i instituttets uddannelse, undervisning, forskning og videnudveksling. Institutlederen skal med inddragelse af studienævn og studieleder følge op på evaluering af uddannelse og undervisning.

Stk. 4. Institutlederen nedsætter et institutforum, og institutlederens ledelse sker under inddragelse af rådgivning fra institutforum og aftagerpaneler, jf. §§ 21 og 26-28.

Kapitel 10

Ledelse af ph.d.-skoler

Ph.d.-skoler og ph.d.-skoleleder

§ 41. Dekanen opretter og nedlægger ph.d.-skoler, hvor ph.d.-uddannelsen foregår.

Stk. 2. Dekanen udpeger og afsætter en ph.d.-skoleleder for hver ph.d.-skole. Ph.d.-skolelederen skal være anerkendt forsker, jf. lov om forskningsrådgivning m.v., og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse. Dekanen indhenter fornøden rådgivning, således at udpegningsproceduren sikrer, at ph.d.-skolelederen har faglig og ledelsesmæssig legitimitet.

Stk. 3. Ph.d.-skolelederen leder ph.d.-skolen og har herunder til opgave at:

- 1) Godkende ph.d.-studerende.
- 2) Udpege ph.d.-vejledere.
- 3) Forestå planlægningen af skolens uddannelse, herunder internationale ophold.
- 4) Forestå løbende evalueringer af skolens aktiviteter og indstille til dekanen om opfølgning af disse evalueringer.

Ph.d.-udvalg

§ 42. For at sikre de ph.d.-studerendes og de videnskabelige medarbejders indflydelse på ph.d.-uddannelsen, nedsætter dekanen ph.d.-udvalg med repræsentanter valgt af og blandt henholdsvis det videnskabelige personale og de ph.d.-studerende.

Stk. 2. Repræsentanterne for det videnskabelige personale vælges for 3 år ad gangen. Repræsentanterne for de ph.d.-studerende vælges for 1 år ad gangen.

Stk.3. Dekanen udpeger formænd og eventuelle næstformænd for ph.d.-udvalg efter indstilling fra det pågældende udvalg.

Stk. 4. Medlemstallet fastsættes af dekanen. Et ph.d.-udvalg skal have mindst 4 og højst 20 medlemmer. Ved fastsættelse af medlemstallet og ved eventuel opdeling i repræsentationsområder tages hensyn til ph.d.-skolens faglige bredde.

Stk. 5. Ph.d.-udvalgets opgaver fremgår af universitetslovens § 16 b, stk. 2.

Kapitel 11

Studieledere og studienævn

Studieledere

§ 43. Dekanen fastlægger studieledernes ansvarsområder i relation til studienævnstrukturen.

Stk. 2. Dekanen udpeger og afsætter studieledere efter indstilling fra det eller de berørte studienævn. Studielederen skal udpeges blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere. Udpegning sker for en periode på 3 år. Udpegning kan ske flere gange.

Stk. 3. Studielederen har til opgave i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende.

Studienævn

§ 44. Studienævn oprettes og nedlægges af vedkommende dekan efter høring af de berørte institutter.

Stk. 2. Der kan oprettes studienævn, der dækker en eller flere uddannelser, ligesom der kan oprettes studienævn på forskellige niveauer. Hvis der oprettes studienævn på forskellige niveauer, fastlægger dekanen opgavefordelingen mellem dem.

Stk. 3. Studienævn består af et lige stort antal repræsentanter for det videnskabelige personale og for de studerende. Medlemstallet fastsættes af dekanen. Et studienævn skal have mindst 4 og højst 18 medlemmer.

Stk. 4. Ved fastsættelse af medlemstallet og ved eventuel opdeling i repræsentationsområder tages hensyn til den faglige bredde inden for de uddannelsesdele, der omfattes af undervisningen.

Stk. 5. Studienævnets opgaver fremgår af universitetslovens § 18, stk. 4.

§ 45. Studienævnenes repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 3 år ad gangen af og blandt det videnskabelige personale, der underviser inden for det pågældende studienævns område.

Stk. 2. De studerendes repræsentanter i studienævnet vælges for 1 år ad gangen af og blandt de studerende, der studerer inden for det pågældende studienævns område.

Formand og næstformand

§ 46. Studienævnet vælger for 1 år ad gangen en formand, der tillige kan være studieleder. Formanden vælges blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere, som er medlemmer af nævnet.

Stk. 2. Studienævnet vælger af sin midte blandt de studerende en næstformand. Næstformanden deltager i tilrettelæggelsen af studienævnets arbejde.

Stk. 3. Dekanen godkender den valgte formand og næstformand.

Kapitel 12

Valg

§ 47. Bestyrelsen fastsætter nærmere regler om valg til bestyrelsen, akademiske råd, ph.d.-udvalg og studienævn.

Kapitel 13

Økonomiske forhold

§ 48. Universitetet tegnes af rektor, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Ved dispositioner over fast ejendom tegnes universitetet af bestyrelsesformanden sammen med et medlem af bestyrelsen.

§ 49. Universitetet kan oprette fonde for gavemidler, hvis dette er forudsat af gavegiver.

Kapitel 14

Særlige forhold

§ 50. Aarhus Universitet er etableret ved sammenlægning af Aarhus Universitet med de tidligere selvstændige institutioner Århus Tandlægehøjskole, Handels- og Ingeniørhøjskolen, Herning, Handelshøjskolen i Århus, Danmarks Pædagogiske Universitet, Danmarks Jordbrugsforskning, Danmarks Miljøundersøgelser og Ingeniørhøjskolen i Århus.

Stk. 2. Aarhus Universitet må anvende betegnelsen handelshøjskole.

§ 51. I overensstemmelse med finansloven samt aftale af 28. oktober 2010 mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om fordeling af globaliseringsreserven til forskning og udvikling 2011-2012 er der etableret et ph.d.-råd ved Aarhus Universitet. Ph.d.-rådets forhold reguleres ved en allonge til denne vedtægt.

Kapitel 15

Godkendelse og ikrafttrædelse

§ 52. Denne vedtægt kan ændres af bestyrelsen. Vedtægtsændringer skal godkendes af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser.

§ 53. Denne vedtægt træder i kraft ved ministerens godkendelse.

Stk.2. Samtidig ophæves vedtægt for Aarhus Universitet, godkendt af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling den 16. maj 2011.

Vedtaget af Aarhus Universitets bestyrelse 29. februar 2012.

Godkendt af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser den 21. juni 2012.

Michael Christiansen

Formand for Aarhus Universitets bestyrelse

Morten Østergaard

Minister for forskning, innovation og videregående uddannelser

Godkendt af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling den 22. februar 2011

Baggrund, retlig status og kompetence

§ 1. I overensstemmelse med finansloven samt "Aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om: Fordeling af globaliseringsreserven til forskning og udvikling 2011-2012" af 28. oktober 2010 (bilag 2) – i det følgende benævnt "aftalen" – er der etableret et ph.d.-råd ved Aarhus Universitet.

§ 2. Ph.d.-rådet indgår som en del af Aarhus Universitet, men er i sit faglige virke, jf. § 3, uafhængig af universitetets almindelige ledelsesstruktur.
Stk. 2. Ph.d.-rådet træffer afgørelse i sager, der vedrører udmøntningen af bevillingen, jf. § 3.

§ 3. Ph.d.-rådet er ansvarlig for udmøntningen af den bevilling, der er beskrevet i finansloven samt aftalen. Bevillingen er øremærket til forskning og ph.d.-uddannelse med

fokus på at undersøge, hvordan folkeskolens praksis kan give størst mulig udbytte for alle elever såvel fagligt som med hensyn til alsidig udvikling og trivsel og motivation til videre uddannelse. Bevillingen skal i øvrigt anvendes i overensstemmelse med de betingelser, der fremgår af finansloven samt aftalen, herunder at midler fra bevillingen skal tildeles efter ansøgning udarbejdet af konsortier, der består af mindst én professionshøjskole og et universitet.

Stk. 2. Ph.d.-rådet nedsætter et internationalt bedømmelsesudvalg, hvis medlemmer indstilles af Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd. Ph.d.-rådet forelægger ansøgninger efter stk. 1 for dette udvalg med henblik på en forskningsmæssig vurdering af disse.

Sammensætning m.v.

§ 4. Ph.d.-rådet består af en formand og ti andre medlemmer, som alle udpeges for fire år. Formanden udpeges af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling. De øvrige medlemmer udpeges af ministeren efter indstilling fra de i stk. 2 nævnte organisationer. Genudpegning kan ske for to år, sådan at genudpegning kun kan finde sted én gang.

Stk. 2. Følgende organisationer indstiller medlemmer til ph.d.-rådet, jf. stk. 1, 3. pkt.:

- 1) Tre medlemmer indstilles af Danske Universiteter.
- 2) Tre medlemmer indstilles af Professionshøjskolernes Rektorkollegium.
- 3) To medlemmer indstilles af den relevante programkomité under Det Strategiske Forskningsråd.
- 4) To medlemmer indstilles af KL (Kommunernes Landsforening).

Stk. 3. De i stk. 2, nr. 1 og 2, indstillede medlemmer skal repræsentere henholdsvis universiteterne og professionshøjskolerne. De i stk. 2, nr. 3, indstillede medlemmer skal være internationale kapaciteter. De i stk. 2, nr. 4, indstillede medlemmer skal repræsentere relevante aftagere.

Stk. 4. Flertallet af ph.d.-rådets medlemmer, herunder formanden, skal være anerkendte forskere og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse.

Stk. 5. Såfremt et medlem afgår inden funktionsperiodens ophør, udpeger ministeren et nyt medlem i overensstemmelse med stk. 1, 1. pkt., dog at det nye medlem kan udpeges for mindre end fire år.

Stk. 6. Ph.d.-rådet fastsætter en forretningsorden for udøvelsen af sin virksomhed.

Regnskab

§ 5. Der udarbejdes et regnskab for ph.d.-rådets virksomhed. Regnskabet indgår i overensstemmelse med universitetslovens regler i Aarhus Universitets almindelige regnskab.

Klage og hjemmel

§ 6. Retlige spørgsmål ved ph.d.-rådets afgørelser kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen. Fristen for indgivelse af klage er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Afgørelser truffet af styrelsen efter stk. 1 kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed.

§ 7. Nærværende allonge er ud over universitetslovens § 10, stk. 6, fastsat med hjemmel i universitetslovens § 34, stk. 1 og 2, § 36 og § 36 a.

Stk. 2. Allongen træder i kraft ved ministerens godkendelse.

Aarhus, den 28. januar 2011

Jens Bigum
Bestyrelsesformand

Godkendt af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling den 22. februar 2011

Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

E-mail: au@au.dk
Tlf: 8715 0000
Fax: 8715 0201

CVR-nr: 31119103
EAN-numre: www.au.dk/eannumre

AU på sociale medier:



© — Henvendelser til [webredaktør](#)

Til drøftelse og beslutning: Retning for akademisk råds arbejde under den nye dekan

Det indstilles

At akademisk råd drøfter og godkender oplægget

At formanden på vegne af rådet efterfølgende fremsender oplægget til Lars Bo Nielsen, der er ny dekan for Health.

Sagsfremstilling

På akademisk råds møde d. 1 december 2016 drøftede medlemmerne af rådet retning for akademisk råds arbejde under den nye dekan med udgangspunkt i formandens oplæg. Oplægget har herefter været rundsendt til medlemmerne af rådet til kommentarer. Formanden vil under punktet redegøre for de indsendte kommentarer og oplægget drøftes færdig med henblik på efterfølgende fremsendeelse til den nye dekan, der tiltræder d. 1 april.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald/ Lene Bøgh Sørensen

Til drøftelse: Temaer i akademisk råd 2017

Det indstilles at

Akademisk råd kommer med forslag til temadrøftelser i 2017

Sagsfremstilling

Akademisk Råd drøfter hvilke emner vedrørende akademiske forhold af stor betydning for universitetets virke, som vil være væsentlige at tage op som temadrøftelser på Akademisk Råds møder i 2017. Tidligere temadrøftelser i rådet har knyttet an til vigtige universitets politiske- og strategiske emner som f.eks talentudvikling og karriere, eksternt forskningsfinansiering, ansvarlig forskningspraksis, fremdriftsreform og dimensionering, tværfaglighed og integration samt ligestilling i akademiske karriereforløb. I 2016 har akademisk råd blandt andet berørt temaerne økonomi og akademiske forhold og kvalitetssikring af uddannelser på Health i forbindelse med præsentationen af health's uddannelsesrapport,

Medlemmernes forslag vil indgå i formandens videre planlægning af akademisk råds møder i 2016.

Ansvarlig/ sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald/ Lene Bøgh Sørensen

Punkt 5: Til orientering: Ny hovedaftale mellem AU, Region Midtjylland og VIA. professoraftale mellem AU og Region Midtjylland

Ny hovedaftale mellem AU, Region Midtjylland og VIA. Ny professoraftale mellem AU og Region Midtjylland

Det indstilles at

Akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Sagsfremstilling

På mødet vil institutleder for Klinisk Institut Kristjar Skajaa og konstitueret dekan Ole Steen Nielsen orientere om baggrund, indhold og forventninger til den nye hovedaftale mellem AU, Region Midtjylland og VIA og orientere om baggrund for og indhold i den nye professoraftale mellem AU og Region Midtjylland.

Hovedaftalen og professoraftalen er godkendt som interim aftaler, der gælder for det næste 1 1/2 år.

Ansvarlig/sagsbehandler

Ole Steen Nielsen, Kristjar Skajaa/ Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 5: Til orientering: Ny hovedaftale mellem AU, Region Midtjylland og VIA. professoraftakle mellem AU og Region Midtjylland

- AU-RM-VIA hovedaftale_20. december 2016.pdf
- Delaftale om professorer og akademiske koordinators_10 januar 2017.pdf
- Kristjars oplæg.pdf

20. december 2016

Hovedaftale vedrørende samarbejde om forskning, udvikling og uddannelse på sundhedsområdet mellem Region Midtjylland, VIA University College, VIA Sundhed og Aarhus Universitet, Health (interim aftale)**1. Parter**

Hovedaftalen omfatter følgende parter:

- Region Midtjylland (RM)
- VIA University College, VIA Sundhed (VIA)
- Aarhus Universitet, Health (AU)

Aftalens gyldighedsområde:

- Sundhedsområdet i Region Midtjylland (hospitalerne (inkl. psykiatrien), præhospitalet og folkesundhedsområdet)
- Aarhus Universitet, Health
- VIA University College, VIA Sundhed

2. Baggrund

RM, AU og VIA besluttede i foråret 2016 at styrke og udvikle samarbejdet om forskning, udvikling og uddannelse på sundhedsområdet. Ønsket er, at parterne via et tæt samarbejde og en koordineret indsats i fællesskab sikrer og til stadighed videreudvikler et stærkt sundhedsvæsen med ydelser af høj kvalitet til gavn for borgere og patienter. Denne hovedaftale beskriver rammerne og principperne for dette samarbejde.

Universitetet og regionen har i en lang årrække haft et særligt tæt og aftalebaseret samarbejde om forskning, uddannelse og udvikling. Det startede som et gensidigt forpligtende samarbejde mellem Aarhus Universitet og Aarhus Universitetshospital og blev i 2012 udvidet til også at omfatte regionshospitalerne, præhospitalet, regionspsykiatrien og folkesundhedsområdet i Region Midtjylland.

Aarhus Universitetshospital udgør drivkraften i den faglige udvikling inden for specialerne. Hospitalet har som regionens universitetshospital – og som primær varetager af de højtspecialiserede funktioner i Region Midtjylland – et særligt ansvar for at sikre den faglige udvikling inden for specialerne og understøtte, at den nyeste viden bringes ud ikke blot på eget hospital, men også videre ud på regionens øvrige hospitaler. Regionshospitalerne skaber og implementerer som varetager af primært hovedfunktioner en stor andel af den nyeste viden inden for de almene sygdomme. Samarbejdet mellem regionen og universitetet har været afgørende for, at hospitalerne har kunnet varetage disse opgaver på højt videnskabeligt niveau.

Som følge af den generelle udvikling på sundhedsområdet, herunder det stigende fokus på at styrke det tværprofessionelle samarbejde og videreudviklingen af et sundhedsvæsen på patientens præmisser, er der et



midt
regionmidtjylland



stadig større behov for at sikre sammenhæng og koordinering på tværs af sektorer og uddannelsesinstitutioner. Parterne ønsker derfor at udvide samarbejdet til også at omfatte VIA og således bygge oven på allerede eksisterende og velfungerende samarbejdsrelationer mellem VIA og AU og mellem VIA og RM. Tilsvarende vil mulighederne for yderligere inddragelse af kommuner og praksissektor blive undersøgt, jf. afsnit 6.

Med denne aftale formaliseres, samles og udbygges samarbejdsrelationerne mellem parterne, hvormed der sikres et tæt og koordineret samarbejde på tværs af de tre organisationer til gavn for borgere, patienter, studerende og medarbejdere.

Aftalen ligger inden for rammerne af følgende overordnede aftaler:

- "Samarbejdsaftale om forskning, udvikling og uddannelse" mellem Aarhus Universitet og Professionshøjskolen VIA University College af 8. januar 2015.
- "Strategisk partnerskabsaftale mellem Region Midtjylland og Aarhus Universitet" af 1. januar 2014 (*revideres i løbet af 2017*).
- "Partnerskabsaftale mellem VIA University College og Region Midtjylland" af 10. januar 2011 (*under revision – ny partnerskabsaftale forventes på plads primo 2017*).

Der er tale om en hovedaftale, der konkretiseres i og suppleres af en række delaftaler mellem alle tre parter eller mellem to af parterne, hvis aftalen ikke har relevans for den tredje part.

3. Formål

Formålet med aftalen er at skabe stærke fælles rammer og en samarbejdskultur, der styrker sammenhængskraften mellem forskning, uddannelse og praksis på sundhedsområdet på tværs af organisationerne. Gennem øget sammenhængskraft skal parterne styrkes i varetagelsen af hver deres kerneopgaver på sundhedsområdet. Således bidrager samarbejdet til, at kvaliteten og evidensen i sundhedsvæsenets tilbud til stadighed øges til gavn for borgere og patienter samt til at placere parterne som førende – nationalt og internationalt – inden for sundhedsvidenskabelig forskning, uddannelse og patientbehandling.

De tre organisationer bidrager til samarbejdet med hver sine kompetencer, styrker og formål. Gensidig tillid, ansvarlighed, respekt og anerkendelse imellem ligeværdige parter er væsentlige værdier i samarbejdet og er kendetegnende for den samarbejdsånd, som skal være drivkraften i det daglige samarbejde mellem parterne. Samarbejdet er desuden kendetegnet ved åbenhed og dialog samt en gensidig respekt for parternes forskellige vilkår og forpligtelser bl.a. som følge af lovgivningen.

4. Samarbejdets indhold

Parterne har ifølge lovgivningen hver især et ansvar for at varetage forsknings-, udviklings- og uddannelsesopgaver inden for deres områder. Parterne er gensidigt afhængige af hinanden som henholdsvis aftager og



VIA University
College

midt
regionmidtjylland



AARHUS
UNIVERSITET

leverandører af kandidater/bachelorer fra de sundhedsfaglige uddannelser og har desuden en fælles opgave på uddannelsesområdet i forhold til at skabe sammenhæng mellem teori og praksis.

Samarbejdet mellem RM, AU og VIA på sundhedsområdet understøtter, at parterne hver især lever op til de lovgivningsmæssige forpligtelser, og at der samtidig sker en koordinering af indsatserne på området, så den samlede indsats løftes.

Nedenfor beskrives en række centrale temaer i samarbejdet, men det konkrete indhold i samarbejdet vil også kunne række ud over de temaer, der er beskrevet nedenfor. Det konkrete samarbejde fastlægges i delaftaler, som beskrevet under punkt 2 ovenfor.

Forskning og udvikling:

Præmissen for samarbejdet om forskning og udvikling er, at grundforskning, anvendt forskning, klinisk forskning og udvikling og praksis i sundhedsvæsenet hænger tæt sammen.

Alle hospitalerne i RM fungerer som forskningsbaserede undervisningshospitalet. Dermed skal hospitalerne i RM vedvarende prioritere forskning som en central komponent af den samlede aktivitet.

AU, RM og VIA følger alle principperne for god videnskabelig forskningspraksis, som de er beskrevet i det nye danske kodeks for integritet i forskning af 5. november 2014.

Eksempler på emner, der behandles i samarbejdet:

- Rammer og retning for tværgående forskningsprojekter og forskningssatsninger inden for det sundhedsvidenskabelige område.
- Ansvarlig forskningspraksis.
- Forskeruddannelse.
- Rammer for kombinations- og delestillinger samt medarbejdernes mobilitet mellem organisationerne.
- Forskningsinfrastruktur og forskningsstøttende faciliteter.
- Sammenhæng mellem forskning og klinik/praksis, herunder implementering af ny viden.
- Ekstern forskningsfinansiering.
- Kommunikation og forskningsformidling.
- Rådgivning i forhold til udmøntning af regionale forskningspuljer.
- Kvalitetsudvikling og innovation inden for patientbehandlingen.

Uddannelse:

På uddannelsesområdet vil parterne, inden for rammerne af organisationernes egne beslutningsstrukturer, gensidigt inddrage hinanden i tilrettelæggelsen og udviklingen af uddannelserne for så vidt angår både den teoretiske og kliniske del. Dette sker bl.a. på baggrund af, at RM er både aftager og meduddanner af læger, sygeplejersker og øvrigt sundhedsfagligt personale.



VIA University
College

midt
regionmidtjylland



AARHUS
UNIVERSITET

Eksempler på emner, der behandles i samarbejdet:

- Prægradiat uddannelse, herunder klinisk uddannelse på de sundhedsfaglige uddannelser.
- Koordinering af indsatser og strategier på efter- og videreuddannelsesområdet, herunder den postgraduate lægeuddannelse.
- Simulations- og færdighedstræning.
- Udvikling af undervisnings- og læringsformer.
- Dialog om det fremtidige behov for sundhedsprofessionelle og betydningen i forhold til dimensionering.
- Samarbejde om udbud og udvikling af nye uddannelser.
- Rammer for kombinations- og delestillinger samt medarbejdernes mobilitet mellem organisationerne.
- Tværsektorielt og tværprofessionelt samarbejde.

5. Ledelsesstruktur

Ledelsesstrukturen for samarbejdet mellem AU, RM og VIA består af et overordnet ledelsesforum (LUR) og underliggende koordinationsudvalg på henholdsvis forsknings- og uddannelsesområdet (Koordinationsudvalget for Forskning og Koordinationsudvalget for Uddannelse). Herudover er der på udvalgte områder opgavespecifikke faste udvalg (fx i forhold til den fælles kommunikationsindsats), ligesom ad hoc arbejdsgrupper kan nedsættes efter behov. De opgavespecifikke udvalg og arbejdsgrupperne refererer alle til enten LUR, Koordinationsudvalget for Forskning eller Koordinationsudvalget for Uddannelse.

Rammerne for de tre fora fastlægges i kommissorier.

Foruden den ovenfor beskrevne ledelsesstruktur vil bilaterale relationer mellem parterne varetages i andre fora, herunder fora med repræsentation af andre parter. LUR orienteres i relevant omfang om disse fora og om forhold af væsentlig karakter, der behandles i disse fora.

6. Relationer til andre parter i det samlede sundhedsvæsen

Parterne ønsker et tættere samarbejde med kommunerne og praksissektoren om forskning, uddannelse og udvikling, og en opgave for AU-RM-VIA-samarbejdet er at bidrage til den nødvendige dialog med disse parter og herigennem bane vejen for på sigt at kunne styrke samarbejdet yderligere. Endemålet er, at kommunerne bliver en integreret aktør i samarbejdet. Der er allerede i dag et velfungerende samarbejde på flere områder med såvel kommuner som praksissektor - fx Folkesundhed i Midten, Forskningsenheden for Almen Praksis og Almen Praksis' deltagelse i den prægradiat uddannelse - og udviklingen og styrkelsen af samarbejdet med de to parter vil bygge videre på dette fundament.

Kommunerne i Region Midtjylland tilbydes én fælles observatørplads i LUR.



VIA University
College

midt
regionmidtjylland



AARHUS
UNIVERSITET

7. Aftaler der falder bort med den nye hovedaftale

- Hovedaftale vedr. samarbejde om forskning, talentudvikling, uddannelse og videnudveksling (RM/AU)
- Aftale vedr. samarbejde om forskning og undervisning (RM/AU)
- Aftale om samarbejde på folkesundhedsområdet (RM/AU)

8. Varighed

Aftalen revideres efter 1½ år efter ikrafttrædelse med henblik på at få lavet de nødvendige tilpasninger og justeringer.

9. Opsigelse

Aftalen har virkning fra datoen for parternes underskrift. Aftalen kan af hver part opsiges med et års varsel.

10. Underskrifter

Bent Hansen
Regionsrådsformand
Region Midtjylland

Brian Bech Nielsen
Rektor
Aarhus Universitet

Harald Mikkelsen
Rektor
VIA University College



VIA University
College

midt
regionmidtjylland



AARHUS
UNIVERSITET



Den 10. januar 2017
Gældende fra dato for sidste underskrift

Delaftale om professorer og akademiske koordinators på sundhedsområdet i Region Midtjylland (interim-aftale)

Aftalen er en delaftale under 'Hovedaftale vedrørende samarbejde om forskning, udvikling og uddannelse på sundhedsområdet mellem Region Midtjylland, VIA University College, VIA Sundhed og Aarhus Universitet, Health' af (dato). Aftalen erstatter 'Aftale om professorer og akademiske koordinators på sundhedsområdet i Region Midtjylland' fra maj 2015.

Baggrund og formål

De kliniske afdelinger på regionens hospitaler har alle pligt til at varetage en række specialiserede opgaver i sundhedsvæsenet. Det drejer sig om varetagelse og udvikling af klinikken på højt niveau, forskning på internationalt niveau og uddannelse – herunder prægraduat uddannelse af medicinstuderende. Udvikling af de kliniske fagområder, forskning og prægraduat studenterundervisning varetages i et tæt samarbejde mellem Aarhus Universitet, Health (AU Health) og Region Midtjylland i overensstemmelse med de bestemmelser, der er fastsat af Uddannelses- og Forskningsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet, herunder Sundhedsstyrelsen.

Forskning og uddannelse er en fælles opgave for regionen og universitetet, og der er stor gensidig afhængighed. Regionen har det juridiske ansvar for forskningen i sundhedsvæsenet, og gennem tæt samarbejde og kombinationsansættelser med universitetet sikres det, at forskningsledelsen på alle niveauer har de rette formelle videnskabelige kvalifikationer for at kunne varetage forskningsledelsen.

Aarhus Universitetshospital (AUH) udgør drivkraften i den faglige udvikling inden for specialerne. Hospitalet har som regionens universitetshospital – og som primær varetager af de højt specialiserede funktioner i Region Midtjylland - et særligt ansvar for at sikre den faglige udvikling inden for specialerne og understøtte, at den nyeste viden bringes ud ikke blot på eget hospital, men også videre ud på regionens øvrige hospitaler. Regionshospitalerne skaber og implementerer, som varetager af primært hovedfunktioner, en stor andel af den nyeste viden inden for de almene sygdomme. Samarbejdet mellem regionen og universitetet har været afgørende for, at hospitalerne har kunnet varetage disse opgaver på et højt videnskabeligt niveau.



Region Midtjylland og Aarhus Universitet, Health fastlægger med denne aftale tre særlige funktioner, hvoraf de to findes på Aarhus Universitetshospital (klinisk lærestolsprofessor og koordinerende klinisk lærestolsprofessor), mens den tredje (akademisk koordinator) findes på regionshospitalet. De tre særlige funktioner er alle kombinationsansættelser, og de udgør sammen med de kliniske professorer forskningsledelsen på hospitalerne.

Aftalen har til formål at fastlægge rammerne for dette samarbejde om kombinationsansatte professorer og akademiske koordinators.

Forskningsledelse på hospitalerne

Aftalen opererer med tre kategorier af kliniske professorater: Klinisk professor, klinisk lærestolsprofessor og koordinerende klinisk lærestolsprofessor. I kraft af deres samtidige ansættelser i regionen varetager disse, sammen med de akademiske koordinators på regionshospitalet, forskningsledelsen på hospitalerne med reference til hospitalsledelsen.

Det betyder for AUHs vedkommende, at afdelingsledelsen sammen med lærestolsprofessoren udøver forskningsledelse på afdelingsniveau, at centerledelsen sammen med den koordinerende kliniske lærestolsprofessor udøver forskningsledelse på centerniveau, og at hospitalsledelsen sammen med institutlederen på Institut for Klinisk Medicin udøver forskningsledelse på hospitalsniveau.

Herved fastholdes regionens instruktionsbeføjelser over de forskningsansvarlige personer samt regionens ejerskab af data, der er videregivet fra elektroniske patientjournaler og/eller kliniske databaser.

De koordinerende kliniske lærestolsprofessorer får herved i universitetshospitalets centre samme rolle som regionshospitalet akademiske koordinators/forskningsledere, der er ansat af hospitalsledelsen med henblik på sammen med hospitalsledelsen at varetage forskningsledelsen. De koordinerende kliniske lærestolsprofessorer varetager på lignende måde forskningsledelsen sammen med centerledelsen i hvert center og fungerer som viceinstitutledere i Institut for Klinisk Medicin.

Det er dog den kliniske lærestolsprofessor, der på AUH er nøglefiguren i udøvelsen af forskningsledelsen på hospitalet. Denne har ansvar for patienterne i kraft af sin ansættelse som overlæge på afdelingen og varetager i kraft af de videnskabelige kompetencer, som vedkommende råder over via sin samtidige ansættelse ved universitetet, den daglige forskningsledelse inden for eget speciale.

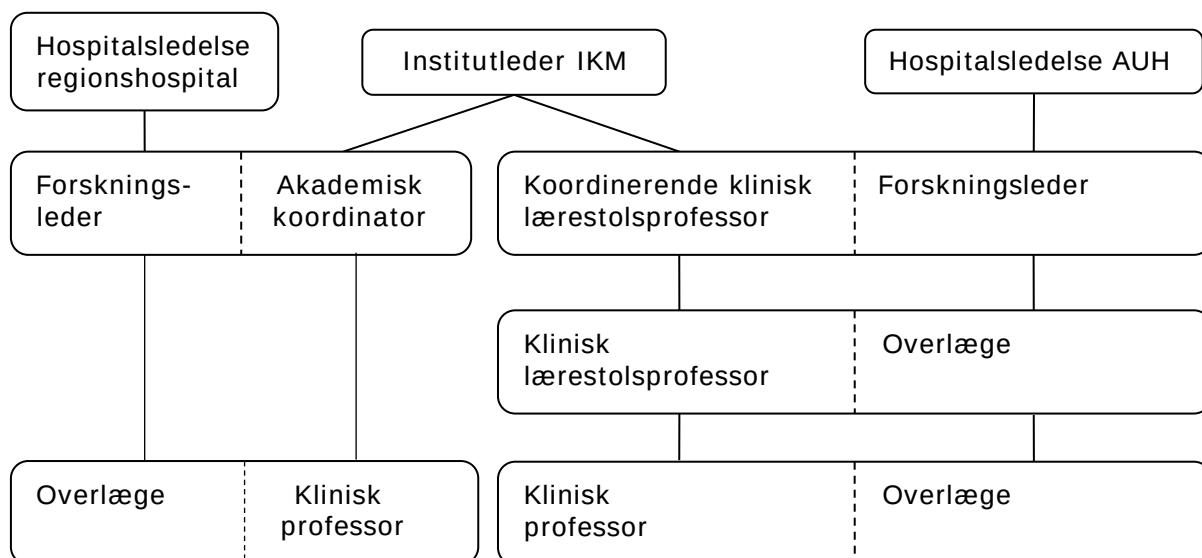
Forskningsledelsen i hospitalsregi består konkret af:

- Initiering af kliniske forskningsprojekter.
- Koordinering af den kliniske forskning i sammenhæng med den kliniske aktivitet.



- Ansvarlig for at reglerne vedrørende good clinical practice følges.
- Ansvarlig for at reglerne vedrørende ansvarlig forskningspraksis følges.
- Ansvarlig for at alle relevante tilladelser foreligger – Sundhedsstyrelse, Datatilsyn, dyreforsøgstilsyn, Videnskabsetisk Komite etc.
- Vejledning af medarbejdere, der i praksis udfører forskningen.
- Personaleledelse af medarbejdere, der deltager i forskningen.
- Ansvarlig for de patienter og raske forsøgspersoner, der indrulleres i forskningen.
- Ansvarlig for en sikker og lovlig håndtering af data, der indgår i forskningen.

Som beskrevet ovenfor indgår de kombinationsansatte i to ledelsessystemer og sammenhængen mellem dem for hver stillingskategori fremgår af illustrationen nedenfor.



Forkortelsen IKM og AUH refererer til henholdsvis Institut for Klinisk Medicin og Aarhus Universitetshospital.

Stillingskategorier, opgaver og referenceforhold

Af de nævnte indgår kun stillingskategorierne 'klinisk professor' og 'professor' i Stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter (2013), og stillinger som klinisk lærestolsprofessor, koordinerende klinisk lærestolsprofessor og akademisk koordinator besættes således i henhold til stillingsstrukturen.



De kombinationsansatte afholder separate MUS med lederne i de to organisationer med mindre andet aftales.

Klinisk professor

Stillingen er en kombinationsstilling med samtidig ansættelse i et professorat ved AU Health og i en hospitalsstilling, der som hovedregel vil være en overlægestilling. Enhver ansættelse forudsætter således, at ansøgeren erklæres kvalificeret og indstilles til såvel professorat som hospitalsstilling, og at der er enighed mellem AU Health og hospitalet om ansættelse af den pågældende. Stillingen kan være varig eller tidsbegrænset.

Enhver klinisk professor er i henhold til Universitetsloven knyttet til et af Aarhus Universitet, Healths institutter, som hovedregel Institut for Klinisk Medicin. Den kliniske professor refererer således i sidste ende til den pågældende institutleder og varetager sine opgaver efter delegation fra henholdsvis rektor-dekan-institutleder. Denne referencekæde suppleres på Aarhus universitet, i samarbejde med Region Midtjylland, af koordinerende klinisk lærestolsprofessor, klinisk lærestolsprofessor og akademisk koordinator, som beskrevet nedenfor. Den kliniske professor er således ansvarlig overfor disse ledere og universitetet for, at de universitære opgaver varetages tilfredsstillende, herunder at Aarhus Universitet, Healths retningslinjer for ansvarlig forskningspraksis følges.

Den kliniske professors universitære opgaver fremgår af Stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter (2013): *Den kliniske professor varetager kvalificerede vejlednings-, undervisnings- og/eller forskningsopgaver. Stillingen omfatter også eksamen for medicinstuderende og studerende i klinisk biomekanik ved sygehuse, der varetager undervisning i kliniske fagområder samt vejledning ved forskeruddannelse.*

I kraft af sin ansættelse i regionen er den kliniske professor leder af eget forskningsområde og efter aftale med den kliniske lærestolsprofessor (der også er overlæge ansat ved hospitalet) for det forskningspersonale, der er knyttet hertil. Den kliniske professor er medlem af eventuelle forskningsudvalg i afdelingen/specialet. Den kliniske professor skal for eget forskningsområde sikre, at ansættelse af forskningspersonale sker i overensstemmelse med de retningslinjer, der er gældende for Region Midtjylland og Aarhus Universitet, hvis der er tale om en universitær ansættelse. Den kliniske professor indgår i afdelingens ledergruppe på linje med afdelingens øvrige overlæger og har som overlæge et medansvar for optimal drift og udvikling af afdelingen.

Den kliniske professor bruger ca. 50% af sin tid på klinik og 50% på forskning og universitære funktioner. De konkrete forhold aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen. Vedr. sin kliniske funktion og ansættelse refererer den kliniske professor som overlæge til afdelingsledelsen på den relevante afdeling.



Ved varig ansættelse fastsættes løn- og ansættelsesforhold i henhold til *Aftale vedrørende lægelige chefer* indgået mellem Danske Regioner og Foreningen af Speciallæger.

Ved tidsbegrænset ansættelse fastsættes løn- og ansættelsesforhold i henhold til *Overenskomst for overlæger* eller *Aftale vedrørende lægelige chefer* i overensstemmelse med den stillingstype (overenskomstansat eller tjenestemand), overlægen har inden den tidsbegrænsede ansættelse.

Der ydes honorar for professorfunktionen ved AU, jf. *Lønaftekatalog for medarbejdere på Health*.

Der er som udgangspunkt ikke tilknyttet personalemæssige ressourcer (yngre forskningsmedarbejder, sekretær, TAP personale) til det kliniske professorat.

Klinisk lærestolsprofessor

Inden for hvert af de lægefaglige specialer får en af de kliniske professorer inden for specialet funktionen som klinisk lærestolsprofessor. Beslutningen træffes i fællesskab af universitetet og regionen. Lærestolsprofessoren leder specialets faglige udvikling på universitetet og i regionen. Den pågældende har således i kraft af sin ansættelse ved universitetet ansvar for den prægraduate undervisning (herunder tilrettelæggelse af klinikundervisning på den pågældende afdeling) og forskeruddannelse inden for specialet. Herudover har den kliniske lærestolsprofessor ansvar for forbruget af annuumsmidler inden for eget område samt for samarbejdsaftaler med industrien (sammen med afdelingsledelsen).

I kraft af sin ansættelse i regionen er den pågældende leder af egen afdelings/speciales forskning og indgår i afdelingens ledergruppe. Den pågældende har det overordnede ansvar for:

- Forskningsadministration
- Specialets forskningsfaciliteter
- Ansættelse af forskningspersonale
- At administration af eksterne forskningsmidler i egen afdeling (for voksenpsykiatrien og børne- og ungdomspsykiatrien inden for hele specialet) sker i overensstemmelse med de retningslinjer, der er gældende for RM

Den kliniske lærestolsprofessor har sammen med afdelingsledelsen ansvar for forskning inden for specialet.

Den kliniske lærestolsprofessor bruger ca. 50% af sin tid på klinik og 50% på forskning og universitære funktioner. De konkrete forhold aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen. Vedr. sin kliniske funktion og ansættelse refererer den kliniske lærestolsprofessor som overlæge til afdelingsledelsen på den relevante afdeling.



Der ydes ikke et særligt funktionstillæg fra AU for funktionen som klinisk lærestolsprofessor. Ved udpegningen overgår vedkommende i forhold til sin regionale ansættelse til *Aftale vedrørende lægelige chefer* indgået mellem Danske Regioner og Foreningen af Speciallæger. Der ydes honorar for professorfunktionen ved AU, jf. *Lønftalekatalog for medarbejder ved Health*.

Der er til det kliniske lærestolsprofessorat knyttet ½ sekretærstilling og eventuelt ½ TAP-stilling efter nærmere bestemmelser fastsat af Institut for Klinisk Medicin.

Koordinerende klinisk lærestolsprofessor

Inden for de fire somatiske centre på AUH samt psykiatrien i Region Midtjylland får en af de kliniske lærestolsprofessorer funktionen som koordinerende klinisk lærestolsprofessor. Vedkommende er samtidig forskningsleder ved hospitalet og viceinstitutleder ved Institut for Klinisk Medicin. Beslutningen træffes i fællesskab af universitetet og regionen. Den koordinerende kliniske lærestolsprofessor skal repræsentere universitetets interesser vedrørende prægraduat uddannelse, forskeruddannelse og forskning i det pågældende center og arbejde tæt sammen med henholdsvis centerledelsen og Psykiatri- og socialledelsen.

Den koordinerende kliniske lærestolsprofessor bruger ca. 25% af sin tid på klinik, ca. 50% af sin tid på forskning og universitære funktioner, og ca. 25% af sin tid på funktionen som viceinstitutleder og forskningsleder (sammen med centerledelsen). De konkrete forhold aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen.

Løn- og ansættelsesforhold i henhold til *Aftale vedrørende lægelige chefer* indgået mellem Danske Regioner og Foreningen af Speciallæger. Der ydes tillige honorar for professorfunktionen ved AU samt funktionstillæg for varetagelse af funktionen som koordinerende klinisk lærestolsprofessor og viceinstitutleder, jf. *Lønftalekatalog for medarbejdere på Health*.

Der er til den koordinerende del af det koordinerende kliniske lærestolsprofessorat knyttet en stilling som videnskabelig assistent, ph.d.-studerende eller lignende, ½ TAP stilling samt ¼ sekretærstilling i tillæg til den halve sekretærstilling, AU yder til det kliniske lærestolsprofessorat. Stillingerne finansieres efter nærmere bestemmelser fastsat af Institut for Klinisk Medicin.

Professor med funktion i sundhedsvæsenet

Højtkvalificerede forskere med lægelig eller anden faglig baggrund kan ansættes som ordinære professorer ved Aarhus Universitet, Health i et stillingsfællesskab med Region Midtjylland, hvor den pågældende har funktion på hospitalerne, præhospitalet eller Defactum. Ansættelsen som professor kan være deltids eller fuldtids, tidsbegrænset eller varig. Professoren er leder af eget forskningsområde og kan tillige have andre særlige funktioner på hospitalerne, præhospitalet eller Defactum.



Den ordinære professor i et stillingsfællesskab fremgår ikke af illustrationen ovenfor, da rammerne for ansættelse under denne kategori vil variere. Reference- og ansvarsforhold fastlægges i samarbejdsaftale i forbindelse med ansættelse.

Stillingen besættes efter reglerne i ansættelsesbekendtgørelsen for videnskabeligt personale ved universiteter. Professoren aflønnes i overensstemmelse med Lønftalekataloget for medarbejdere på Health

Akademisk koordinator

Ved hvert regionshospital samt præhospitalet ansætter universitet og region i fællesskab en akademisk koordinator, der har samtidig ansættelse ved Institut for Klinisk Medicin og regionshospitalet som forskningsleder. Vedkommende skal som udgangspunkt kunne opnå en videnskabelig stilling på lektor- eller professorniveau og ansættes i henhold til stillingsstrukturen ved AU. Den akademiske koordinator skal i kraft af sin universitetsansættelse varetage universitetets interesser vedrørende studenterundervisning, forskeruddannelse, forskning, videnuddveksling m.m. og refererer i den sammenhæng til lederen af Institut for Klinisk Medicin. I kraft af sin ansættelse som forskningsleder ved regionshospitalet eller præhospitalet refererer den pågældende til hospitalsledelsen og er ansvarlig for tværgående initiativer, overordnet koordinering af forskningen samt beslutningsimplementering, herunder samarbejde med eksterne aktører. Den akademiske koordinator inddrager regionshospitalets/præhospitalets forskningsråd løbende og arbejder tæt sammen med den lægefaglige direktør om implementering og monitorering af forskningsstrategien.

Den akademiske koordinator bruger ca. 20% af sin tid på universitetsrelaterede opgaver, og 80% af sin tid på hospitalsrelaterede opgaver. De konkrete forhold aftales mellem institutlederen og hospitalsledelsen.

Den akademiske koordinator aflønnes i overensstemmelse med *Lønftalekataloget for medarbejdere på Health*. Der er som udgangspunkt ikke tilknyttet særlige medarbejderressourcer til funktionen.

Væsentlige ændringer under ansættelsen

Får varetagelsen af opgaverne et omfang som umuliggør en forsvarlig varetagelse af de kliniske og/eller universitære opgaver sørger arbejdsgiverne for den nødvendige aflastning af professoren eller den akademiske koordinator. Desuden gælder det, at forud for væsentlige ændringer i forhold til det oprindelige ansættelsesgrundlag – og så tidligt som overhovedet muligt – kontakter de respektive arbejdsgivere hinanden og drøfter forholdene med henblik på at opnå enighed om ønskede/nødvendige ændringer, inden de effektueres. Dette gælder også, hvis en af arbejdsgiverne ønsker at opsiges den kombinationsansatte.



Rekruttering og ansættelse

De to arbejdsgivere, Aarhus Universitet, Health og Region Midtjylland, vil i alle faser fastholde et tæt og gensidigt forpligtende samarbejde om disse medarbejdere, der samtidigt arbejder i det regionale sundhedsvæsen og på universitetet.

Som udgangspunkt skal alle stillinger i åbent opslag. Dog udpeges den kliniske lærestolsprofessor blandt de kliniske professorer og den koordinerende kliniske lærestolsprofessor blandt centerets kliniske lærestolsprofessorer af institutlederen for institut for Klinisk Medicin og centerledelsen på AUH. Parterne er enige om, at der skal udarbejdes en samarbejdsaftale for hvert klinisk professorat. Aftalen skal følge en fælles skabelon og skal indeholde en stillingsbeskrivelse, der sikrer klarhed om og præcisering af ansvar og kompetence, herunder beskrivelse af delegationslinjer og vilkårene (faglige, økonomiske mv.) for varetagelse af opgaven. Aftalen skal desuden beskrive finansieringen af stillingen. Samarbejdsaftalen skal være ajour med de aktuelle forhold.

I rekrutteringsfasen vil de to arbejdsgivere – forud for opslag af henholdsvis professorat og hospitalsstillingen – arbejde for at opnå konsensus om kombinationsstillingens indhold, ansvar og organisatoriske placering, jf. ovenfor samt om samtlige krav og forventninger til stillingsindehaverens kvalifikationer (faglige, personlige og ledelsesmæssige). Der udarbejdes et fælles stillingsopslag. I selve ansættelsesfasen skal det sikres, at begge arbejdsgivere gives optimale muligheder for at udvælge den ansøger, som er bedst kvalificeret til at varetage samtlige de i kombinationsstillingen tillagte arbejdsopgaver. Det skal ligeledes sikres, at ansøgeren gøres bekendt med processen, ansættelsesudvalg mv., og at der i processen udveksles oplysninger om ansøgeren mellem de to myndigheder.

Kvalifikationskravene til en klinisk professor svarer til kravene ved en ordinær professoransættelse ved AU, Health. Herudover kræves normalt opfyldelse af kravene til ansættelse som overlæge.

Opstår der i rekrutteringsfasen principiel uenighed imellem de to arbejdsgivere, vil stillingen ikke blive besat.

Fælles branding

Klinisk professorers undervisnings- og forskningsaktiviteter synliggøres med reference til såvel Aarhus Universitet, Health som hospital. På publikationer anføres hospitalets navn og Aarhus Universitet.

Den fælles visuelle identitet og de fælles skabeloner anvendes ved formidling af aktiviteter, som universitet og region samarbejder om.



AARHUS
UNIVERSITET

midt
regionmidtjylland

I krafttrædelse

Aftalen har virkning fra datoen for parternes underskrift. Aftalen kan af hver part opsiges med et års varsel. Aftalen revideres 1½ år efter ikrafttrædelse med henblik på at få lavet de nødvendige tilpasninger og justeringer.

Viborg, den

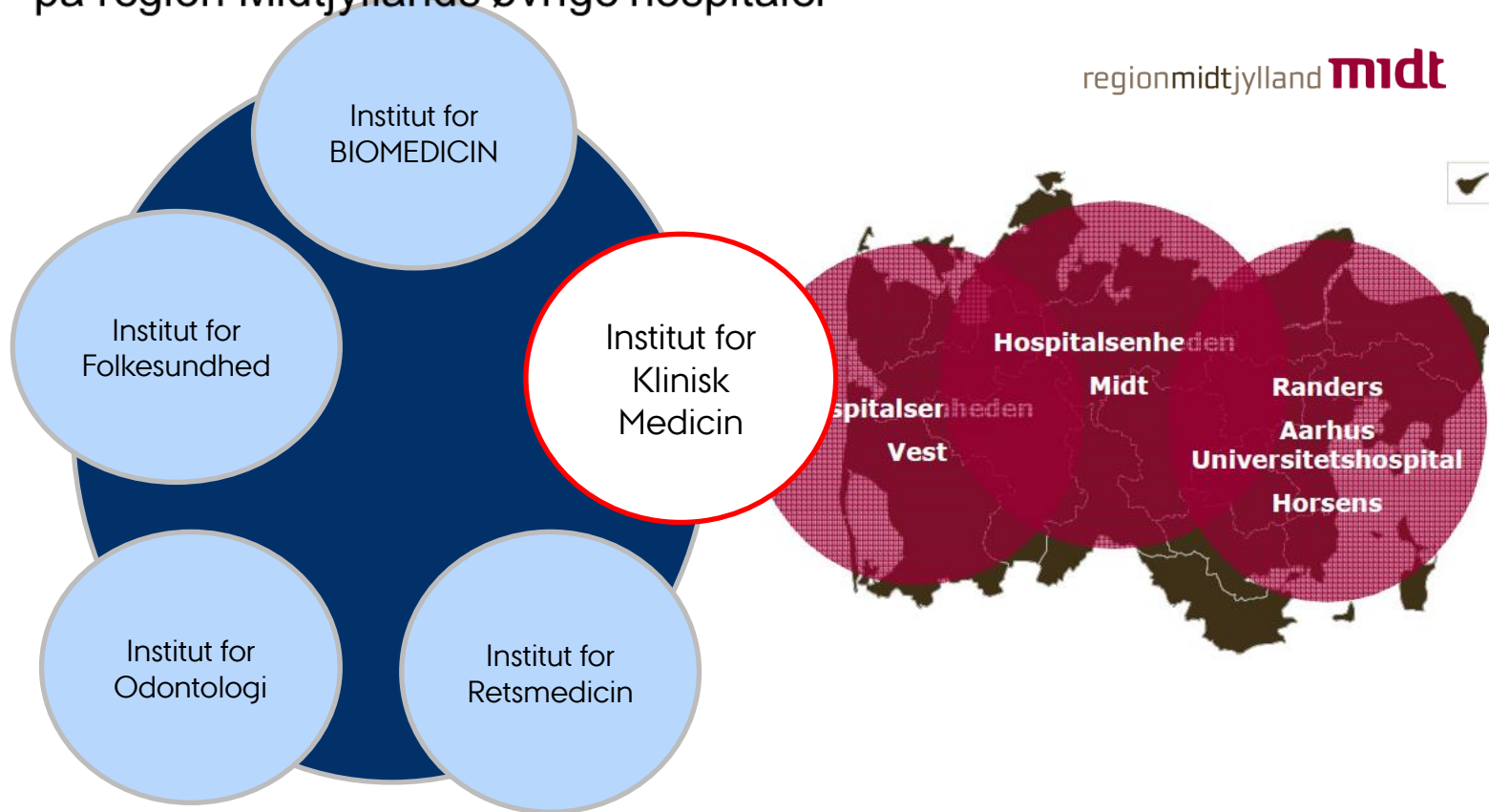
Aarhus, den

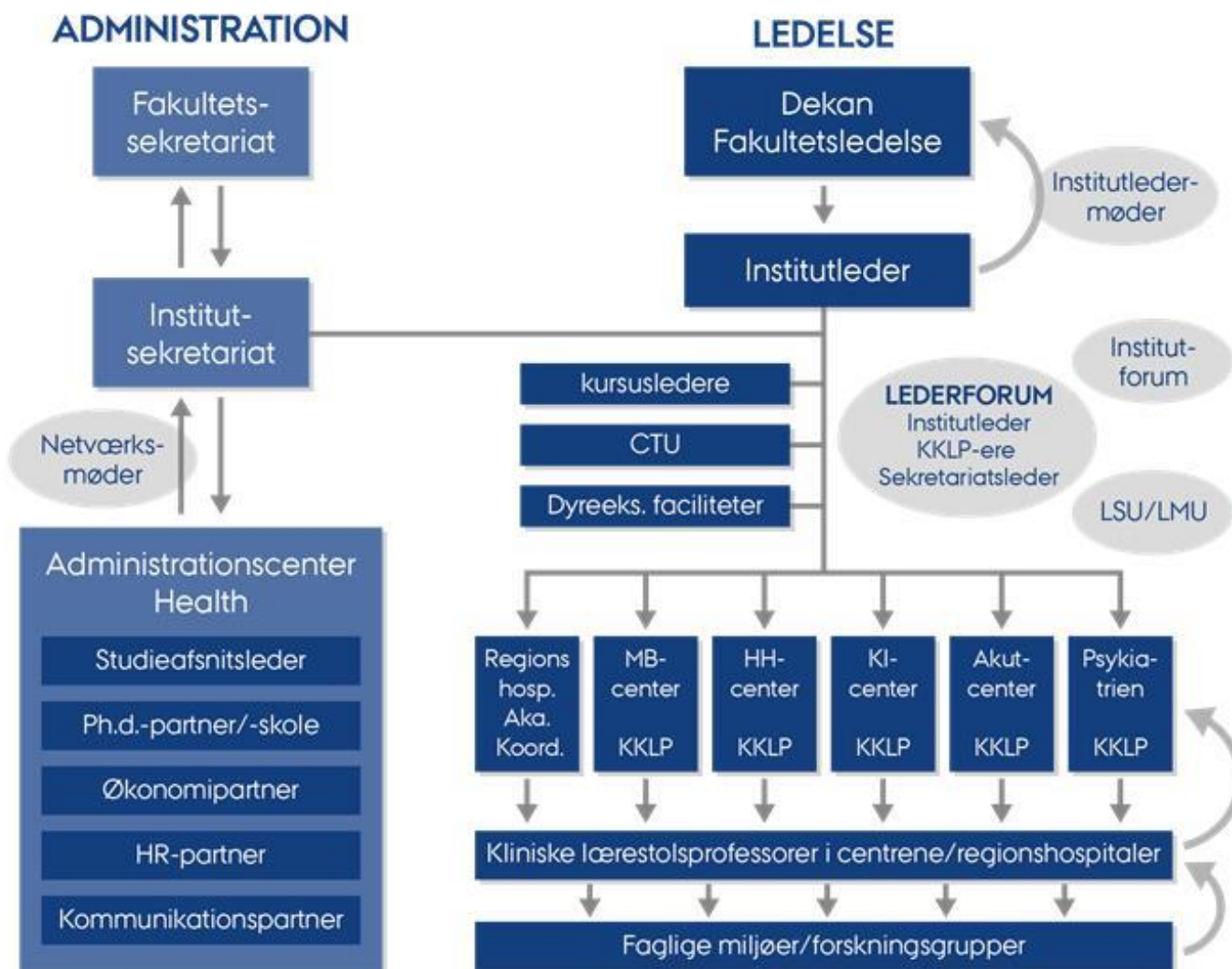
Koncerndirektør Ole Thomsen
Region Midtjylland

Konst. dekan Ole Steen Nielsen
Aarhus Universitet, Health

Indtil for nylig:

Institut for Klinisk Medicin er ansvarlig for forskning og udvikling samt kandidatdelen af lægeuddannelsen på Aarhus Universitetshospital og på region Midtjyllands øvrige hospitaler

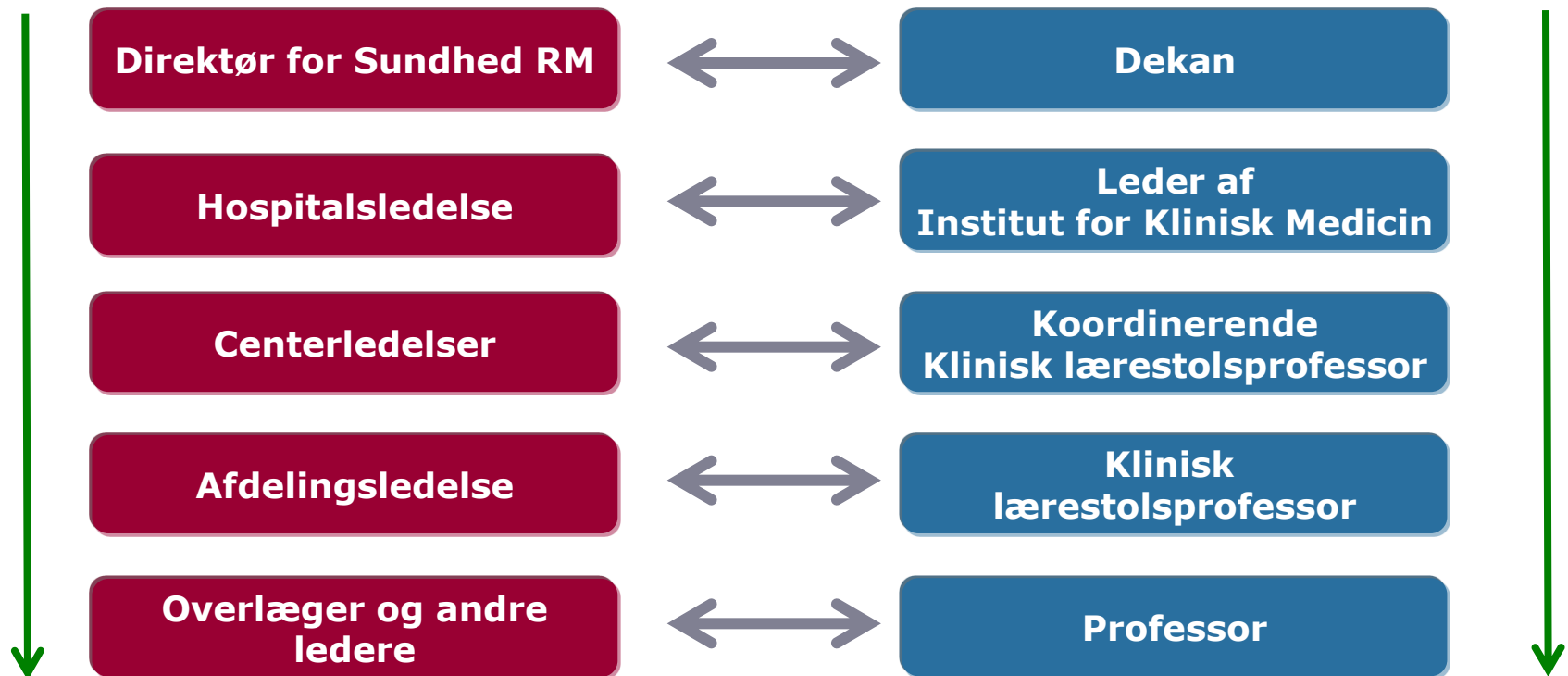






"Professoraftalen"

Integreret og forpligtende samarbejdsstruktur mellem universitetshospital og universitet på hvert ledelsesniveau



Ledelsessamarbejdet

- › Sikre at der foregår ambitiøs forskning overalt på hospitalerne
 - › Identificere nye områder, der skal dyrkes – små og store satsninger
 - › Identificere områder, der skal styrkes
 - › Identificere områder, der har brug for generationsskifte
 - › Sørge for god og effektiv infrastruktur
-
- › Sikre at klinikopholdene for de studerende på kandidatuddannelsen i medicin forløber optimalt
 - › Tilrettelæggelse og justering af den praktiske afvikling af klinikophold løbende i takt med den kontinuerlige forandring af vilkår og organisation for arbejdet på hospitalerne (og sundhedsvæsenet)

Hvorfor ny aftale ?

- › Regionen har selvstændig pligt til at udøve forskning – Sundhedslovens §193
- › Regionen "ejer" data
- › Regionen kan ikke uddelegere forskningsansvaret



Forskningsledelse i regionen pga patientansvaret

Forskningsledelse

- › Initiering af kliniske forskningsprojekter
- › Koordinering af den kliniske forskning i sammenhæng med den kliniske aktivitet
- › Ansvarlig for at reglerne vedr. good clinical practice følges
- › Ansvarlig for at reglerne vedr. ansvarlig forskningspraksis følges
- › Ansvarlig for at alle relevante tilladelser foreligger – sundhedsstyrelse, datatilsyn, dyreforsøgstilsyn, etisk komite etc.
- › Vejledning af medarbejdere, der i praksis udfører forskningen
- › Personaleledelse af medarbejdere, der deltager i forskningen
- › Ansvarlig for de patienter, der indrulleres i forskningen *
- › Ansvarlig for en sikker og lovlig håndtering af data, der indgår i forskningen *

Ny professoraftale

Ansvarlig for de patienter, der indrulleres i forskningen

Ansvarlig for en sikker og lovlig håndtering af data, der indgår i forskningen

Varetagelsen af dette ansvar ligger i det regionale ledelsessystem

MEN

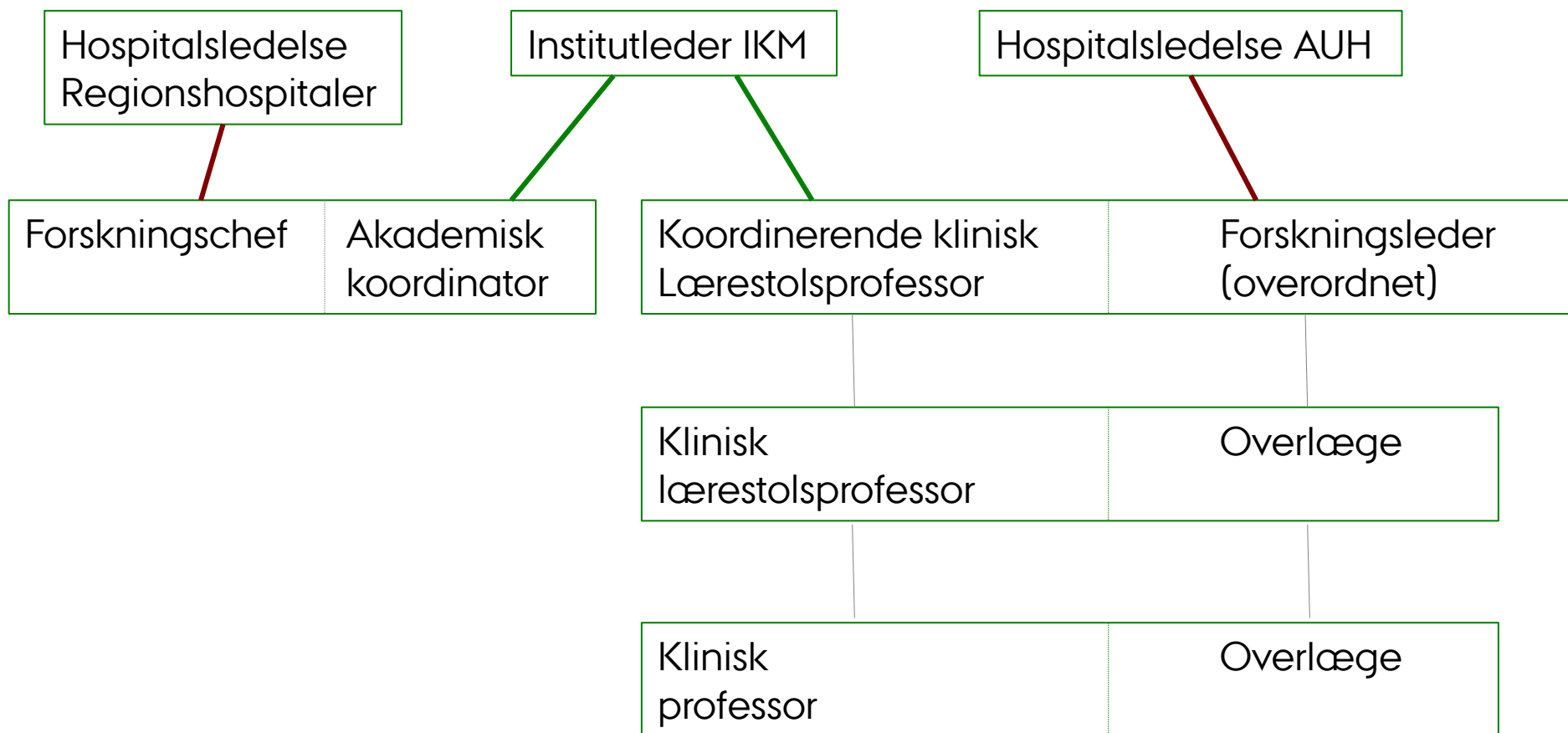
Det regionale ledelsessystem har ingen formel kvalifikation
til at varetage forskningsledelse i øvrigt

Dette fordrer en universitetsansættelse

Forskningslederen

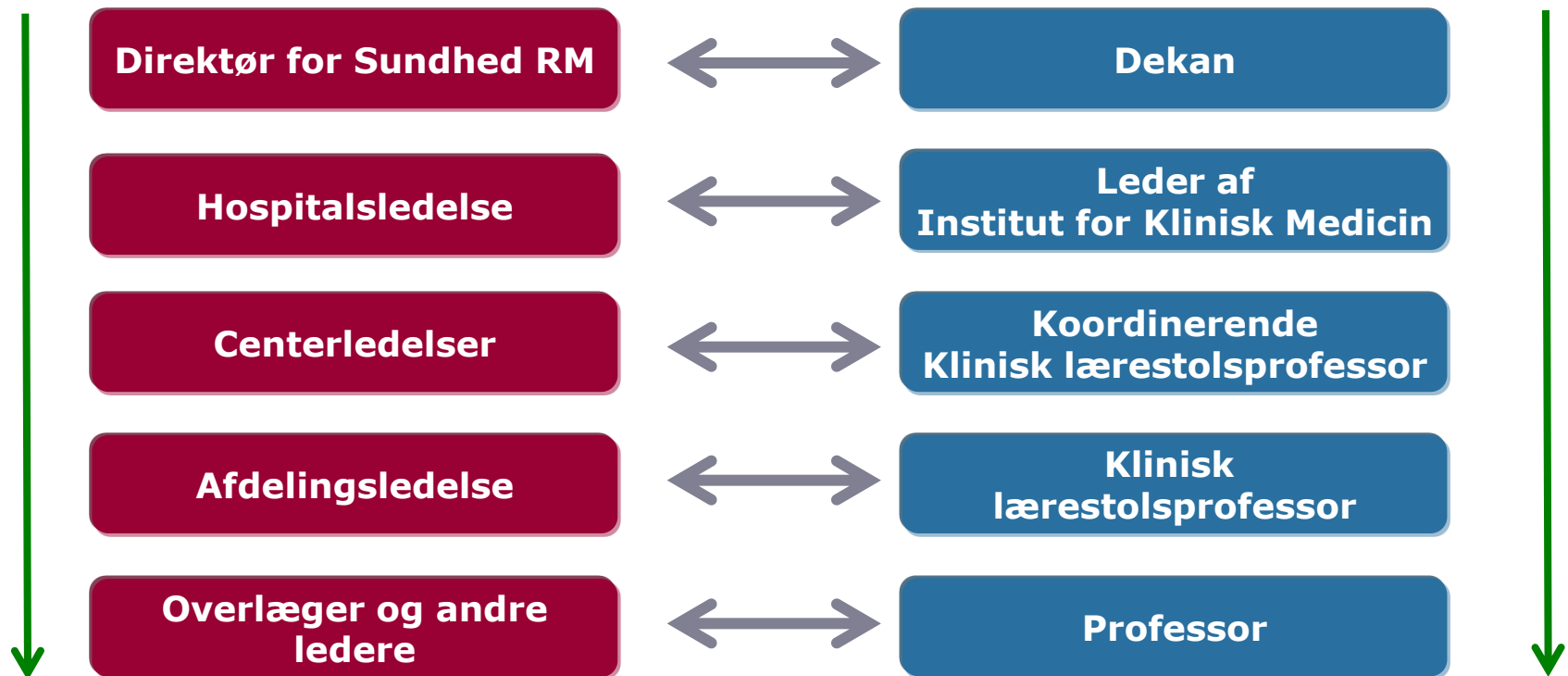
- › Den kliniske lærestolsprofessor
 - › I kraft af sin ansættelse som specialeansvarlig overlæge i regionen
 - › Og sin ansættelse som professor ved AU

Referenceforhold



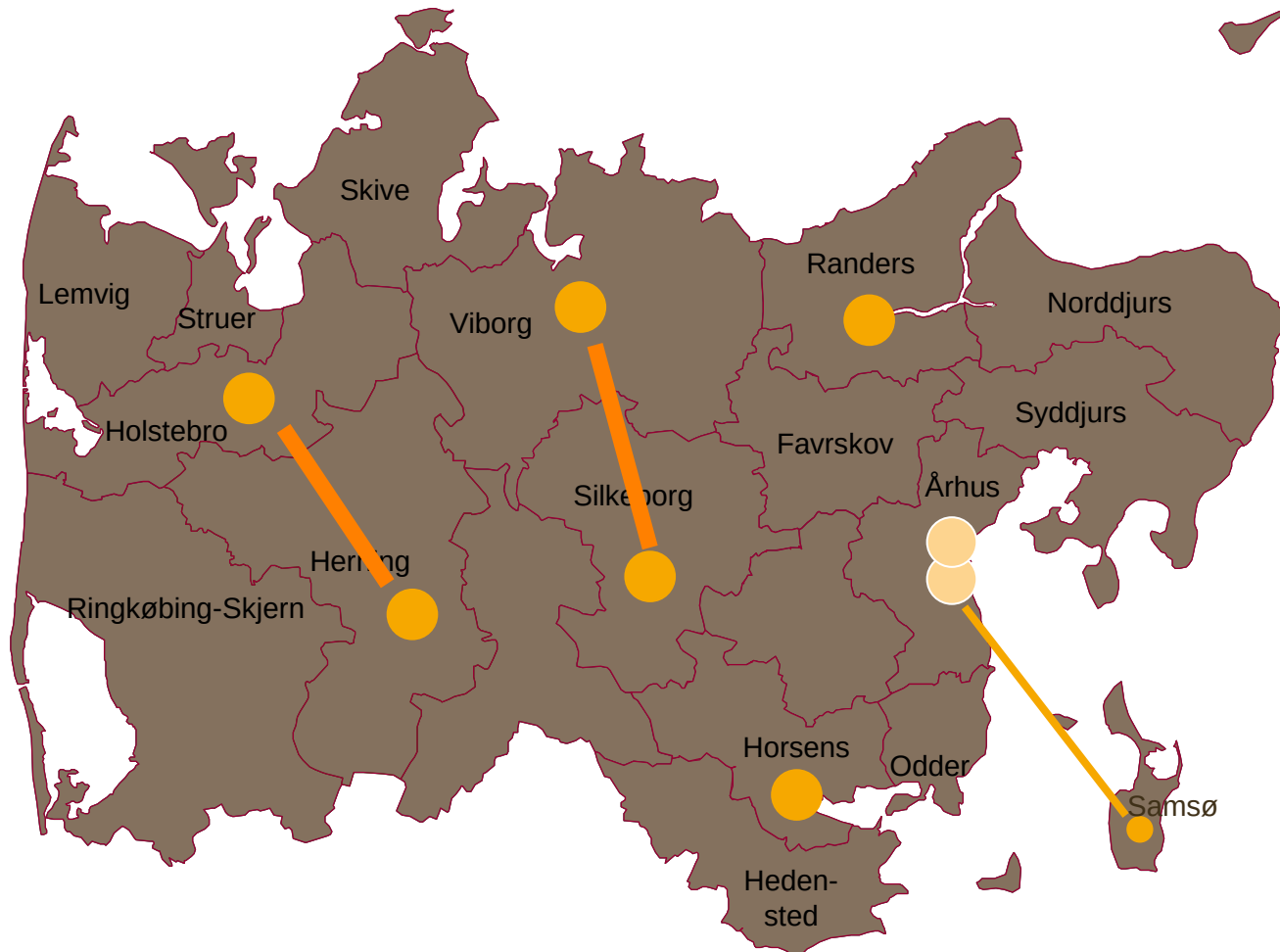
"Den nye professoraftale"

Integreret og forpligtende samarbejdsstruktur mellem universitetshospital og universitet på hvert ledelsesniveau



Hospitalsfunktioner i Region Midtjylland

Hver enhed har en akademisk koordinator/forskningschef



Punkt 6: Til orientering: Vejledning i brug af e-dagsordenen First Agenda ved møder i Akademisk Råd

Til orientering: Vejledning i brug af e-dagsordenen First Agenda ved møder i Akademisk Råd

Det indstilles at

Akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Sagsfremstilling

Det blev på sidste møde i akademisk råd besluttet at invitere Nadia Høyrup O'Halloran fra fakultetessekretariatet til at komme og demonstrere, hvordan akademisk råds medlemmer får mest muligt ud af First Agenda. First Agenda er det dagsordenssystem, som vi anvender ved møder i akademisk råd og f.eks ved høringer eller indstillinger, som akademisk råd skal tage stilling til ind imellem de faste møder. Nadia vil blandt andet vise, hvordan man kommenterer i materialet under dagsordenspunkterne da flere rådsmedlemmer har haft problemer med det.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius/Lene Bøgh Sørensen

Fakultetets Must Win Battles

Det indstilles at

Akademisk råd tager orienteringen til efterretning

Sagsfremstilling

På mødet vil konstitueret dekan Ole Steen Nielsen orientere om de tre særlige indsatser som Health skal lykkes med i 2017. De 3 særlige indsatser, som skal lykkes for Health, er i efteråret 2016 prioriteret i en dialog mellem fakultetsledelsen og dekanatet - de såkaldte Must Win Battles (MWB).

Forskning

Professionalisere ansøgningsprocessen og øge ansøgningskvaliteten med henblik på at skabe flere eksterne forskningsmidler.

Talent

Etablere et program for talentfulde forskere på baggrund af en identifikation og udpegning af vækstlag

uddannelse

Åbning af sundhedsvidenskab mod industrien

Punkt 8: Til orientering: Seneste høringer

Til orientering: Seneste høringer

Det indstilles at

Akademisk råd tager formandens orientering til efterretning

Sagsfremstilling

Formanden orienterer om afsluttede høringer og resultatet heraf.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle prætorius Øhrwald/Lene Bøgh Sørensen

Bilag til Punkt 8: Til orientering: Seneste høringer

- Høringssvar - digitaliseringsstrategi. Akademisk råd Health.pdf
- Opsamling på høringssvar til digitaliseringsstrategi.pdf
- Digitaliseringsstrategi- endelig godkendte.pdf
- Mail fra universitetsledelsens stab.pdf
- Høringssvar - DFiR og DFF. Akademisk råd Health.pdf
- Høringssvar vedr. DFF fra Aarhus Universitet.pdf
- Høringssvar AU - videnskabelig uredelighed.pdf
- Høringssvar - udkast til lov om videnskabelig uredelighed m.v. Akademisk råd Health.pdf
- Høringssvar vedr fusion mellem AUL og KB. Akademisk råd Health..pdf

Modtager(e): Universitetsledelsens stab, Rebekka Sylvest. rsy@au.dk**Notat**

Høringssvar fra akademisk råd Health vedr. Digitaliseringsstrategi.

Akademisk råd tilslutter sig Aarhus Universitets mål for digitaliseringsstrategien. Vi glæder os over ønsket om, at gøre den digitale hverdag for medarbejdere og studerende attraktiv og anvendelig i arbejdet med universitetets kerneopgaver.

Dato: 16. november 2016
Ref: lbso

Side 1/3

Mål: Aarhus Universitet skal etablere, udvikle og vedligeholde digitale faciliteter og kompetencer for derigennem at fastholde og udbygge sin position som et internationalt ledende universitet inden for forskning og for at fortsætte et stærkt engagement i samfundsudviklingen.

Under udfoldelsen af dette mål anføres en række præmisser for den gavnlige effekt af digitalisering. Den præmis, at digitalisering kan fjerne barrierer mellem fag og fag-traditioner, er ikke umiddelbart gyldig. Hvis universitetet ønsker at fjerne barrierer mellem fag, skal der yderligere tiltag til, udover digitalisering.

Under dette mål anføres desuden, at universitetet vil understøtte udviklingen af digitale forskningskompetencer hos sine forskere. Dette ser akademisk råd som yderst positivt, men understreger, at dette er ressourcekrævende. Tidligere er nye digitaliserings tiltag blevet introduceret med hurtige brugerorienterede foredrag på fastsatte tidspunkter, hvor medarbejderne ikke nødvendigvis kan være til stede. Det er meget vigtigt, at hver medarbejder individuelt tildeles den hjælp vedkommende har behov for, således at vore VIP'er med flair for disse ting ikke pålægges ekstra vejledningsbyrder for de øvrige medarbejdere, ud over deres øvrige opgaver.

Det bemærkes med glæde, at Aarhus Universitet vil tilvejebringe high performance computing faciliteter til at understøtte forskning. Der er til stadighed problemer med lagringsplads til data på servere, hvorfor en mere fremadrettet løsning, der sikrer forsvarlig dataopbevaring, tilskyndes.

Mål: Aarhus Universitet skal øge anvendelsen af Educational IT og udvikle digitale, pædagogiske kompetencer for derigennem at kunne udbyde uddannelser på højeste internationale niveau.

Man vil gerne gennem digitale løsninger kunne udbyde uddannelser på højeste internationalt niveau. Man bør have for øje, at det ikke er de digitale løsninger der bibringer det høje internationale niveau – men forskningsbaseret undervisning og studiemiljøet. Digitale løsninger kan lige så vel reducere kvaliteten af undervisningen, hvis man ikke har fokus på den faktuelle indlæring hos den studerende.

Akademisk råd anser det for overordentligt væsentligt, at de digitale løsninger ikke anvendes til at bortrationalisere undervisning i fælles fysiske rum. En beskyttelse af det fysiske rum og mundtlig kommunikationen underviser-studerende og studerende-studerende imellem er særlig vigtig i uddannelser udbudt på HEALTH. Det skyldes, at det er en særlig del af vore funktionsuddannelser at være stærke særligt i disse typer af kommunikation.

Mål: Aarhus Universitet vil tilbyde et digitalt understøttet, attraktivt og inspirerende studie- og arbejdsmiljø, der tiltrækker og fastholder de dygtigste studerende og medarbejdere.

Akademisk råd tilslutter sig uforbeholdent universitetets ambition om at have den højeste standard for digital support af studie- og arbejdsmiljø og bakker op om en særlig indsats for ikke dansktalende, så de ubesværet kan deltage i alle universitetets aktiviteter

Mål: Aarhus Universitets digitale løsninger skal bidrage til en effektiv, sammenhængende og professionel administration, så studerende og medarbejdere kan fastholde fokus på universitetets kerneopgaver.

Akademisk råd tilslutter sig ønsket om, at digital understøttelse af universitetets administrative ydelser målrettes og løbende udvikles, så den fremstår relevant, tidssvarende og brugervenlig. Til dette vil vi gerne tilføje, at der bør være en strategi for intern- og ekstern brug. Således at medarbejdere ved universitet føler sig genkendt som medarbejder i systemet – og ikke behøver at identificere sig med eksempelvis universitet og land. Det er vigtigt for ikke at føle sig fremmegjort og på afstand i forhold til sit universitet.

Derudover bør universitet overveje at anvende IT til at sikre et mere fysisk åbent universitet. På nuværende tidspunkt er de studerende og medarbejdere afskåret for frit at bevæge sig i bygninger på universitetet. Det er ekstremt vigtigt, at de studerende har nem adgang til undervisere og 'lige kan smutte forbi'. Indførelse af den lukkede dørs princip og nøglekort til alting begrænser interaktionen, og der bør kunne findes mere fleksible løsninger.

Der er fortsat et stort behov for at gøre universitetets egen hjemmeside mere bruger
venlig. Det er fortsat svært at finde bestemte sider, områder eller personer, da søge-
funktioner ikke er optimale og langt fra på niveau med andre hjemmesider.

Side 3/3

På vegne af akademisk råd, Health,



Formand, Helle Prætorius Øhrwald

Modtager(e): Digitaliseringsstyregruppen, Universitetsledelsen

Notat

Opsamling på høringssvar vedr. digitaliseringsstrategi

1/ Baggrund

Udkast til Digitaliseringsstrategi har været i intern høring i perioden 28. oktober til den 25. november 2016. Der er indkommet i alt 24 høringssvar fra et bredt udsnit af universitetet. Høringsparterne anerkender overvejende behovet for en digitaliseringsstrategi. Der uddeles derudover både ros og ris til det konkrete forslag.

fku

Dato: 11. januar 2017

Side 1/7

I det nedenstående opsamles høringssvarene i hhv. generelle kommentarer og kommentarer til de enkelte afsnit. Kommentarer og ændringsforslag er i videst muligt omfang indarbejdet i strategidokumentet. Det fremgår med kursiv markering nedenfor, hvorledes de forskellige pointer fra høringssvarene er behandlet.

2/ Generelle kommentarer

- Ambitionsniveau og retningsangivelse

Et stort flertal af høringssparterne mener, at Aarhus Universitet bør positionere sig tydeligere ift. ambitionerne på digitaliseringsområdet: Vil man være frontløber eller vil man blot følge med udviklingen. Strategien oplever derudover kritik for værende abstrakt. Der efterspørges eksplicitering af strategiens tidshorisont og hvorledes strategien tænkes implementeret. Især efterspørges klarhed over i hvilket omfang strategien kræver ekstra medarbejderressourcer eller økonomiske midler. Helt overordnet efterlyser UFU f.eks. tydeligere adressering af de udfordringer universitetet oplever i forhold til ressourcer og prioritering på IT-området, og hvordan de valgte governance strukturer tænkes at løse disse.

Kommentarerne ift. ambitionsniveauet har medført en eksplicitering af, at digitaliseringsstrategien sætter en række ambitiøse mål som vil sikre, at Aarhus Universitet følger med den digitale udvikling. Kommentarerne vedr. implementering og governance adresseres ifm. den efterfølgende udarbejdelse af roadmappet.

- Digitalisering som midlet frem for målet

Flere høringsparter henleder opmærksomhed på, at digitalisering flere steder bliver italesat som målet frem for midlet.

Enkelte omformuleringer i strategidokumentet, særligt i uddannelsesafsnittet, adresserer pointen. Samtidig er enkelte sætninger, der giver indtrykket af digitalisering som målet frem for midlet, udgået.

- 'Learning analytics' og datadrevne beslutninger

Muligheden for at anvende data til at gennemføre analyser på f.eks. studieområdet (som learning analytics) eller på administrative data er ikke nævnt i strategiudkastet, hvilket bemærkes i flere høringssvar.

Dette adresseres i såvel uddannelsesafsnittet som i administrationsafsnittet i det reviderede dokument. I uddannelsesafsnittet lægges der vægt på, at Aarhus Universitet vil fremme learning analytics ved at stille data til rådighed, mens det i administrationsafsnittet bringes i sammenhæng med bedre digital ledelsesinformation.

- Freeware

It-systemer såsom GoogleDocs, Dropbox osv. anvendes bredt på universitetet til samarbejde og videndeling, og de kan implementeres uden involvering af ressourcer fra universitetet. I et enkelt høringssvar efterspørges en stillingtagen til emnet i strategien, da disse systemer ikke må underminere datasikkerhed og den fulde udnyttelse af de systemer Aarhus Universitet selv investerer i.

Problemstillingen adresseres via modificering i digitaliseringsprincippet "sikkerhed". Det understreges, at sikkerhed også skal tænkes ind fra start ved brug af freewareløsninger såsom Dropbox og Google Docs.

- Support efter implementering og gevinstsikring

Flere høringspartner ønsker, at det i strategien tydeliggøres, at der afsættes tilstrækkelige post-implementerings ressourcer ifm. digitaliseringsprojekter. Herunder til support, evaluering og evt. tilpasning af de indførte systemer mhp. gevinstrealisering.

Dette adresseres allerede i digitaliseringsprincipperne 'forankring', 'brugerfokus' og 'proces- & systemejere', og er derfor ikke adresseret yderligere.

- Evidens

Akademisk Råd på BSS opfordrer til, at den eksisterende dokumentation for at digitalisering gavner målsætningerne om bedre undervisning, forskning og formidling ekspliciteres i strategien. Opfordringen er at Aarhus Universitet prioriterer egen evaluering og forskning i såvel gavnlige som eventuelle u hensigtsmæssige effekter af digitalisering.

Styregruppen anerkender, at universitetets øgede satsning på digitalisering giver muligheder for forskning på området. Emnet adresseres imidlertid ikke direkte i strategien og er heller ikke skrevet ind i det reviderede strategidokument, da strategien ikke vil udpege bestemte forskningsområder, som universitetet skal fremme.

3/ Kommentarer til de enkelte afsnit

- Indledende afsnit

Der ønskes en overordnet eksplicitering af hvad der menes med digitalisering, samt en status for, hvor Aarhus Universitet befinder sig på området i dag.

Førstnævnte adresseres i det indledende afsnit i det reviderede dokument, mens sidstnævnte foreslås adresseret under hvert enkelt delmål i roadmappet.

- Digitalisering af forskningsområdet

Flere høringssvar giver udtryk for bekymring for implementering af centralt dikterede it-systemer. Det anerkendes, at der kan være stordriftsfordele ved fælles standardiserede løsninger (særligt vedr. administrative arbejdsgange), men man er bekymret for, at digitaliseringsstrategien mangler forståelse for fagmiljøernes forskellige behov ift. især den digitale understøttelse af forskningsområdet. Digitalisering må således ikke resultere i uhensigtsmæssige bindinger for forskere og undervisere.

Denne bekymring har ikke ført til rettelser af strategidokumentet, da styregruppen ikke synes, at teksten i strategidokumentet giver anledning til en sådan bekymring. Digitaliseringsstrategien har tværtimod som udgangspunkt, at der pga. forskellene i graden af digitalisering på tværs af universitetet er behov for en meget tæt kontakt til fagmiljøerne i de konkrete projekter, hvor der samarbejdes om etablering og drift af fælles fysiske faciliteter. Digitaliseringsprincipperne understreger, at der skal ske tidlig involvering af fagmiljøerne og slutbrugere i alle sådanne projekter.

Tilvejebringelse af HPC-faciliteter er et centralt delmål i digitaliseringsstrategiens forskningsafsnit, men UFFE såvel som enkelte fagmiljøer mener, at området præges af for lave ambitioner. "Tilvejebringelse" af HPC-faciliteter er ikke ambitiøst nok, idet Aarhus Universitet allerede er i besiddelse af sådanne faciliteter. Disse trænger dog til massive investeringer for at komme på niveau med eksempelvis DTU og KU. Spørgsmålet er således om ambitionen blot er at være med, eller at være frontløber på området. I begge tilfælde kræver høringsparterne klarhed over, om universitetet vil afsætte de nødvendige midler til investering og drift af state-of-the-art HPC-faciliteter, eller om det skal være fakulteternes ansvar at sikre finansieringen. Jf. strategiens tiltænkte styringsmodel medvirker UFFE gerne til dens implementering, men mener, at det er begrænset hvor stor en rolle udvalget kan spille såfremt der ikke medfølger tilstrækkelige økonomiske midler til at realisere målene.

Spørgsmålet om specifikke investeringer i HPC er uafklaret. Kommentarerne om HPC har på den baggrund ikke givet anledning til ændring i strategidokumentet.

DCE understreger med støtte fra fakultetet for ST, at Aarhus Universitet skal kunne leve op til eksterne krav ifm. den forskningsbaserede myndighedsbetjening. Der ønskes derfor tilføjet et delmål til forskningen, som f.eks. vedrører sikring af høj opetid og performance, sikker og systematisk backup og genetablering af filer samt sikring og beskyttelse af personfølsomme data iht. gældende regler.

Det er blevet adresseret i delmålene i det reviderede strategidokument, at der er eksterne krav, der skal efterleves. Specifikke kravspecifikationer foreslås adresseret i implementering af konkrete delmål.

- Digitalisering af uddannelsesområdet

UFU mener, at der er overlap til universitetets overordnede strategi på uddannelsesområdet, såvel som til kvalitetspolitikken. Udvalget ønsker at der refereres hertil eller at allerede vedtagne formuleringer og ambitioner gengives. UFU gør samtidig opmærksom på, at visionen og strategien for Educational IT allerede er under revision i EDU IT Forum under UFU.

Disse aspekter er blevet adresseret i det reviderede strategidokument.

Høringsparterne peger på, at digitaliseringsstrategien gerne må tænke bredere og mere ambitiøst i forhold til employability aspektet. Det er UFU's opfattelse, at det er vigtigt, at vi tænker ud over blot digital forståelse, men har ambitioner om at vores studerende klædes på til at være *medskabere* i den 4. industrielle revolution.

Dette forslag er blevet adresseret i det reviderede strategidokument.

Både i høringssvaret fra AU IT og LGU fremhæves, at ambitionsniveauet i forhold til de studerendes muligheder for selvbetjening skal hæves således at det fremgår, at alle studerende skal kunne selvbetjene sig gennem studiet vha. af smartphones eller lignende mobile platforme – fra ansøgning om optagelse til udstedelse af bevis.

Dette forslag er blevet adresseret i det reviderede strategidokumentet.

Fra LGU fremhæves desuden, at strategien mangler strategiske ambitioner i forhold til rekruttering af studerende og fastholdelse af kontakten til alumner.

Rekruttering af studerende og kontakten til alumnerne er på den baggrund blevet adresseret i det reviderede strategidokument.

Det ønskes fra flere sider, at strategien forholder sig til digitale eksamener og til de såkaldte massive open online courses (MOOCs).

Styregruppen har tidligere diskuteret disse emner og besluttet at de ikke skal fremhæves særskilt.

- Universitetets digitale studie- og arbejdsmiljø

I forlængelse af det gennemgående 'ambitionsspørgsmål' peger flere høringsparter på, at digitaliseringsstrategien skal sigte mod, i højere grad at anvende it-systemer til at sikre et mere fysisk åbent universitet, herunder nem adgang til bygninger, lokaler og undervisere.

Emnet er adresseret i det reviderede strategidokument, bl.a. med tilføjelse af nyt delmål.

På det organisatoriske plan undres fakultetsledelsen på BSS over, hvorfor ansvaret for digitalisering af studiemiljø er placeret i LEA, og ikke i UFU.

Styregruppen har tidligere diskuteret sammenfaldet mellem digitaliseringsindsatser på såvel studiemiljøområdet som på arbejdsmiljøområdet og har valgt en fælles målsætning for de to områder, ud fra den betragtning, at der med afsnittet udelukkende tænkes på universitetets digitale studie- og arbejdsmiljø, herunder de fysiske rammer. På den baggrund fastholdes ansvarsplaceringen i LEA i det reviderede dokument.

- Digitalisering af universitetets administration

Særligt på administrative område, er der bred opbakning til centrale it-systemer til understøttelse af administrative opgaver og ikke mindst effektivisering af samme. I flere høringssvar gøres samtidig opmærksom på, at det ikke må resultere i øget administration for forskere og undervisere. Bekymringen er, at øget digitalisering vil medføre øget selvbetjening og dermed et spill-over af administrative opgaver til de faglige miljøer.

Princippet om brugerfokus inddrager slutbrugerne i valg og forvaltning af it-løsninger.

Særligt ledelseskredsen på Administrationscenter ST fremfører, at det administrative område er det sted, hvor der vil ske de første forandringer indenfor en relativ kort tidshorisont – f.eks. findes forudsigelser om at halvdelen af de administrative job er borte om 10 år.

Den eksponentielle teknologiske udvikling gør det nødvendigvis svært at forudsige universitetets digitale behov på langt sigt. Aarhus Universitet vil forholde sig åbent og opsøgende til teknologiske nybrud og være opmærksom på anvendelsesmulig-

heder med udgangspunkt i nærværende strategis målsætninger og principper. Denne pointe fremføres i det reviderede strategidokument.

LGU foreslår, at mål om papirløs administration gøres til en målsætning, ved at det opstilles som konkret delmål der kan arbejdes videre med.

Papirløs administration vurderes i høj grad at være et spørgsmål om kulturændring. Forslaget er dog delvist adresseret i det reviderede strategidokumentet ved at sætte delmål om fuld digital understøttelse af arbejdsgange.

- Digitaliseringsprincipper

Der er bred opbakning til digitaliseringsprincipperne, men enkelte høringsparter er netop bekymrede for strategiens principfasthed og fokus på standardsystemer. Man er særligt bekymret for, at strategien overser lokale behov, såvel som velfungerende lokalt-forankrede løsninger, som der f.eks. i høringssvaret fra Administrationscenter ST og Institut for Molekylærbiologi og Genetik gives en række eksempler på. I lyset af dårlig erfaring med tidligere års implementering af systemer, foretrækker man særligt på ST platformsafhængighed og åbne datastandarder med bedre mulighed for tilpasning til lokalt brug. Fakultetsledelsen på BSS peger i modsætning hertil på, at tilføjelse af et princip vedr. anvendelse af eksternt udviklede it-systemer vil lette det efterfølgende arbejde med systemopgraderinger og support. AU IT fremfører desuden i sit høringssvar, at strategien bør indeholde et princip om, at universitetet først og fremmest anskaffer standardsystemer.

Divergerende holdninger til standardsystemer versus leverandøruafhængighed er svært forenelige. Digitaliseringsstrategiens overordnede ambition er at sikre sammenhængende, fleksible og dermed brugervenlige it-løsninger. Det er samtidigt et centralt princip, at digitaliseringsprojekter planlægges, besluttet og implementeres i tæt samarbejde med berørte brugere.

Enkelte høringssvar ønsker effektiviseringsdagsordenen tydeligere skrevet ind i administrationsafsnittet såvel som i afsnit vedr. digitaliseringsprincipper.

Emnet adresseres ikke tydeligere i det reviderede strategidokument, da det vurderes at spørgsmålet om hvor meget effektivisering skal vægte kontra eksempelvis kvalitative gevinster må afhænge af de konkrete digitaliseringsprojekter.

- Styring og forankring

Høringsparterne peger entydigt på, at der er behov for en tydeligere governance model, som konkretiserer implementeringsprocessen. De to tværgående strategiske udvalg for forskning og uddannelse, hhv. UFFE og UFU, efterspørger konkretisering af hvad deres opgaver bliver, hvilken understøttelse af ressourcer der medfølger, samt hvordan man vil sikre forankring i den faglige ledelse, hvor prioriteringer på såvel forsknings- og uddannelsesområdet bliver effektueret. Akademisk Råd Arts finder det

tilsvarende svært at se, hvordan ledelsen konkret sikrer, at der arbejdes med understøttelse og fornyelse i de forskellige miljøer.

Universitetsdirektøren vil efter behandlingen af strategien i universitetsledelsen arbejde frem imod en tydelig governance, som konkretiserer implementeringsprocessen. Universitetsdirektøren vil i den forbindelse tage kontakt til de væsentligste interessenter på universitetet – herunder også de tværgående udvalg.

Den lokale forankring er et centralt anliggende hos flere institutter og de Akademiske Råd. Særligt institutterne frygter uhensigtsmæssigt ekstraarbejde som følge af strategiimplementering. De ser den faglige forankring som afgørende for, at digitaliseringsstrategien bliver implementeret hensigtsmæssigt med fokus på tilpasning til lokale behov. Fagmiljøerne foretrækker generelt gradvis implementering fremfor forsøg på hurtig fremdrift. De faglige miljøer understreger vigtigheden af, at der bliver fulgt op på digitaliseringsprojekter mhp. at sikre, at forventede gevinster opnås samt at den nødvendige udbedring og support stilles til rådighed.

Det vurderes, at strategien ligger på linje med såvel de ovenstående bekymringer og ønsker.

Under såvel UFFE som UFU, er der igangsat sideløbende initiativer der grænser op til digitaliseringsstrategiens målsætninger. UFFE's e-Science udvalg har eksempelvis i gangsat arbejde med visionspapir for e-Science på universitetet såvel som udarbejdelse af politik for datamanagement på universitetet. Tilsvarende gør UFU opmærksom på, at visionen og strategien for Educational IT allerede er under udarbejdelse i EDU IT Forum under UFU.

Det er et vigtigt opmærksomhedspunkt, at sideløbende digitaliseringsindsatser 'alignes' med digitaliseringsstrategien. Disse aspekter er forsøgt afstemt i det reviderede strategidokument. Alle disse input adresseres mere konkret ifm. den efterfølgende udarbejdelse af roadmap for strategiens implementering.

- Roadmap

Høringsparterne ser frem til konkretiseringen af roadmap, og mener, at det skal være en nøje gennemtænkt plan for den mest værdiskabende udmøntning, en samlet plan for hvor hurtigt det skal rulles ud, inkl. overblik hvad status er på området og hvordan digitaliseringsprojektet adresserer udfordringen, samt overblik over forventede omkostninger. Fagmiljøerne har stort fokus på, at der sikres en god bottom-up proces ift. behovsafdækning hos slutbrugerne, og ikke mindst opsamling af input til gode idéer.

Disse input adresseres ifm. den efterfølgende udarbejdelse af roadmap for strategiens implementering.



Digitaliseringsstrategi

1.0 Aarhus Universitet i en digital verden.....	1
1.1/ Baggrund for strategien.....	1
1.2/ Strategiens opbygning	2
1.3/ Udarbejdelse af strategien.....	3
2.0 Målsætninger	4
2.1/ Indledning.....	4
2.2/ Digitalisering af forskningsområdet.....	4
2.3/ Digitalisering af uddannelsesområdet.....	6
2.4/ Universitetets digitale studie- og arbejdsmiljø.....	8
2.5/ Digitalisering af universitetets administration	9
3.0 Digitaliseringsprincipper.....	11
3.1/ Forankring.....	12
3.2/ Brugerfokus	12
3.3/ Fælles processer	13
3.4/ Sikkerhed.....	13
3.5/ Sammenhæng.....	13
3.6/ Gennemsigthed	14
3.7/ Projektstyring.....	14
3.8/ Proces- & systemejere	14
4.0 Styring og forankring	15
4.1/ Overordnet styring af digitaliseringen.....	15
4.2/ Ansvar for målene.....	15
4.3/ Strategiens road map.....	15
4.4/ Udmøntning af aktiviteterne i roadmappet.....	15
4.5/ Styring af informationssikkerhed.....	16

1.0 Aarhus Universitet i en digital verden

Den digitale udvikling går lynhurtig og giver konstant nye teknologiske muligheder, som Aarhus Universitet skal være i stand til at udnytte effektivt til gavn for universitetets kerneaktiviteter og for at gøre hverdagen lettere for såvel studerende som medarbejdere.

Med digitaliseringsstrategien sætter universitetet en række ambitiøse mål som vil sikre, at Aarhus Universitet følger med den digitale udvikling. Gennem anvendelse af en bred vifte af digitale løsninger, er det ambitionen at understøtte målsætningerne om bedre undervisning, læring, forskning og formidling såvel som forenkling af administrationen.

Digitaliseringsstrategien skal suppleres af et road map med konkrete aktiviteter, der skal understøtte strategiens målsætninger og danne grundlag for den videre prioritering af indsatsen.

Aarhus Universitet har besluttet at understøtte arbejdet med at føre strategien ud i livet ved at investere strategiske midler i digitalisering.

1.1/ Baggrund for strategien

Digitaliseringen fejer for øjeblikket ind over os og skaber omvæltninger og forandringer overalt i samfundet. Med universitetets vision om at være et to-neangivende globalt orienteret universitet med et stærkt engagement i samfundsudviklingen skal Aarhus Universitet løbende sætte fokus på, hvordan digitaliseringen bedst udnyttes og integreres inden for alle universitetets aktiviteter.

På forskningsområdet vil digitalisering i stigende grad skabe grundlag for helt nye forskningsområder og samtidig være med til at ændre samspillet mellem fag og fagtraditioner. Digitale metoder og redskaber vil fylde stadigt mere i forskningsprojekter og vil udgøre en forudsætning for at tiltrække midler. Adgang til digitalt understøttede fysiske faciliteter og digital håndtering af data vil i fremtiden være en forudsætning for udvikling af stærke internationale forskningsmiljøer, som er essentielle for, at Aarhus Universitet fortsat bevarer sin position blandt verdens bedste universiteter.

Universitetets studerende vil inden for kort tid være den første generation af unge, som ikke husker en tid uden computere, internet og mobiltelefoner. Med universitetets ambition om at rekruttere og fastholde de bedste studerende, ph.d.-studerende og forskere, bliver det helt essentielt at imødekomme de nye generationers forventninger til digitalisering og it-understøttelse. Det gælder især i forhold til undervisningen, hvor det bliver afgørende at sikre, at digitale redskaber fungerer som en naturlig del af den pædagogiske praksis, undervisning og læring.

Digitaliseringen medfører også, at arbejdsmarkedet ændrer sig. Den såkaldte 4. industrielle revolution, der vil blive præget af ny teknologi som fx kunstig intelligens og robotter, kommer til at stille nogle helt nye krav til universitetets kandidater. Det bliver en vigtig opgave for universitetet at ruste vores studerende til at blive medskabere på et arbejdsmarked, der i høj grad vil kræve innovation, kreativ involvering og problemløsning.

Digitalisering forventes også at få betydning for mulighederne for at realisere universitetets ambition om at øge samspillet med det omgivende samfund og give forbedrede muligheder for at styrke synligheden af universitetets aktiviteter. Tilstedeværelse på de sociale medier og præsentation af åbne data er bl.a. afgørende virkemidler til at realisere ambitionen.

Endeligt åbner digitalisering op for en omlægning og effektivisering af arbejdsgange og processer. Det er afgørende for det digitale studie- og arbejdsmiljø på Aarhus Universitet, at kommunikation og selvbetjening foregår via brugergrænseflader, som er imødekommende og brugervenlige, og at digitale processer foregår gnidningsfrit på tværs af forskellige it-systemer.

I den nuværende økonomiske virkelighed er det desuden nødvendigt for Aarhus Universitet at fokusere på effektive og brugervenlige administrative løsninger, der kan medvirke til, at medarbejdere kan fokusere mest muligt på universitetets kerneopgaver.

Den eksponentielle teknologiske udvikling gør det nødvendigvis svært at forudsige universitetets digitale behov på langt sigt. Aarhus Universitet vil forholde sig åbent og opsøgende til teknologiske nybrud, og være opmærksom på anvendelsesmuligheder med udgangspunkt i nærværende strategis målsætninger og principper.

1.2/ Strategiens opbygning

Digitaliseringsstrategien består af en række digitaliseringsmål og delmål, en række digitaliseringsprincipper og et afsnit om styring og forankring. Strategien vil blive suppleret af et road map, der kortlægger de konkrete digitaliseringsaktiviteter.

Mål og delmål er retningsgivende for den udvikling mod øget digitalisering, som Aarhus Universitet har valgt.

Digitaliseringsprincipperne tjener det formål at sikre størst mulig værdi for Aarhus Universitet ved gennemførelsen af de konkrete digitaliseringsaktiviteter.

Road map'et skal indeholde de forslag til konkrete digitaliseringsaktiviteter, som det vurderes skal gennemføres, for at Aarhus Universitet kan bevæge sig mod de ønskede mål.

Afsnittet om styring og forankring angiver, hvem der har hvilke ansvar i forhold til løbende at udmønte strategien. Afsnittet angiver ligeledes, hvordan det sikres, at de konkrete digitaliseringsaktiviteter gennemføres med tæt inddragelse af de faglige miljøer.

1.3/ Udarbejdelse af strategien

Digitaliseringsstrategien er udarbejdet på baggrund af en række interviews med universitetets studerende og medarbejdere samt virksomheder og repræsentanter fra andre universiteter. Der har været nedsat en styregruppe for arbejdet med universitetsdirektøren som formand samt repræsentanter for de studerende og universitetets fire fakulteter.

2.0 Målsætninger

2.1/ Indledning

Aarhus Universitet har opsat fire mål for digitaliseringsindsatsen.

FORSKNING Aarhus Universitet skal etablere, udvikle og vedligeholde digitale faciliteter og kompetencer for derigennem at fastholde og udbygge sin position som et internationalt ledende universitet inden for forskning og for at fortsætte et stærkt engagement i samfundsudviklingen.	UDDANNELSE Aarhus Universitet skal etablere, udvikle og vedligeholde digitale faciliteter og kompetencer for derigennem at kunne øge anvendelsen af Educational IT i bestræbelserne på at udbyde uddannelser på højeste internationale niveau.
DIGITALT STUDIE- OG ARBEJDSMILJØ Aarhus Universitet vil tilbyde et digitalt understøttet, attraktivt og inspirerende studie- og arbejdsmiljø, der tiltrækker og fastholder de bedste studerende og medarbejdere.	
ADMINISTRATION Aarhus Universitets digitale løsninger skal bidrage til en effektiv, sammenhængende og professionel administration, så studerende og medarbejdere kan fastholde fokus på universitetets kerneopgaver.	

Digitalisering skal således gavne målsætningerne om bedre undervisning, læring, forskning og formidling såvel som forenkling af administrationen af universitetets kerneopgaver.

Nedenfor beskrives baggrunden for de fire mål med en række indsatser for hvert mål.

2.2/ Digitalisering af forskningsområdet

Mål: Aarhus Universitet skal etablere, udvikle og vedligeholde digitale faciliteter og kompetencer for derigennem at fastholde og udbygge sin position som et internationalt ledende universitet inden for forskning og for at fortsætte et stærkt engagement i samfundsudviklingen.

Digitalisering vil åbne nye forskningsområder, ændre de eksisterende og fjerne barrierer mellem fag og fagtraditioner. Digitalisering vil desuden medføre, at eksisterende erhvervsbrancher vendes på hovedet, og at helt nye vil opstå, ligesom digitaliseringen vil åbne op for nye løsningsmuligheder på de store globale og samfundsmæssige udfordringer.

En målrettet strategi for digitalisering af forskningsområdet er grundlaget for opbygningen af digital kapacitet, herunder fysiske faciliteter og digitale kompetencer, med henblik på at fremtidssikre Aarhus Universitets muligheder for at bidrage til den internationale frontforskning og via samarbejde, myndighedsbetjening mv. fortsætte det stærke engagement i samfundet.

I dag er der store forskelle på graden af digitalisering på tværs af fakulteter, institutter og enkelte forskningsområder, men digitale metoder og redskaber fylder stadig mere i forskningsprojekterne. Den kreative brug af disse vil i stadig stigende omfang være en forudsætning for at kunne tiltrække midler. På tilsvarende vis vil adgangen til digitale faciliteter og håndtering af data også være en forudsætning for etableringen af forskningsflagskibe på Aarhus Universitet i fremtiden.

Den digitale understøttelse af forskningsområdet skal ske således, at forskerne har frihed og understøttet adgang til at vælge it-løsninger i alle forskningens faser inden for rammer, der skal sikre, at universitetet kan opretholde tilstrækkelig beskyttelse og sikkerhed i håndteringen af data (Data Management). Samtidig skal det sikres, at krav og ønsker om adgang til forskningsresultater og –data understøttes, som det f.eks. er formuleret i universitetets strategi for Open Access, ligesom det skal sikres, at Aarhus Universitet lever op til eksterne krav i forhold til digitaliseringsløsninger i forbindelse med den forskningsbaserede myndighedsbetjening.

Dette kræver, at universitetet fleksibelt understøtter udviklingen af digitale forskningskompetencer hos forskerne og samtidig samarbejder om etablering og drift af fælles fysiske faciliteter. Forskellene i graden af digitalisering på tværs af universitetet kræver en tæt kontakt til de konkrete projekter og problemstillinger med henblik på en optimal udnyttelse af de fælles ressourcer. Ligeså kræver den stigende digitale integration af forsknings- og undervisningsopgaverne også strategisk tænkning på tværs af de forskellige delmål.

Endelig er det vigtigt, at nye digitale platforme og medier bringes i spil for at fremme forskernes muligheder for deltagelse i den offentlige debat gennem inspirerende og kreativ formidling af forskning. Aarhus Universitet vil sikre, at universitetets digitale kommunikationsplatforme understøtter veltilrettelagt og tidssvarende digital kommunikation, og at forskere også fremadrettet kan få rådgivning om brugen af de nyeste digitale og sociale medier.

Målet skal nås via følgende delmål:

- Aarhus Universitet vil tilvejebringe High Performance Computing faciliteter og kompetencer for at kunne anvende store datamængder og data-intensive teknikker i forskning på samtlige fakulteter og i samarbejde med eksterne partnere.
- Aarhus Universitet vil støtte de faglige miljøer med teknologi og viden til at sikre overholdelse af gældende krav – herunder eksterne krav ifm. myndighedsbetjening – til performance, dataadgang, datadeling og databeskyttelse inden for forskning (Research Data Management og Open Access).

- Aarhus Universitet vil fremme de faglige miljøers adgang til digitale faciliteter med fokus på at tilgodese de meget varierende krav og forventninger, der eksisterer på tværs af universitetet.
- Aarhus Universitet vil understøtte udviklingen af digitale forskningskompetencer hos forskerne samt deres tekniske medarbejdere.
- Aarhus Universitet vil understøtte forskernes digitale formidling med tidssvarende digitale kommunikationsplatforme og rådgivning om digitale og sociale medier.

Målopfyldelsen forankres i Udvalget for Forskning og Eksternt Samarbejde (UFFE), som på systematisk vis inddrager relevante fagmiljøer i forbindelse med udarbejdelse af roadmap, projektprioritering og implementering. UFFE har i den forbindelse igangsat arbejdet med et visionspapir og politik for hhv. e-Science og datamanagement, som bliver bærende for universitetets øgede satsning på området.

2.3/ Digitalisering af uddannelsesområdet

Mål: Aarhus Universitet skal etablere, udvikle og vedligeholde digitale faciliteter og kompetencer for derigennem at kunne øge anvendelsen af Educational IT i bestræbelserne på at udbyde uddannelser på højeste internationale niveau.

Digitalisering har betydning for hele spektret af aktiviteter inden for uddannelsesområdet, lige fra rekruttering af nye studerende, over selve uddannelsen, og til den efterfølgende kontakt med alumnerne.

Aarhus Universitet ønsker at rekruttere velkvalificerede studerende igennem et bevidst og kvalificeret uddannelsesvalg. Universitetet vil derfor styrke indsatsen for at udvikle digitale kampagner, digital kommunikation og digitale selvbetjeningsløsninger, der hjælper de kommende studerende med at træffe det rigtige studievalg.

Aarhus Universitet vil øge understøttelsen af de studerendes læring med Educational IT, så de studerende bliver stadigt dygtigere og mere engagerede gennem brug af tidssvarende teknologiske løsninger. Understøttelsen skal ske med udgangspunkt i universitetets overordnede strategi, om at læringsmiljøerne skal være motiverende for de studerende og understøtte effektive uddannelser med plads til fordybelse.

Aarhus Universitets ønske om at øge de studerendes læring med Educational IT gælder også på efter- og videreuddannelsesområdet, hvor digitalisering ses som et vigtigt middel i forhold til at imødekomme behov hos eksisterende og nye aftagergrupper.

Gennem anvendelse af en bred vifte af digitale løsninger er det ambitionen, at universitetets underviserressourcer anvendes til at skabe størst mulig værditilvækst i læringssituationen. Med udgangspunkt i universitetets kvalitetspolitik skal digitalisering være med til at fremme og understøtte en nytænkning af de pædagogiske og didaktiske tilgange til undervisning, herunder

undervisningens faglige indhold og prøveformer med omdrejningspunkt i kompetencemålene. Det indebærer bl.a., at de studerende tilbydes digitale metoder og værktøjer til løsning af komplekse faglige problemstillinger som efterspurgt på det uddannelsesrelevante arbejdsmarked.

En vigtig forudsætning for øget anvendelse af Educational IT er, at universitetet tilbyder sammenhængende og fleksible digitale platforme. Det understøtter og giver de bedste betingelser for planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, og det giver muligheder for at arbejde med og lære det, der fordres af studierne. Universitetet vil derfor, på baggrund af dialog med studerende og undervisere, prioritere at videreudvikle det fælles Learning Management System (LMS) og den øvrige digitale infrastruktur omkring undervisningen.

En anden vigtig forudsætning for en øget anvendelse af Educational IT er, at underviserne besidder de nødvendige digitale kompetencer. Derfor skal alle undervisere tilbydes kompetenceudvikling og anden støtte i arbejdet med tilrettelæggelsen af deres undervisning med digitale redskaber. En mere intensiv digital understøttelse af undervisningen indebærer ofte en gentænkning af forløbet og de studerendes aktiviteter og relationer undervejs. Underviserne skal tilbydes pædagogisk, teknisk og organisatorisk støtte i forhold til en sådan gentænkning og realisering. I den forbindelse er det afgørende, at underviserne kan fokusere på undervisning og læring, mens støttefunktionerne sikrer den nødvendige digitale viden og teknologi.

Som en del af det pædagogiske arbejde vil Aarhus Universitet stille data til rådighed, som kan fremme læringsanalytiske studier af den måde Educational IT anvendes på.

Digitalisering af uddannelsesområdet er således tænkt som et delelement i en vision om at skabe mere studenterinddragende undervisningsformer – baseret på såvel fysiske som virtuelle rammebetingelser – der muliggør god undervisningskommunikation, herunder øget interaktion og feedback. Den underliggende målsætning med digitaliseringsstrategien er at videreudvikle uddannelsernes kvalitet efter højeste internationale standarder og uddanne demitterende med stærke kompetencer.

Målet skal nås via følgende delmål:

- Aarhus Universitet vil, på baggrund af dialog med studerende og undervisere, fremme en koordineret indsats for udbredelsen af Educational IT med fokus på interaktion og fleksibilitet i læringen.
- Aarhus Universitet vil styrke underviserens kompetenceniveau ift. Educational IT.
- Aarhus Universitet vil understøtte udvikling og implementering af Educational IT med tekniske og pædagogiske udviklingsplatforme, hvor underviserne kan hente bistand og inspiration.
- Aarhus Universitet vil styrke de studerendes digitale kompetencer ud over blot digital forståelse, således at de studerende proaktivt kan arbejde med løsning af fagligt komplekse problemstillinger og blive medskabere på arbejdsmarkedet.

- Aarhus Universitet vil udvikle fuld digital understøttelse af alle arbejdsprocesser for studerende og medarbejdere på studieområdet.
- Aarhus Universitet vil styrke indsatsen for at udvikle digitale løsninger, der kan hjælpe de kommende studerende med at træffe det rigtige studievalg.
- Aarhus Universitet vil udvikle digitale løsninger, der understøtter interaktionen med alumner.

Målopfyldelsen forankres i Udvalget for Uddannelse (UFU), som på systematisk vis inddrager relevante fag- og studiemiljøer i forbindelse med udarbejdelse af roadmap, projektprioritering og implementering. UFU har i den forbindelse igangsat arbejdet med et visionspapir, som bliver bærende for universitetets øgede satsning på Educational IT.

2.4/ Universitetets digitale studie- og arbejdsmiljø

Mål: Aarhus Universitet vil tilbyde et digitalt understøttet, attraktivt og inspirerende studie- og arbejdsmiljø, der tiltrækker og fastholder de dygtigste studerende og medarbejdere.

Det digitale studie- og arbejdsmiljø skal understøtte brugernes behov for at tilrettelægge arbejdet og studierne fleksibelt, og give mulighed for et udviklende og effektivt samarbejde brugerne imellem. Det skal samtidigt sikres, at medarbejdere og studerende nemt og effektivt kan udføre deres daglige opgaver. Et attraktivt digitalt studie- og arbejdsmiljø omfatter derfor både de fysiske forhold, lokalernes tilgængelighed og den digitale understøttelse af modtagerorienteret information.

Universitetets selvbetjeningsløsninger, hjemmesider og portaler skal løbende forbedres, så det bliver nemmere at hente relevant information og interagere med universitetet. Mobile platforme spiller en stadig større rolle, og det er universitetets ambition, at en studerende skal kunne selvbetjene sig gennem studiet vha. smartphones eller lignende mobile platforme – fra ansøgning om optagelse til udstedelse af bevis.

Bygningerne på universitetet skal fremadrettet indrettes med plads til mere fleksible arbejdsformer og skal løbende udvikles og tilpasses, så de fysiske rammer understøtter den øgede brug af teknologi i forbindelse med undervisning og studier. Medarbejdere og studerende har f.eks. behov for adgang til universitetets netværk og digitale services overalt og på alle tider af døgnet.

For studerende og medarbejdere ses sammenhæng og forudsigelighed som afgørende for et godt studie- og arbejdsmiljø. Den digitale dimension kan understøtte dette via effektiv kommunikation til studerende og medarbejdere, som sker på mange kanaler, men med udgangspunkt i fælles principper på hele universitetet, så det altid er tydeligt, hvor der kommunikeres om hvad. Kommunikationen skal tilrettelægges, så det også er muligt for ikke-dansktalende at fungere på universitetet.

Med henblik på at understøtte samarbejde i administrative og forskningsfaglige projekter både internt på Aarhus Universitet og i relation med eksterne samarbejdspartnere vil Aarhus Universitet sikre, at der stilles digitale videndelingsplatforme til rådighed for både medarbejdere og studerende.

Målet skal nås via følgende delmål:

- Aarhus Universitet vil løbende forbedre det digitale studie- og arbejdsmiljø, herunder de fysiske forhold, lokalernes tilgængelighed og den digitale information om aktiviteter og faciliteter på campus.
- Aarhus Universitet vil udvikle digitale løsninger, således at studerende kan selvbetjene sig gennem studiet vha. smartphones eller lignende mobile platforme – fra ansøgning om optagelse til udstedelse af bevis.
- Aarhus Universitet vil styrke mulighederne for, at studerende, forskere, undervisere og eksterne samarbejdspartnere kan samarbejde digitalt.
- Aarhus Universitet vil etablere en mere sammenhængende og målrettet kommunikation til studerende og medarbejdere.

Målopfyldelsen forankres i LEA, som på systematisk vis inddrager fagmiljøerne i forbindelse med udarbejdelse af roadmap, projektprioritering og implementering.

2.5/ Digitalisering af universitetets administration

Mål: Aarhus Universitets digitale løsninger skal bidrage til en effektiv, sammenhængende og professionel administration, så studerende og medarbejdere kan fastholde fokus på universitetets kerneopgaver.

Den digitale understøttelse af universitetets administrative ydelser skal målrettes de enkelte brugergrupper og løbende udvikles, så den fremstår relevant, tidssvarende og brugervenlig.

Aarhus Universitet vil tilbyde en sammenhængende digital understøttelse af administrative opgaver med bedre og lettere adgang til de informationer, der er afgørende for medarbejdernes og de studerendes hverdag. Tilsvarende skal universitetets administrative ydelser understøtte enkle og sammenhængende arbejdsgange, hvor effektivisering og serviceforbedring går hånd i hånd.

Aarhus Universitet vil understøtte digitalisering med en tydeligere styring af digitale administrative systemer, både hvad angår it-arkitektur, anvendelse af it, systemforvaltning, prioritering og gennemførsel af projekter samt udfasning af forældede it-løsninger. Den underliggende ambition er at sikre fuld digital understøttelse af alle administrative arbejdsgange.

Der skal være stor opmærksomhed på at sikre, at universitetets administrative medarbejdere har de nødvendige digitale kompetencer og tilstrækkelig procesforståelse.

Det er samtidig afgørende for universitetet, at de administrative ydelser og eksempelvis driften af bygningerne er så effektive som muligt. Med intelligent bygningsstyring vil universitetet sikre en optimal ressourceudnyttelse af bygningsmassen.

Endelig er det vigtigt, at der er tilstrækkelig og korrekt information til rådighed for ledere på alle organisatoriske niveauer. Aarhus Universitet vil derfor arbejde på at forbedre den digitale ledelsesinformation til at skabe yderligere transparens og åbenhed om universitetets aktiviteter samt understøtte data-drevne beslutninger.

Målet skal nås via følgende delmål:

- Aarhus Universitet vil tilbyde studerende og medarbejdere brugervenlig og sammenhængende it-understøttelse.
- Aarhus Universitet vil styrke de administrative medarbejders nødvendige digitale kompetencer og den nødvendige procesforståelse i forhold til digitalisering.
- Aarhus Universitet vil, via digitalisering, styrke evnen til at effektivisere og forenkle de administrative processer.
- Aarhus Universitet vil etablere fælles administrative processer og fælles systemunderstøttelse på administrative områder, hvor det er relevant.
- Aarhus Universitet vil styrke ledernes beslutningsgrundlag med bedre digital ledelsesinformation på alle organisatoriske niveauer.
- Aarhus Universitet vil arbejde frem mod fuld digital understøttelse af alle centrale administrative arbejdsgange.

Målopfyldelsen forankres i LEA, som på systematisk vis inddrager administrationscentrene og fagmiljøerne i forbindelse med udarbejdelse af roadmap, projektprioritering og implementering.

3.0 Digitaliseringsprincipper

I udmøntning af digitaliseringsstrategien vil det være et overordnet succeskriterie, at de enkelte digitaliseringsaktiviteter gennemføres på en måde, så de kvalitative eller kvantitative gevinster, der ligger til grund for igangsættelsen af aktiviteten, kan realiseres.

En række forhold kan medvirke til at opfylde denne forudsætning.

Det er afgørende, at digitaliseringsprojekter planlægges, besluttet og implementeres i tæt samarbejde med brugerne, således at projekterne bliver forankret i de faglige miljøer. Dette gælder især, når der udvikles løsninger, der kan medføre store forandringer i den måde, hvorpå studerende og medarbejdere skal agere i deres dagligdag.

Det er desuden afgørende, at der sættes fokus på en generel styrkelse af evnen til digital ledelse samt proces- og forandringsledelse i hele organisationen. Klare prioriteringer mellem projekter og tæt opfølgning på dem, så risici mindskes, vil være en vigtig forudsætning for, at de ønskede gevinster kan opnås.

Med henblik på at sikre at digitaliseringsaktiviteterne giver de ønskede gevinster til universitetets studerende og medarbejdere, er der opstillet en række digitaliseringsprincipper.

Principperne angiver en 'best practice' for gennemførelse af strategiens konkrete digitaliseringsaktiviteter.

Anvendelsen af principperne har som overordnet formål at medvirke til:

- En klar styring af digitaliseringsindsatsen på tværs af Aarhus Universitet.
- At digitalisering giver størst mulig værdi for Aarhus Universitet.
- At digitalisering bidrager til, at Aarhus Universitet kan nå sine strategiske mål.
- Tydeligt placeret ansvar i forbindelse med digitalisering.
- Transparens i prioriteringen af digitaliseringsaktiviteter.
- Rettidig og tilstrækkelig inddragelse af de faglige miljøer i digitaliseringen.

Principperne anvendes efter 'følg eller forklar-metoden'. Hvis det i en konkret sammenhæng ud fra en helhedsvurdering giver bedst mening at fravige et eller flere principper, gøres dette.

Til hvert princip hører en forklaring, en begrundelse for hvorfor princippet er valgt og en konkret beskrivelse af princippet's konsekvenser.

Oversigt over principper

1. Forankring: Sørg for at projekterne er forankret i brugerorganisationen.
2. Brugerfokus: Inddrag løbende brugerne i udviklingen it-løsningerne.
3. Fælles processer: Søg altid at anvende fælles processer og fælles it-understøttelse.
4. Sikkerhed: Tænk informationssikkerhed ind i it-løsninger fra start.
5. Sammenhæng: Det skal sikres, at nye it-løsninger effektivt kan kobles sammen med de eksisterende løsninger.
6. Gennemsigtighed: Oprethold gennemsigtighed i prioritering af it-opgaver og projekter.
7. Projektstyring: Styr projekter efter fælles retningslinjer.
8. Proces- & systemejere: Fastlæg altid de ansvarlige for processer og systemer.

3.1/ Forankring

Princip	Digitaliseringsprojekter planlægges, besluttet og implementeres i tæt samarbejde med berørte brugere, således at projekterne bliver forankret i de faglige miljøer.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet skal understøtte det strategiske ønske om at tilbyde medarbejdere og studerende sammenhængende og brugervenlige it-løsninger.
Hvordan bruges det?	Alle digitaliseringsprojekter, der kan få betydning for den måde studerende og medarbejdere skal agere på i deres dagligdag, bør organiseres således, at projektorganisationen er klart forankret i de faglige miljøer. Dette kan sikres ved en sammensætning af styregrupper og projektgrupper, hvor brugerne udgør flertallet af medlemmerne, og hvor repræsentanter for de faglige miljøer fungerer som formænd.

3.2/ Brugerfokus

Princip	Inddrag altid slutbrugerne i valg, udvikling og forvaltning af it-løsninger undervejs i projekter.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet skal understøtte det strategiske ønske om at tilbyde medarbejdere og studerende sammenhængende og brugervenlige it-løsninger.
Hvordan bruges det?	Anskaffelses-, udviklings- og forvaltningsprocesser designes i alle faser således, at alle relevante typer af slutbrugere og interessenter involveres direkte i f.eks. beskrivelse af behov, valg af løsning, design og test. Ved løbende at afstemme beskrivelser og løsningsdesign med brugerne opnås mulighed for tilpasning af it-løsningen, så det færdige produkt skaber størst mulig værdi for brugerne.

3.3/ Fælles processer

Princip	Søg altid at anvende fælles processer og fælles it-understøttelse.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet understøtter det strategiske ønske om effektiv it-understøttelse og kan medvirke til at reducere universitetets omkostninger.
Hvad betyder det?	Selvom der på mange områder er fagligt begrundede forskelle på opgaveløsningen på Aarhus Universitet, er det alligevel ofte muligt at anvende fælles tilgange til opgaveløsningerne. Det er vigtigt, at man i projekter søger at løse opgaver med samme indhold på ensartede måder på hele Aarhus Universitet, således at der kan drages nytte af fælles regelsæt, procesbeskrivelser og systemkomponenter.

3.4/ Sikkerhed

Princip	Tænk informationssikkerhed ind i it-løsninger fra start ifm. anskaffelser, egen udvikling og brug af freewareløsninger såsom Dropbox og Google Docs.
Hvorfor er det vigtigt?	Aarhus Universitet er forpligtet til at opretholde et passende niveau af fortrolighed, integritet og tilgængelighed i løsninger. Det kan både være som følge af lovgivning, f.eks. persondataloven, eller krav fra interne og eksterne interessenter.
Hvad betyder det?	Informationssikkerhed skal være en integreret del af alle løsninger og tænkes ind fra start, således at der ved alle valg omkring it-løsninger, og de arbejdsprocesser de indgår i, er sikret et tilstrækkeligt niveau af fortrolighed, integritet og tilgængelighed. Sikkerhedsniveauet bør fastlægges ud fra hensyntagen til gældende lovgivning, interne og eksterne krav samt en risikovurdering.

3.5/ Sammenhæng

Princip	Det skal sikres, at nye it-løsninger effektivt kan kobles sammen med eksisterende løsninger.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet understøtter det strategiske ønske om at levere sammenhængende og effektive it-løsninger til brugerne.
Hvad betyder det?	Ved alle it-tiltag skal de ansvarlige for Aarhus Universitets it-arkitektur inddrages, så det sikres, at nye it-løsninger sikkert, stabilt og effektivt kan integreres med de eksisterende løsninger.

3.6/ Gennemsigtighed

Princip	Der skal opretholdes gennemsigtighed i prioritering af it-opgaver og projekter.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet understøtter et strategisk ønske om en optimal og effektiv udnyttelse af universitetets ressourcer.
Hvad betyder det?	Alle opgaver prioriteres inden for aftalte rammer, så gennemførelse af opgaver sker på baggrund af fælles prioritering. Det sikres således, at Aarhus Universitets samlede it-ressourcer anvendes, hvor behovet er størst for Aarhus Universitet som helhed. Samtidig er det afgørende med transparens i denne proces, så det, for alle involverede på Aarhus Universitet, er tydeligt, hvorfor der prioriteres, som der gør. Det sikres samtidigt, at der ikke arbejdes på flere tilsvarende udviklingsinitiativer flere steder i organisationen.

3.7/ Projektstyring

Princip	Projekter skal styres efter fælles retningslinjer.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet understøtter det strategiske ønske om effektiv it-udvikling og at mindske risici og kan desuden medvirke til at reducere universitetets omkostninger.
Hvad betyder det?	Projekter skal gennemføres i henhold til Aarhus Universitets projektmodel med henblik på at sikre klart overblik over risici og klare aftaler om kvalitet, tid og pris for at sikre, at eventuelle ændringer af disse sker gennem ordnede beslutningsprocesser.

3.8/ Proces- & systemejere

Princip	Ansvarlige for processer og systemer skal altid fastlægges og overgangen fra udvikling til drift skal tænkes med i alle projekter.
Hvorfor er det vigtigt?	Princippet understøtter det strategiske ønske om effektiv it-understøttelse og vil medvirke til at sikre den løbende varetægtelse af brugernes behov.
Hvad betyder det?	Der skal ved alle hovedprocesser og it-systemer være udpeget ansvarlige, der har til opgave at sikre optimal tilrettelæggelse og systemunderstøttelse af den angivne forretningsproces på tværs af organisation og systemer. Det er særligt vigtigt, at der er ansvarlige, som kan sikre løbende vedligehold og fejlrettelser også efter systemer og processer er idriftsat.

4.0 Styring og forankring

4.1/ Overordnet styring af digitaliseringen

Den overordnede styring af digitaliseringen sker inden for rammerne af Aarhus Universitets eksisterende organisation og ledelsesstruktur.

Ansvar for gennemførelse af digitaliseringsstrategien er forankret i universitetsledelsen, som mindst én gang årligt vurderer, om der skal ske ændringer i mål og delmål i digitaliseringsstrategien og i det tilhørende road map.

4.2/ Ansvar for målene

Ansvar for hvert af målene vil være forankret i udvalg under universitetsledelsen.

Ansvar vil være fordelt som følger:

- Målene for forskningsområdet forankres i Udvalget for Forskning og Eksternt Samarbejde (UFFE).
- Målene for undervisningsområdet forankres i Udvalget for Uddannelse (UFU).
- Målene for det digitale studie- og arbejdsmiljø og de administrative ydelser forankres i Ledelsen af Enhedsadministrationen (LEA).

Udvalgene indstiller ønsker om ændringer i mål, delmål og roadmap til universitetsledelsen og har ansvaret for at afrapportere fremdrift i aktiviteterne til universitetsledelsen.

4.3/ Strategiens road map

Som bilag til strategien etableres et road map indeholdende de aktiviteter, som skal gennemføres for at opfylde strategiens mål.

De udvalg, der har ansvar for målene, har også ansvaret for at udfylde road map'et. Dette sker på baggrund af dialog med studerende, undervisere, forskere og administrativt personale. Universitetsledelsen foretager herefter den overordnede prioritering af aktiviteter på tværs af de fire mål.

Road map'et udfyldes første gang i forlængelse af strategiens godkendelse og vil fremadrettet blive revideret én gang årligt.

4.4/ Udmøntning af aktiviteterne i roadmappet

Udmøntningen af aktiviteterne i road map'et sikres via universitetets it-governance-model og via universitetets fælles projekt- og porteføljemodel.

Universitetsdirektøren har i samarbejde med Ledelsen af Enhedsadministrationen (LEA) ansvaret for den løbende udvikling og kvalitetssikring af både

den fælles governance-model og den fælles projektmodel, og for at sikre udbredelsen af modellerne til hele Aarhus Universitet. Udviklingen af modellerne skal ske ud fra Aarhus Universitets egne erfaringer og behov, og med inddragelse af erfaringer fra f.eks. andre universiteter eller forskning i feltet.

4.5/ Styring af informationssikkerhed

På grundlag af Aarhus Universitets forskningsmæssige, undervisningsmæssige og administrative behov fastlægges niveauet for informationssikkerhed i informationssikkerhedspolitikken.

Lene Bøgh Sørensen

Fra: Fatos Kutllovci
Sendt: 25. januar 2017 18:55
Til: Lene Bøgh Sørensen
Emne: SV: Høringssvar akademisk råd Health. Digitaliseringsstrategi
Vedhæftede filer: Digitaliseringsstrategi.pdf; Opsamling på høringssvar til digitaliseringsstrategi.pdf

Fra: Fatos Kutllovci
Sendt: 25. januar 2017 18:42
Til: Lene Bøgh Sørensen
Emne: SV: Høringssvar akademisk råd Health. Digitaliseringsstrategi

Kære Lene,

Endnu engang tak for jeres høringsbidrag til digitaliseringsstrategien.

Strategien er i dag blevet godkendt af universitetsledelsen og der påbegyndes nu en proces, hvor strategiens roadmap skal konkretiseres. I denne proces fastlægges en endelig organisering af arbejdet med at realisere strategien, ligesom der sker en drøftelse af finansiering af digitaliseringsaktiviteterne. Det sker i tæt samarbejde med de tværgående udvalg, som har et overordnet ansvar for strategiens delmål, samt deres involvering af de respektive fagmiljøer og administrationscentre.

Arbejdsgruppen modtog 24 høringssvar. Flere konkrete såvel som generelle kommentarer og forslag medførte ændringer, som er indarbejdet i et revideret strategidokument. Vedhæftet er en opsamling på høringsrunden, som er blevet behandlet af styregruppen for digitaliseringsstrategien og som ligeledes er blevet forelagt Universitetsledelsen.

Vedtagelsen af digitaliseringsstrategien vil blive formidlet bredt gennem Administrationens Nyhedsbrev, Universitetsledelsens Nyhedsbrev og Universitetsdirektørens Blog i denne uge.

Hvis du skulle have spørgsmål til opsamlingsdokumentet eller den endelige udgave af strategien, er du meget velkommen til at kontakte undertegnede eller Steffen Longfors (longfors@au.dk), AU IT.

Mvh.

Fatos Kutllovci
Fuldmægtig
Analyse & Politik

Universitetsledelsens Stab
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

Mobil: 9350 8461
E-mail: fku@au.dk
<http://pure.au.dk/portal/da/fku@au.dk>



Fra: Fatos Kutllovci
Sendt: 28. november 2016 16:40
Til: Lene Bøgh Sørensen
Emne: SV: Høringssvar akademisk råd Health. Digitaliseringsstrategi

Kære Lene,

Tak for jeres høringsbidrag til digitaliseringsstrategien.

Eftersom Rebekka starter i nyt job pr.1/12, vil jeg stå for opsamling på høringsrunden. Høringssvarene bliver i næste trin forelagt digitaliseringsstyregruppen d.3/1, sammen med konkrete forslag til indarbejdelse i strategidokumentet

Mvh.

Fatos Kutllovci
Fuldmægtig
Analyse & Politik

Universitetsledelsens Stab
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

Mobil: 9350 8461
E-mail: fku@au.dk
<http://pure.au.dk/portal/da/fku@au.dk>



Fra: Rebekka Sylvest
Sendt: 23. november 2016 08:16
Til: Fatos Kutllovci
Emne: Fwd: Høringssvar akademisk råd Health. Digitaliseringsstrategi

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Lene Bøgh Sørensen <lbs@au.dk>

Dato: 22. nov. 2016 kl. 16.09.29 CET

Til: Rebekka Sylvest <rsy@au.dk>

Cc: Helle Prætorius <hp@biomed.au.dk>

Emne: Høringssvar akademisk råd Health. Digitaliseringsstrategi

Kære Rebekka,

Jeg sender høringssvar fra akademisk råd Health til AU's digitaliseringsstrategi.

Vh. Lene Bøgh Sørensen

Modtager(e): Prodekan Lise Wogensen Bach**Notat****Høringssvar fra akademisk råd Health til ”Forslag til Lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond.”**

Akademisk råd udtrykker tilfredshed med, at Danmarks Frie Forskningsfond holdes som et uafhængigt organ inden for den statslige forvaltning. Akademisk råd værdsætter den øgede autonomi af Danmarks Frie Forskningsfond og bifalder større transparens i udpegningen af medlemmer til Danmarks Frie Forskningsfonds faglige forskningsråd og bestyrelse samt den større praktiske adskillelse mellem uddannelses og forskningsministeren og fondens virke.

Dato: 16. november 2016
Ref: lbso

Akademisk råd konstaterer med tilfredshed at ordene *Frie* og *Forskning*- stadig indgår som komponent i det nye navn for Det frie Forskningsråd. Imidlertid bifalder Akademisk Råd ikke umiddelbart ændringen fra råd til fond, idet ordet råd understreger processen hvorved en forsamling af forskerkolleger fagligt vurderer indkomne ansøgninger og samtidig understreger, at midlerne til forskningen er et statsanligende. Det er parallelt til 'council' som bruges bredt globalt for nationalt funderede forskningsstøtteenheder og endda har sin pendant i EU.

Side 1/2

Akademisk råd hæfter sig ved, at det med det nye lovforslag bliver muligt at allokere forskningsmidler til politisk fastsatte tematiske og derfor bundne emner. Dette betragter akademisk råd som endnu en begrænsning af de frie forskningsmidler og forholder sig derfor yderst kritisk til dette punkt i lovforslaget. I den forbindelse hæfter akademisk råd sig ved, at disse tematiske emner og indsatser kun kan forekomme i forbindelse med en ekstra bevilling på finansloven. Dette anser akademisk råd som et tilsyneladende værn om støtten til den frie forskning. Imidlertid kan man frygte yderligere stramninger af midlerne til fri forskning på finansloven for at skabe plads til tematiske satsninger, hvorfor dette punkt reelt udgør en risiko for fri til fordel for tematisk/strategisk forskning.

Dansk forskning har gavn af sit store tilskud fra private fonde. Disse giver imidlertid en relativ ensretning af dansk forskning, hvis modvægt altid har været Det Frie Forskningsråd, som har sikret at stærke ideer, uden for særlige politiske eller industrielle interesser, har haft mulighed for blive støttet. Yderligere styring af dansk grundforskning vil indskrænke diversiteten af dansk forskning. Dette bærer risikoen for at fastholde Danmark i sine nuværende styrkefelter og begrænse muligheder for at opdyrke nye initiativer og vækstområder. Akademisk råd fastholder, at det akademisk set er en væsentlig forringelse at indføre mulighed for tematisk forskning under Danmarks Frie Forskningsfond.

Desuden er der åbnet mulighed for, at Danmarks Frie Forskningsfond kan deltage i internationalt forskningssamarbejde. Internationalt forskningssamarbejde er essentielt for dansk forskning og varetages af vore individuelle forskere, der bedst kan vurdere i hvilket omfang et givent forskningsprojekt vil have gavn af at indgå i et internationalt forskningssamarbejde. Således bør det alene være projektets kvalitet og ikke graden af internationalt samarbejde der afgør, hvorvidt et projekt bør støttes. Sidstnævnte garanterer ikke et succesfuldt forskningsprojekt, mens en enestående idé og midlerne til at forfølge og gennemføre den gør. Således ses der ikke umiddelbart noget behov for, at Danmarks Frie Forskningsfond indgår i internationale satsninger ud over at støtte forskernes internationale samarbejder.

Akademisk råd hæfter sig ved, at der ikke er integreret nogen bemærkninger om kompetence og kønssammensætning, hverken af Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd eller af bestyrelsen af Danmarks Frie Forskningsfond. Herudover kan det problematiseres om sammensætningen af rådet, hvor der er lagt stor vægt på repræsentation af store og mellemstore virksomheder samt på anvendelse og kommercialisering af forskningsresultater, giver den fornødne plads til den forskningsfaglige bredde, der kan tilgodese den akademiske diversitet.

Karensperiode: Akademisk råd ser positivt på en karensperiode for forskere, der er kendt videnskabeligt uredelige. Imidlertid stiller Akademisk råd sig kritisk overfor en karensperiode for ansøgere, der er langt fra at opnå en bevilling. Dette skyldes at begrebet 'langt fra' er meget udefinerbart, og da der i en længere periode har været vigende bevillingsprocenter i Det Frie Forskningsråd vil dette potentielt kunne ramme selv solidt funderede forskere. Virker initiativet efter hensigten vil langt færre ansøgninger blive indsendt og selv solide ansøgninger risikerer derved at blive sendt i karentæne, fordi de i stedet for at ligge i midten nu vil ligge nederst i ansøgerfeltet. Dette er et meget kraftigt middel og vil potentielt kunne afslutte forskningskarrierer, hvilket er en relativ dyr pris at betale for en kunstig øgning af bevillingsprocenten. Særlig kritisk er, at reglen potentielt ville kunne misbruges mellem rivaliserende forskningsgrupper til at ramme konkurrenter. Akademisk råd foreslår, at man i stedet benytter sig af en triagerings model, hvorved man hurtigt afklarer, om ansøgninger er konkurrencedygtige med en efterfølgende klar besked til den aktuelle forsker angående kvalitetsvurderingen af ansøgningen.

På vegne af akademisk råd, Health.

Formand Helle Prætorius Øhrwald



Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond

Aarhus Universitet takker for muligheden for at afgive høring til udkast til lovforslag om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond.

Lovforslaget har været i bred høring på universitetets fire fakulteter, og universitetet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Midler til tematisk forskning (§14)

Universitetet udtrykker tilfredshed med, at DFF får mulighed for at uddele midler til tematisk forskning. Det er i den sammenhæng helt afgørende, at midlerne til tematisk forskning ikke tages fra DFF's grundbevilling, og at denne grundbevilling ikke beskæres yderligere end det allerede er sket. Midler til tematisk forskning skal være i tillæg til de eksisterende frie opslag.

Kompetence for bestyrelsen til at udpege medlemmer og formænd til underliggende udvalg (§23)

Aarhus Universitet værdsætter den øgede autonomi for DFF, og den tydeligere adskillelse mellem ministeriet og fondens virke. Universitetet udtrykker bekymring over, at bestyrelsen får mandat til at udpege formænd for de faglige råd. Universitetet foreslår, at de enkelte faglige råd fortsat konstituerer sig selv og vælger en formand af sin midte for herved at sikre størst mulig faglig legitimitet for formanden.

Ændring af "faglige forskningsråd" til "stående udvalg" (§21 og frem)

Den gældende § 11, stk. 1: "faglige forskningsråd" foreslås ændret til "stående udvalg". Universitetet foreslår, at betegnelsen "faglige forskningsråd" fastholdes, hvorved betegnelsen "råd" understreger, at der er tale om en samling forskerkolleger, der fagligt vurderer de indkomne ansøgninger, og samtidig understreger at midlerne til forskningen er et statsanliggende.

Brian Bech Nielsen

Rektor

Dato: 17. november 2016

Direkte tlf.: 87152025

Fax: 87150201

E-mail: rektor@au.dk

Web: au.dk/rector@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Næstformand (§18)

Loven nævner ikke længere en næstformand. Gældende § 9a, stk.2 omtaler, at bestyrelsen konstitueres med en næstformand. Det er ikke medtaget i § 18. Det anbefales at indføre at bestyrelsen konstitueres med en næstformand.

Bevilling til ikke-forskere (§28, stk. 3)

Efter de gældende regler gives bevillinger til en forsker. Efter lovforslagets § 28, stk. 3, kan "En bevilling tildeles en person eller en juridisk enhed efter fondens vurdering i forhold til det konkrete virkemiddel". Det anbefales at stk. 3 slettes, eller at det understreges tydeligt, at bevillinger alt overvejende gives til enkeltpersoner med mindre helt særlige omstændigheder gør det hensigtsmæssigt at tildele en bevilling til en juridisk enhed.

Mulighed for at fastsætte karenperiode for ansøgere (§31).

Universitetet ser positivt på muligheden for at tildele forskere, der er kendt skyldig i videnskabelig uredelighed, en karenperiode.

Universitetet ser problemer i at indføre karenperioder for forskere med begrundelse i kvaliteten af en ansøgning. Behovet synes ikke belyst tilstrækkeligt i lovforslaget, ligesom sanktionen kan have store konsekvenser for en forskerkarriere.

Såfremt der indføres en karenperiode efterlyses meget klare kriterier for hvornår en ansøger sættes i karantæne. En mulig karantæne kan især have store karrieremæssige konsekvenser for helt unge forskere. F.eks. skal det afklares om man heller ikke må deltage i andres forskningsprojekter, hvis man er i karantæne, eller om man må søge andre, herunder tematiske, virkemidler end det, der udløste karantænen. Alternativt foreslås en screeningsmodel, hvorved man hurtigt afklarer om ansøgninger er konkurrencedygtige med en efterfølgende klar besked til forskeren angående kvalitetsvurderingen af ansøgningen

Med venlig hilsen

Brian Bech Nielsen
Rektor, Aarhus Universitet

Styrelsen for Forskning og Innovation

E-mail: hoering@fi.dk

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om videnskabelig uredelighed mv.

Ved brev af 25. oktober 2016 har Styrelsen for Forskning og Innovation anmodet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om videnskabelig uredelighed mv.

Rektor

Brian Bech Nielsen

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, bygger lovforslaget på anbefalingerne i Oddershedeudvalgets rapport fra december 2015 med de forslag til justeringer, der fremkom under den gennemførte høring over rapporten.

Dato: 21. november 2016

—

Direkte tlf.: 87152025

Mobiltlf.: 2338 2349

E-mail: rektor@au.dk

Aarhus Universitet kan derfor i vidt omfang henholde sig til universitetets svar på høringen over Oddershedeudvalgets rapport, idet universitetet dog supplerende skal bemærke følgende:

Afs. CVR-nr.: 31119103

—

Side 1/4

Aarhus Universitet kan i det væsentlige tilslutte sig definitionerne af "videnskabelig uredelighed" og "tvivlsom forskningspraksis" i forslagens § 3.

Dog bemærkes, at universitetet fortsat i lovforslaget savner en stillingtagen til begrebet "selvplagiering" i forbindelse med genbrug af egen tidligere videnskabelig produktion.

Aarhus Universitet kan endvidere tilslutte sig forslagens definitioner af "videnskabeligt produkt" og "forskningsinstitution", hvorimod universitetet finder, at definitionen på "forsker" er for snæver, og at begrebet "forsker" således i hvert fald også bør omfatte en ph.d.-studerendes videnskabelige produktion og publikationer.

Aarhus Universitet finder, at formuleringen om, at fabrikering, forfalskning og plagiering, "som kun har haft ringe betydning", ikke omfattes af uredelighedsbegrebet, kan forudses at give anledning til praktiske vanskeligheder at administrere, ligesom den næppe kan siges at afspejle en forskningsetisk tilgang. En sådan begrænsning bør ikke gøres udtrykkeligt i lovteksten, men højst nævnes i lovbemærkningerne som et element i den samlede uredelighedsbedømmelse.

Af lovforslaget fremgår det bl.a., at alle anmeldelser om videnskabelig uredelighed skal indgives til den forskningsinstitution, hvor forskningen primært er udført, og at uredelighedssager af institutionen skal videresendes til et centralt uredelighedsnævn til videre behandling. Endvidere fremgår det, at udredelighedsnævnets afgørelser ikke skal kunne indbringes for anden administrativ myndighed.

Som også anført i universitetets høringssvar om Oddershedeudvalgets rapport finder Aarhus Universitet, at der er grundlag for at udtrykke bekymring ved en sådan ordning.

Som beskrevet i høringssvaret finder universitetet, at der i stedet bør indføres en ordning med et 2-instanssystem, hvorefter både sager om tvivlsom forskningspraksis og uredelighedssager behandles i 1-instans af lokale praksisudvalg, hvorefter praksisudvalgenes afgørelser af den indklagede og andre skal kunne påklages til et centralt uredelighedsnævn som 2-instans.

Det er universitetets opfattelse, at videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis er alvorlige brud på de regler for god videnskabelig praksis, der gælder på universiteterne. Der er tale om alvorlige personalesager, og det bør være universiteternes ledelser, der som en del af ledelsesansvaret og efter indstilling fra et praksisudvalg træffer beslutning i disse sager. Det vil indebære en indskrænkning i denne del af ledelsesansvaret, hvis kompetencen til at træffe afgørelse i uredelighedssager alene overlades til et centralt uredelighedsnævn.

For de indklagede i uredelighedssager er der endvidere tale om alvorlige anklager, der kan have meget store konsekvenser for den indklagedes fortsatte arbejdsliv. En enekompetence for et uredelighedsnævn rejser derfor en række retssikkerhedsmæssige problemstillinger.

For det første bryder forslaget således med det sunde princip om behandling i mindst to instanser.

For det andet er erfaringen fra det nuværende UVVU, at sagsbehandlingen vil kunne medføre øget offentlig eksponering af den indklagede forsker, ligesom sagsbehandlingstiden i et uredelighedsnævn må antages at være betydeligt længere end i de lokale praksisudvalg.

For det tredje vil den manglende klagemulighed efterlade den indklagede uden anden mulighed end at indbringe sagen for domstolene, hvilket erfaringsmæssigt kan være endog meget ressourcekrævende for forskeren.

Den indklagede forsker bør heller ikke være afskåret fra at påklage en afgørelse truffet af enten praksisudvalgene eller uredelighedsnævnet, hvilket vil medvirke til at

styrke den enkelte forskers retssikkerhed, ligesom det af nævnet vil kunne anvendes som et styringsværktøj over for praksisudvalgene.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at det skal være op til forskningsinstitutionen i samråd/samspil med det centrale uredelighedsnævn at vurdere, hvorvidt der er tale om en uredelighed, der skal videresendes til uredelighedsnævnet, eller om der er tale om en sag om tvivlsom forskningspraksis, som forskningsinstitutionen selv skal behandle.

Aarhus Universitet finder i den forbindelse, at det i lovforslaget bør præciseres, hvem der lokalt i forskningsinstitutionen skal foretage denne vurdering, herunder om vurderingen skal foretages af forskningsinstitutionens praksisudvalg eller i institutionens administration, samt om der består en pligt til altid at konsultere uredelighedsnævnet eller nævnets sekretariat, selv hvor man lokalt ikke ser et muligt uredelighedsproblem, og dermed heller ikke finder behov for at konsultere uredelighedsnævnet, inden sagen behandles lokalt i praksisudvalget.

Universitetet finder, at de lokale praksisudvalg som udgangspunkt er sammensat på en måde, der gør disse udvalg egnede til at foretage denne vurdering under iagttagelse af sædvanlige retssikkerhedsgarantier, men finder samtidig behov for at få præciseret sin kompetence til endegyldigt at foretage denne vurdering, hvis en sådan kompetence er tiltænkt de lokale praksisudvalg.

I forlængelse heraf finder Aarhus Universitet, at lovforslaget eller bemærkningerne hertil bør forholde sig eksplicit til kompetenceforholdet mellem det centrale og det decentrale niveau. Dels i relation til en rekursmulighed (eller mangel på samme), i tilfælde hvor institutionens praksisudvalg efter den første screening beslutter at behandle en sag lokalt som en QRP-sag, og klageren over for uredelighedsnævnet anfægter dette (enten på dette tidspunkt eller efter sagens afgørelse i praksisudvalget), dels i relation til den ikke helt utænkelige eventualitet, at en sag undervejs i sagsbehandlingen "drejer", så den under behandlingen (f.eks. pga. nye oplysninger fremkommet i høringsfasen) ændrer karakter fra en QRP-sag til en uredelighedssag. Det er ikke ganske klart, om der i sidstnævnte tilfælde består en pligt til at oversende sagen til uredelighedsnævnet midt i forløbet, eller om institutionens praksisudvalg kan færdigbehandle sagen.

Aarhus Universitet savner endvidere i lovforslaget en mere udtrykkelig stillingtagen til, hvilke retssikkerhedsmæssige garantier, der nærmere gælder for den indklagede forsker i forbindelse med uredelighedsnævnets behandling af sagerne, herunder bl.a. om forskernes adgang til at komme med bemærkninger og anvende bisidder under nævnsbehandlingen.

Aarhus Universitet finder endeligt, at det af lovforslaget bør fremgå, hvordan forskningsinstitutionerne skal forholde sig i tilfælde, hvor der i samme sag er forhold om både uredelighed og tvivlsom forskningspraksis.

Side 4/4

Som lovforslaget er formuleret kan der opstå tvivl om, hvorvidt forhold vedrørende tvivlsom forskningspraksis i sådanne ”blandede sager” skal udskilles til særskilt behandling i de lokale praksisudvalg, mens forhold vedrørende uredelighed skal anmeldes til uredelighedsnævnet, hvilket universitetet vil finde meget uheldigt og stridende mod grundlæggende retssikkerhedsmæssige krav om behandling af alle en sags aspekter ved samme instans.

Med venlig hilsen

Brian Bech Nielsen

Modtager(e): Fakultetssekretariatet Health

Notat

Høringssvar fra akademisk råd Health til Forslag til høring over udkast til lov om videnskabelig uredelighed m.v.

Akademisk råd takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Dato: 16. november 2016
Ref: lbso

Det er en stor fordel, at lovforslaget indskærper definitionen af videnskabelig uredelighed til de tre grundpiller. Dette gør det mere enkelt at afgøre, hvorvidt en sag hører under Nævnet for Videnskabelig Uredeligheds revir

Side 1/2

Derudover er det yderst hensigtsmæssigt, at det udelukkende er Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, der behandler uredelighedssager og derved sikrer en landsdækkende ensartet sagsbehandling. Det er yderst fornuftigt, at Nævnet for Videnskabelig Uredelighed nu bliver i stand til at tage sager op af egen drift skulle man blive bekendt med potentielt kritiske forhold.

Akademisk råd anser det som en fordel, at Nævnet for Videnskabelig Uredelighed sikres en bred repræsentation af forskellige videnskabelige forskningsområder. Udvidelsen af antal medlemmer i nævnet kan øge effektiviteten og muligheden for at inddrage ekspertvurderinger udefra er med til at sikre, at diversiteten i faglige traditioner og videnskabelige kodeks kan tilgodeses. Man bør dog hæfte sig ved, at der ikke er inddraget nogen retningslinjer mht. kønssammensætning af Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, hvilket potentielt kunne være vigtigt i sagsbehandlingen.

Akademisk råd er betænkelig ved, at man ikke er i stand til at anmelde en sag om videnskabelig uredelighed uden om den forskningsinstitution, hvorved forskningen er udført. I særlige skærpede situationer med eventuelt involvering af centrale personer på forskningsinstitutionen kan denne forretningsgang potentielt føre til en uhen-sigtsmæssig behandling af klagen.

Akademisk råd anser det i øvrigt for væsentligt, at behandlingstiderne er blevet skærpet og at det er muligt at tilbagesende sager med tvivlsom videnskabelig praksis, hvor der ikke foreligger egentlig videnskabelig uredelighed til behandling ved forskningsinstitutionen

Side 2/2

Herudover finder akademisk råd det væsentligt, at Nævnet for Videnskabelig Uredelighed har fået mulighed for at orientere de implicerede forskningsinstitutioner, tidsskrifter og fonde. Indskærpelse af dette er vigtig for at minimere skaden af uredelig forskningspraksis på det videnskabelige miljø

På vegne af akademisk råd Health



Formand, Helle Prætorius Øhrwald.

Modtager(e): Kristian Thorn, vicedirektør AU Uddannelse

Notat

Angående høring om organisering af AU's biblioteksfunktion i lyset af fusionen mellem Statsbiblioteket og Det Kongelige Bibliotek

Dato: 27. januar 2017

Akademisk råd Health takker for muligheden for at komme med høringssvar vedrørende organisering af AU's biblioteksfunktion i lyset af fusionen mellem Statsbiblioteket og Det Kongelige Bibliotek.

Side 1/2

Lbso

Akademisk råd kan bakke op om universitetsledelsen udmeldte intention om den fremtidige biblioteksbetjening og er enig i, at der skal sikres ligeværdigt fokus på AU og KU i fusionsprocessen, at AU Library's services fastholdes og AU får del i den forventede effektiviseringsgevinst.

Akademisk råd Health er tilfreds med, at oplægget understreger betydningen af at fastholde nærheden til fakulteterne for kerneopgavens kvalitet og sikring af centrale ydelser som health benytter sig af, herunder de elektroniske licenser, plagiattjek af ph.d.-afhandlinger, undervisning af de studerende i informationssøgning, vejledning i god citationspraksis, bibliometriske analyser, sparring ved udarbejdelse af litteratursøgninger og vejledning i PURE.

Akademisk råd er også tilfreds med, at HE vil kunne opretholde ønskede betjeningssteder med fagnær betjening til forskere, samlinger, studiemiljø og uddannelser.

Med hensyn til eventuel etablering af tværgående biblioteksudvalg for hele AU, vil det være en naturlig måde at monitorere hvorvidt biblioteksfunktionen og service lever op til den standard, der er nødvendig for at varetage behovet hos forskere, undervise og studerende ved Aarhus Universitet. Udvalget bør have en bred repræsentation for at sikre at alle interesser bliver tilgodeset. Akademisk råd hæfter sig ved, at der ikke i planerne er inddraget klausuler, der vil kunne sikre Aarhus Universitet i tilfælde af, at Det kongelige Bibliotek efter fusionen ikke lever op til det nødvendige serviceniveau.

Akademisk råd er klar over, at de biblioteksfunktioner, der kræves for at servicere forskere og undervisere på Health ikke er væsentligt udfordret ved det fremlagte forslag. Imidlertid er vi opmærksomme på, at flere af de øvrige fakulteter har et væsentligt større afhængighed af et nært fysisk bibliotek i deres forskning og derfor også er langt mere sårbare for en ændring af bibliotekets serviceniveau. Derfor fastholder akademisk råd Health, at aftalen bør revurderes og, at der afsættes tilstrækkelig omhyggelighed i udarbejdelsen af aftalen, således at alle forskeres interesser ved AU imødegås.

Side 2/2

Mvh. Helle Prætorius Øhrwald,



Formand for akademisk råd Health

Punkt 10: Mundtlig orientering ved formanden

Mundtlig orientering fra formanden

Det indstilles:

at akademisk råd tager orienteringen til efterretning.

Ansvarlig/sagsbehandler

Helle Prætorius Øhrwald /Lene Bøgh Sørensen