

Referat

Akademisk Råd

Akademisk råd

02/07/2019 14:30 - 02/07/2019 17:30

VAB, bygning 1265 lokale 238

Punkt 1: Mødeinformation

Christine Andersen deltog i mødet

Punkt 2: Til orientering og godkendelse: Formandens orientering om akademisk råds arbejde og godkendelse af mødeplan for 2019

Formanden orienterede om akademisk råds arbejde som rådgivende organ for dekanen i vigtige akademiske og universitetsstrategiske spørgsmål. Formanden understregede, at dekanens medinddragelse af akademisk råd i beslutninger af væsentlig betydning for fakultetets- og universitetets virksomhed er med til at sikre medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand. Formanden orienterede om akademisk råds arbejde i det forgange år. Formanden takkede alle medlemmer for deres indsats, et engagement, der vil blive brug for og værdsat også i 2019.

Formanden introducerede herefter de nye studentermedlemmer af rådet.

Mødeplanen for 2019 blev godkendt med følgende ændring: Det årlige seminar for de akademiske råd på Sandbjerg gods i Sønderjylland afholdes d. 26-27 september 2019 og ikke d. d. 19- 20 september 2019. Der er derfor ikke overlap og tidspunktet for det ordinære møde fastholdes.

Punkt 3: Til drøftelse: Opfølgning på Sandbjerg seminaret om forskningsfrihed og høring

Formanden, Helle Prætorius Øhrwald kommenterede indledningsvist resultatet af undersøgelsen, som viser, at der er forskere på AU, som har oplevet et usagligt pres inden for de seneste fem år for at ændre forskningsresultater, udskyde publicering eller helt undlade at bringe deres resultater ud i offentligheden. Herefter gennemgik formanden de konkrete forslag til initiativer fra de akademiske råds formænd og universitetsledelsen, som er sendt ud i høring i de akademiske råd. Formanden understregede at presset opleves uanset, hvor man er på universitetet, men at fagområder med myndighedsbetjening er

særligt udsatte på grund af pres udefra og fra egen ledelse. Formanden fandt det yderst vigtigt, at man som forsker har et sted at henvende sig, hvis man oplever at blive udsat for et pres på sin forskningsfrihed og støttede op om ideen om uafhængige forskningsambassadører. Formanden nævnte, at fakulteternes nuværende RCR (Responsible Conduct of Research) rådgivere har indvilliget i at påtage sig opgaven.

Akademisk råd tilsluttede sig formandens forslag om at pege på Bente Nyvad til at sidde i den tværgående arbejdsgruppe, der efter høringsprocessen skal udarbejde retningslinjer for forskningsfrihed på AU.

Dekan Lars Bo Nielsen udtrykte stor tilfredshed med undersøgelsen, der tjener AU stor ære og værdighed. Lars Bo fandt det positivt, at det oplevede pres på forskningsfriheden ikke er hverken titelafhængig, aldersafhængig eller kønsafhængig. Lars Bo fandt det både uheldigt og problematisk, at de kvalitative interviews i undersøgelsen viser at 1/3 af presset opleves at komme fra ledelsen. Det må nødvendigvis give anledning til seriøse refleksioner over, hvor bevidste ledelsen er i det pres.

Rådet drøftede herefter mulige initiativer på fakulteterne, herunder om og hvordan pres på forskningsfrihed kan berøres i de eksisterende RCR kurser for ph.d.-studerende på Health, og hvorvidt, der skal etableres et obligatorisk RCR kursus tilbud til alle videnskabelige medarbejdere på Health, som man f.eks har på KU SUND.

Høringen gennemføres skriftligt, og alle medlemmer af rådet opfordres til at sende kommentarer ind til universitetsledelsens forslag til initiativer, der skal sikre forskningsfrihed på AU. Høringsmaterialet er også sendt i mail til rådet d. 5 februar 2019. Kommentarer skal sendes til rådgiver lene Bøgh Sørensen lbs@au.dk senest d. 28 februar, hvorefter akademisk råds høringsgruppe (Rasmus Bysted Møller, Kasper Glerup Lauridsen, Inger Merete S. Poulsen og Caroline Winther Boye), vil lave et udkast til høringsvar fra akademisk råd Health.

Punkt 4: Til drøftelse: Strategiske indsatser på Health 2019

Dekan Lars Bo Nielsen orienterede først rådet om de strategiske initiativer, der er arbejdet med på Health i 2018. Initiativerne har hver især og sammen bidraget til at styrke rekruttering, forskning og uddannelserne på Health. Der er med en markant øget ekstern finansiering, der har rundet en halv mia i 2018, og etablering af nye faglige netværk og relationer til fonde potentiale til mere udvikling på fakultetet i årene der kommer. Lars Bo understregede, at Initiativerne er løftet af en bred og flot indsats på hele fakultetet i samarbejde med andre AU enheder.

Lars Bo orienterede derefter om en ny strategi på AU-niveau, der skal besluttes i bestyrelsen i december 2019. Samtidig er Health er gået i gang med en proces, hvor fakultetets strategi for de kommende år skal lægges fast.

Til sidst nævne Lars Bo de strategiske indsatser på Health i 2019, herunder oprettelse af et forskningsforum, deltagelse i det europæiske universitetsinitiativ, registrering af forskningsprojekter i ReAp og rekruttering og karriereudvikling med fokus på diversitet.

Akademisk råd drøftede årsager til det øgede hjemtag af eksterne midler, herunder at stigningen i hjemtaget også skyldes, at der i de seneste år har været flere penge til rådighed fra de store fonde. Rådet drøftede, hvordan man i lyset af den øgede eksterne finansiering af forskningen og rekruttering af flere topforskere fra udlandet kan sikre varetagelsen af undervisningen, eksaminer og administrative forpligtelser. I den forbindelse blev der peget på udfordringer i forhold til sprog og forskellige opfattelser af kulturen på arbejdspladsen. Rådet drøftede også rekrutteringsprocesser, hvor der blev udtrykt tilfredshed med de nye skabeloner. I forhold til adjunktbedømmelser blev det nævnt, at det er vigtigt at være opmærksom på, at ansøgerne er forskellige, og der ikke er krav om, at ansøgeren er god til det hele.

Punkt 5: Til orientering: Etablering af Forskningsforum på Health

Prodekan Ole Steen Nielsen orienterede om det nye Forskningsforum på Health, der er oprettet for bedre at kunne koordinere initiativer på tværs af fakultetet og skal være et forum, hvor vigtige spørgsmål om forskning, talentudvikling og rekruttering kan drøftes.

Det nye forskningsforum er rådgivende for dekanen på det taktiske niveau. Forskningsforum mødes ca. en gang om måneden. Fra fakultetet deltager prodekan for forskning, prodekan for talent og rådgiver. Fra institutterne deltager viceinstitutedere for forskning og talent og udefra deltager leder af AU Forskningsstøtteenheden.

Med etableringen af Forskningsforum bliver der skabt et rum for viceinstitutederne til at agere og tage ansvar og til at udnytte muligheder for sparring med hinanden.

Forslaget blev taget godt imod i rådet. Der var en diskussion af, hvordan man sikrer formidling ud til og inddragelse af institutternes forskere i relevante spørgsmål, som behandles i det nye Forskningsforum, så det ikke bliver et forum, der kun er relevant i forhold til ledelsen. Der var også en drøftelse af sammensætningen af Forskningsforum, hvor flere rådsmedlemmer godt havde set en bredere sammensætning, herunder deltagelse af f.eks. en ph.d.studerende eller en post.doc, en gruppe der generelt ikke er særlig godt repræsenteret på fakultetet.

Punkt 6: Til orientering: Budget 2019-2022

Administrationschef Nikolaj Harbjerg orienterede om fakultetets budget 2019-22 og gennemgik de største poster, herunder blev der blandt andet nævnt forventninger til fald i uddannelsesindtægter som følge af omprioriteringsbidraget, øget studenteroptag og øget forbrug på eksterne midler. Budgetterede negative resultater i de kommende år er udtryk for, at fakultetet har en opsparring, der skal aktiveres i løbet af budgetperioden. Budgettet forudsætter fortætning og ansvarlig økonomisk adfærd og det er forventningen, at man med de besparelsesplaner, der er planlagt og delvist implementeret kan holde en stabil økonomisk udvikling i budgetperioden.

Akademisk råd drøftede budgettet med fokus på de usikkerheder, der også er. F.eks. betyder det flotte resultat i øget hjemtag af eksterne forskningsmidler til fakultetet, at vi gør os afhængige af noget, der pludselig kan ændres af fx den økonomiske konjunktur, og at vi dermed bliver mere sårbare. Derudover

betyder det faldende finanslovstilskud (omprioriteringsbidraget), at der skal være fokus på, at de eksterne forskningsmidler også går til omkostningsinddækning, undervisningsaktiviteter mv.

Punkt 7: Til orientering: Ny kvalifikationseksamen for kandidat- ph.d.-studerende

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning.

Punkt 8: Til orientering: Evaluering af ansøgningsproces og workshop i forbindelse med Annual Recruitment Day 2019.

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund og funktionschef Damian Goldberg orienterede om de foreløbige erfaringer med de internationale åbne Ph.d.- opslag, der blev indført som et pilotprojekt i 2017. Konkret ønsker man, at opslag skal i åben konkurrence og at egne kandidater skal kunne tåle konkurrence udefra. De foreløbige erfaringer viser, at de fleste stipendier (71 procent) er tildelt danske ansøgere med adgangsgivende uddannelse fra AU. (30 procent af ansøgerne) og de udenlandske anøgere (70 % af ansøgerne) har haft svært ved at komme i betragtning til stipendierne (21 procent). Det har givet anledning til at overveje, om der er noget der skal gøres anderledes i forhold til Annual Recruitment day 2019. Helene Nørrelund nævnte i den forbindelse, at man i næste omgang vil opfordre til at vejlederne bruger deres netværk mere aktivt så med henblik på at få flere fagligt højt kvalificerede udenlandske kandidater blandt ansøgerne. Derudover skal misforståelser og tekniske vanskeligheder i processen udryddes.

Det er bestuttet, at ordningen skal køre to gange inden den evalueres. Akademisk råd ser meget gerne, at de høres i forbindelse med evalueringsprocessen mhp. justeringer. Akademisk råd finder det er vigtigt, at omkostningerne ved proceduren står mål med effekterne, hvorunder omkostningerne også iregner tidsforbruget for vejleder og ph.d.-studerende.

Rådet takkede for orienteringen, og der var et forslag om evt. at reducere perioden fra ansøgning til svar på tildeling ,så man ikke risikerer at de allerdygtigste bliver håndplukket af andre universiteter i rekrutteringsperioden. Det blev også nævnt, at det syntes som en lang omvej at gå, for alligevel primært at ansætte fagligt dygtge kandidater fra eget fakultet.

Punkt 9: Mundtlig orientering ved formanden

1. Formanden havde følgende forslag til temaer til kommende møder i akademisk råd 2019

- Optimering af translational forskning evt. invitere forskere i forbindelse med besøg fra Kings College til Human First kick off arrangement vedr. hjerne og rehabilitering.
- Funding af sundhedsvidenskabelig forskning - status
- Vilkår for yngre forskere

2. Formanden orienterede om høringer siden sidst og takkede de af rådets medlemmer, der har bidraget.

3. Formanden orienterede om konferencen d. 8 marts, hvor der er fokus på, hvordan vi forbedrer kønsbalancen blandt ansatte forskere på AU. Formanden opfordrede rådets medlemmer til at deltage i konferencen.

4. Lukket punkt

Til sidst orienterede formanden om hendes beslutning om at træde ud af akademisk råd. Beslutningen er taget på baggrund af formandens udpegning til det frie forskningsråd. Forpligtelserne i det frie forskningsråd er så omfangsrige, at formanden ikke kan give akademisk råd den tid og opmærksomhed, det fortjener. Rådet takkede formanden for hendes store indsats som formand for akademisk råd og mødet sluttede af med klapsalver.

Punkt 10: Mundtlig orientering ved dekanen

Dekanen orienterede kort om, at rektor har igangsat en proces med henblik på at splitte ST (Science and Technology) op i to selvstændige fakulteter og at Niels Christian Nielsen i forbindelse med den beslutning går af som dekan på ST.