

Referat

Akademisk Råd

Akademisk råd

05/17/2018 14:00 - 05/17/2018 17:15

Mogens Zieler Stuen Fredrik Nielsens Vej 2-4.

Punkt 1: Mødeinformation

Punkt 2: Gæsteforelæsning med professor Klemens Kappel KU. Vidensformidling og vidensskepsis: en etisk og demokratisk udfordring?

Dekan Lars Bo Nielsen præsenterede oplægsholderen professor Klemens Kappel fra KU og bød velkommen til de ca. 30 fremmødte.

Klemens Kappel startede med at definere videnskabsskepsis som det, at en bredere befolkningsgruppe har mistillid til et enigt videnskabeligt miljø. Eksempler er HPV, GMO, klima, evolution og MFR-vaccine. En central pointe hos Klemens er, at videnskabsskepsis ikke handler om mangel på viden. Mennesker tolker viden ind i deres kulturelle og politiske identitet og tilhørsforhold. Det betyder, at nøgtern og neutral information ikke rækker, når en videnskabskeptiker skal overbevises.

Klemens Kappels oplæg er uploadet under dagsordenspunktet

Læs mere om arrangementet og se video med Klemens Kappel på [nyheder for medarbejdere på Health](#)

Punkt 3: Til beslutning. Indstilling af særlig rådgiver for ansvarlig forskningspraksis og medlemmer til Udvalget for Ansvarlig Forskningspraksis

Akademisk råd indstillede professor Ebba Nexø som rådgiver i ansvarlig forskningspraksis og klinisk lærestolsprofessor Henrik Toft Sørensen som suppleant.

Akademisk råd indstillede følgende medlemmer til Udvalget for Ansvarlig Forskningspraksis,

Lektor Ask Vest Christiansen, Institut for Folkesundhed

Professor Vibeke Bælum, Institut for Odontologi og Oral Sundhed

Lektor Sebastian Frisch, Institut for Biomedicin (suppleant)

Professor Claus Højbjerg Gravholt, Institut for Klinisk medicin (suppleant)

Punkt 4: Til drøftelse og beslutning. Forslag til prisopgave for særligt talentfulde studerende på Health

Formanden orienterede kort om historikken bag forslaget om en ny prisopgave, der mere naturligt støtter op om uddannelserne på Health. Herefter fremlagde Kasper Glerup Lauridsen en forslag til en fleksibel model, hvor prisen – en guld- og en sølvmedalje af hensyn til de studerendes forskellige forudsætninger – tildeles

af et særligt udvalg efter indstilling af den studerendes vejleder på bacheloropgave, speciale, forskningsår, talentforløb, fritidsforskning mv.

Dekanen understregede, at der skal være fokus på at anerkende en særlig indsats og alle institutter skal have mulighed for at indstille kandidater vel vidende, at ikke alle institutter vil have kvalificerede kandidater hvert år. Det må ikke blive en tung administrativ opgave.

Øvrigt input til forslaget fra Akademisk Råd:

- Prisen kan forankres i ph.d.-dagen som en fejring af studenterforskning (den nuværende prisopgave uddeles ved dimission, men ikke alle studieretninger samles til samme dimission)
- Indstillinger kan evt. indkaldes koordineret med Fogh-Nielsen Prisen. Indkaldelsen tilpasses i så fald, så den når ud til både hovedvejledere, studerende og VIP'er i øvrigt.
- Der indkaldes indstillinger én gang årligt, men der informeres om prisen hvert semester bl.a. af hensyn til vinteroptaget
- Fristen bør være i efteråret, når de studerende er færdige med deres uddannelse, og med henblik på akademisk råds møde i november/december – og ph.d.-dagen i januar
- Akademisk råd – eller underudvalg – behandler indstillingerne og udvælger årets prismodtagere
- Der stiles efter 4 priser om året. Endeligt antal priser tilpasses kandidaterne det givne år, men max. én pris per institut. Retsmedicin slås sammen med Klinisk Medicin.
- Der er ikke loft på antal indstillinger.
- Det er vejlederne, der indstiller – ikke instituttet
- Det skal præciseres, hvad en vejleder er, fx 'fastansat på Health og på min. lektorniveau'
- Arbejdet, for hvilket prisen kan gives, skal være afsluttet i studietiden, og kandidater til prisen kan indstilles maks. et år efter opnået kandidatgrad. Kandidat-ph.d.-studerende kan ligeledes kun indstilles for arbejde, de har lavet, mens de er kandidatstuderende (før de overgår til del B).
- Det skal være muligt at anerkende studerende for fritidsforskning, så der stilles ikke krav om indskrivning på kandidat-ph.d., talentforløb, forskningsår el.lign.
- Der skal tages højde for holdopgaver
- Der bør følges op på, om det bliver adfærdsregulerende
-

Hvis prisuddelingen skal forankres i ph.d.-dagen og evt. indkaldes sammen med indstillinger til Fogh-Nielsen Prisen, skal det i så fald forelægges Forskeruddannelsen og PhD Day Organizing Committee.

Akademisk råd besluttede, at arbejdsgruppen laver et revideret forslag på baggrund af akademisk råds input med henblik på næste møde i Akademisk Råd (20. september 2018).

Punkt 7: Til orientering og drøftelse. Kvalitet i Ph.d. forløb 2017

Ph.d.-skoleleder Helene Nørrelund var gæst og fremlagde resultatet af spørgeskemaundersøgelsen KiP17. I 2017 undersøgelsen har man blandt andet fokuseret på, hvad de studerende får af vejledning, og om de uddannes til selvstændige forskere, jf. formålet som defineret i ph.d.-bekendtgørelsen. Undersøgelsens svarprocent var på 75 % på hele AU, hvilket vurderes at være repræsentativt.

Generelt ser det rigtig flot ud for Health, omend der er nogle opmærksomhedspunkter:

- Ca. 50 % får ikke vejledning i undervisning eller bliver hjulpet med personlige problemer, men de er ikke blevet spurgt, om det udgør et problem for dem. Det oplyses, at Health har en ph.d.-studievejleder, der bistår studerende med samarbejds- og planlægningsproblemer.
- 82 % får den vejledning, som de vurderer at have brug for. Det efterlader 18 %. Akademisk Råd anerkender, at behovet for vejledning er meget individuelt, og nogle forventer mere end de med rimelighed kan få.
- De fleste – 87 % - regner med at afslutte til tiden. Forsinkelse skyldes først og fremmest metodeproblemer, og dernæst at projektet har vokset sig for stort eller personlige problemer.
- Det ser ud til, at vejlederne styrer projekterne tættere end før, og det viser sig bl.a. i en forholdsvis lille andel, der melder om stress-symptomer. Også en lille andel bør dog adresseres, og Ph.d.-foreningen har sat et arbejde i gang.
- Den tætte styring – 47 % melder, at hovedvejleder træffer mange vigtige valg – kan gå ud over selvstændigheden. Det er således for få studerende, der diskuterer/præsenterer deres arbejde jævnligt (74 %).

Dekanen spurgte til udlandsophold og videnskabelig værdi:

- Det fremgår ikke, hvor mange der har været på udlandsophold, men af dem der har været af sted melder 80 % at det har styrket deres forskningsprojekt, og 77 % melder at det har været indsatsen værd i forhold til fagligt udbytte, netværk mv.
- Næsten alle har valgt ph.d. fordi de brændte for at forske, og 90 % er tilfredse med kvaliteten af deres forskningsarbejde og det de har lært i løbet af uddannelsen.

Akademisk Råd er overordnet meget tilfreds med resultatet af undersøgelsen. Ikke mindst at så mange ph.d.-studerende (ca. 80 %) melder om et miljø, hvor man gensidigt respekterer og lytter til hinanden.

Punkt 8: Mundtlig orientering fra formanden

Undersøgelse af forskningsfrihed på AU. Undersøgelsen er foranlediget af rektor med henblik på at afdække evt. politisk indblanding i resultater. Der er indhentet tilbud på spørgeskema og opfølgings-interviews. Det forventes, at undersøgelsens resultater kan fremlægges for Akademisk Råd på næste møde (20. september 2018).

Høringsvar. Der blev takket for input til bl.a. rammekontrakt, Human First, VIA-samarbejde, rekrutteringsnormer, ændret vedtægt som følge af ændring af universitetsloven (bedre rammer for ledelse) og visions-og strategisk grundlag for uddannelserne på IOOS.

Valg til Akademisk Råd. Studerende er på valg til akademisk råd i efteråret 2018. I efteråret 2019 er VIP, TAP og studerende alle på valg.

Punkt 9: Mundtlig orientering fra dekanen

Dekanen orienterede om:

De strategiske områder i 2018 har fokus på ekstern finansiering, internationalisering og rekruttering:

- I 2017 hentede Health 35 % flere eksterne midler hjem end tidligere, så det fortsatte fokus virker.
- Man har optimeret og målrettet den assistance, der kan fås ved Forskningsstøtteenheden.
- Et relations-opbygningsarbejde er i gang med de private fonde. De uddeler flere midler end de fleste antager, og det er derfor vigtigt at kende deres strategi for uddeling.
- Der opslås snarest midler, der skal få flere til at søge Starting Grants ved ERC (frist: 1 juli 2018). Der er tale om meget fleksible og store bevillinger, og AU burde hente flere hjem.
- Introduktionsstipendier kan søges af vejledere til potentielle ph.d.-studerende med et tværfagligt projekt (frist: 4. juni 2018).

- Indsatsen vedr. internationalt 'Faculty of Honorary Skou Professors and champions' er i gang. Der stiles efter 50 adjungerede professorer fra top-100 universiteter inden for de næste 2 år.
- Der er forskningsmidler i opslag til undervisere med samarbejde med udenlandske universiteter (frist: 4. juni 2018).
- Det er aftalt med uddannelsesambassadørerne, at de kan få 20.000 kr. til internationale besøg
- Rekrutteringsnormerne har været i høring. Alt for ofte er det internationaliseringskravene, der problematiseres – vi skal samarbejde internationalt, hvis vi vil være blandt de bedste i verden.

Uddannelsesområdet. Visionsproces og revision af medicin er i gang, og man er på vej på Institut for Odontologi og Oral Sundhed samt på Institut for Folkesundhed. Der er to nye uddannelser i pipeline: Integrative Neuroscience (BA + KA) og Advanced Practice Nursing (KA). Der kommer flere lægestuderende til Aarhus, idet BA-optaget er øget til 530. Det er glædeligt, men naturligvis også en logistisk udfordring, særligt mht. klinikpladser.

Økonomi. Pænt overskud i 2017 særligt pga. uddannelsesindtægter og lønrefusionsudgifter. Health undgår fremdriftsbøde i 2017 og 2018 pga. opbremsning i optaget på forskningsåret. Der har således været rum til at udbyde 10 ekstra pladser i 2018 (i alt 60 pladser, heraf 35 i E17 og 25 i F18). AU er i dialog med Styrelsen om forslag til nyt bevillingssystem, hvoraf fremgår, at 'relevante institutioner skal have et tillæg til normeret studietid' bl.a. med henblik på forskningsår (artikel 33). Det forventes, at der vil blive udmeldt et antal.

Punkt 10: evt.

Der var stor tilfredshed med dagens gæsteforelæsning med professor Klemens kappel, hvor ca. 30 personer var mødt op. Akademisk råds medlemmer gav udtryk for, at man gerne ser flere af den slags arrangementer. Ideer kan sendes til Lene eller Helle.

Formanden opfordrede også akademisk råds medlemmer til at indsende forslag til dagsordenspunkter til de næste møder i akademisk råd d. 20 september og d. 4 december til Helle hp@biomed.au.dk og Lene lbs@au.dk.