**Bedømmelse af ansøger til stilling som VÆLG STILLINGSTYPE inden for ved VÆLG INSTITUT, Health, Aarhus Universitet**Denne skabelon bruges af bedømmelsesudvalget ved bedømmelse af ansøgere til professorstillinger. Bedømmelsen skal tage udgangspunkt i ansøgerens medsendte materiale, herunder ansøgning, skabelon til ansøger – professor (statusoplysninger), undervisningsportfolio og CV. Ansøger bedømmes i forhold til kvalifikationsniveau iht. stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteter og på de kvalifikationer, der stilles krav om i stillingsopslaget.

*Bedømmelsesudvalgets vurderinger gives som en overordnet vurdering (i form af tekst) suppleret med en score ved de forskellige kriterier:

Score:
3 = I høj grad
2 = I nogen grad
1 = I beskedent omfang*

**Navn på ansøger:** [ANGIV NAVN PÅ ANSØGER]

**1. Vurdering af publikationsaktiviteter

Vurdering af de 10 vigtigste publikationer:***For hver artikel angives en kort og specifik vurdering af ansøgers rolle, forskningskvaliteter, styrker/svagheder og kvaliteten af tidskriftet ift. standarden i feltet (højst 10 linjer per publikation).***Publikation nr. 1:**

**Publikation nr. 2:**

**Publikation nr. 3**

**Publikation nr. 4:

Publikation nr. 5:**

**Publikation nr. 6:

Publikation nr. 7:

Publikation nr. 8:**

**Publikation nr. 9:**

**Publikation nr. 10:**

**Overordnet vurdering af kvaliteten af alle ansøgers forskningspublikationer:**
«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. international standard og udgivelseskanaler. Publikationsaktiviteterne vil afhænge af forskningsområdet og kan også omfatte fx bøger og antologier mfl..

**Peer-reviewede publikationer er af høj international standard og er publiceret i de mest anerkendte udgivelseskanaler inden for området? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**2. Vurdering af forskningsaktiviteter inden for ansøgers forskningsområde

Overordnet vurdering af ansøgers forskningsaktiviteter:**
«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a. om forskningen er selvstændig og på internationalt niveau, involvering i faglige hverv, og om ansøger har evner som forskningsleder.

**Selvstændig forskning af høj international kvalitet? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med at lede forskningsprojekter? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Evne til at lede og sikre et godt forskningsmiljø i forskningsgruppen? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Evne til at lede og inspirere andre forskere? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**Internationale samarbejdsrelationer til forskere og forskningsinstitutioner? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**Interdisciplinære forskningssamarbejder? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**3. Vurdering af indhentning af forskningsmidler

Overordnet vurdering af ansøgers evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler:**
«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger kan forventes at kunne skaffe de nødvendige eksterne midler til sin forskning. Vurderingen skal ses i lyset af ansøgers forskningsfelt og behovet for eksterne midler.

**Ansøger kan tiltrække de nødvendige eksterne forskningsmidler? Score**: **[VÆLG SCORE)**

 **4. Vurdering af forskningsplan

Vurdering af ansøgers forskningsplan:**

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard.

**Forskningsplanen er velunderbygget og af høj international standard? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**5. Vurdering af ansøgers vejledning og udvikling af ph.d./postdoc/andre:

Overordnet vurdering af ansøgers vejledning:**

«SLET TEKST OG ANGIV HER»Vurder bl.a., om ansøger har den nødvendige erfaring med at vejlede bachelor-, kandidat- og ph.d.-studerende

 **Erfaring med opgavevejledning af studerende? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med forskningsvejledning? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med etablering af ph.d.-kurser? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Visioner og planer er af høj standard og er realistiske? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **6. Vurdering af uddannelse og undervisning

Overordnet vurdering af ansøgers uddannelses- og undervisningsaktiviteter:**

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Vurder bl.a., om ansøger har de nødvendige pædagogiske kompetencer og kan varetage undervisning på alle niveauer. Vurdering skal tage hensyn til stillingsopslag.

**Erfaring med at deltage i kurser inden for universitetspædagogik eller andre pædagogiske kursusforløb? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med at undervise på bachelor-, kandidat- samt evt. ph.d.- og efter-/videreuddannelsesniveau? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med varetagelse af prøver og eksamen? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med kursusledelse? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med studieledelse? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Bidrag til lærebøger eller undervisningsmateriale? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **De fremadrettede visioner og planer vedr. uddannelse på området er af høj klasse? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**7. Vurdering af samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører**
**Overordnet vurdering af ansøgers samarbejdsaktiviteter med erhvervsliv og offentlige aktører:**
«SLET TEKST OG ANGIV HER»Vurder bl.a., om ansøger har tilstrækkelig erfaring med samarbejde med erhvervsliv og offentlige aktører.

**Erfaring med forskningssamarbejde med private aktører? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**Erfaring med forskningssamarbejde med offentlige aktører? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med forskningsbaseret rådgivning? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **Erfaring med udvikling af patenter/spinoff-virksomheder): –** **[VÆLG SVAR)**
**Planer for samarbejde på området er visionære? Score**: **[VÆLG SCORE)**
 **8. Særligt for kliniske lærestolsprofessorater**

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Her vurderes de specifikke kriterier til stillingen som klinisk lærestolsprofessor, som er nævnt i stillingsopslaget, herunder:

**Erfaring med administrative og fælles ledelsesopgaver, inklusive personaleledelse? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**Evner til at igangsætte initiativer, der bidrager til specialets samlede regionale udvikling og forskning inden for specialet? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**Evne til at udvikle den højtspecialiserede funktion og forskning? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**Evne til at understøtte og rekruttere et sammenhængende vækstlag fra junior til seniorstillinger, således at fagets udvikling vedligeholdes? Score**: **[VÆLG SCORE)**

**9. Evt. supplerende kommentarer:**

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Her kan evt. vurderes egenskaber, som er specifikt nævnt i stillingsopslaget, men som ikke er tilstrækkeligt belyst ovenfor.

**10. Overordnet vurdering:**

«SLET TEKST OG ANGIV HER» Helhedsvurderingen skal indeholde en opsummering af de foretagne vurderinger af ansøgerens kvalifikationer i relation til den aktuelle stilling. Hvorvidt ansøgeren findes kvalificeret eller ikke-kvalificeret til stillingen skal motiveres og begrundes. Hvis der er uenighed blandt bedømmelsesudvalgets medlemmer, skal det klart fremgå, hvem der anser ansøgeren for kvalificeret (hhv. ikke-kvalificeret), og de enkeltes standpunkter skal da begrundes særskilt.

Ansøger til stillingen bedømmes VÆLG MULIGHED.

***For professorstillinger forventes det som hovedregel,*** *at ansøger har en score på 3 ved hovedparten af de anførte kriterier for at kunne bedømmes kvalificeret. De enkelte kriterier i selve vurderingerne skal dog ses som rammer for en samlet vurdering af, om kandidaten er kvalificeret til stillingen jf. stillingsopslaget, snarere end som absolutte kriterier, der hver især skal opfyldes af ansøgeren.*

***Den kliniske lærestolsprofessor*** *er overordnet ansvarlig for egen afdelings og fagets prægraduate lægeuddannelse, forskning og udvikling, herunder bevarelse og udvikling af specialiserede funktioner. Den kliniske lærestolsprofessor indtager en ligeværdig placering i den samlede afdelingsledelse. Ansøger til klinisk lærestolsprofessorat forventes derfor at have en score på 3 på hovedparten af de under punkt 8 anførte kvalifikationer.*