

UDVALG

Akademisk Råd

MØDE

Møde i Akademisk Råd

STED

Mødelokale 1430-013/015, Nordre Ringgade 1

STARTTIDSPUNKT

27-02-2013 14:00:00

SLUTTIDSPUNKT

27-02-2013 17:00:00

PUNKTER

[0. Mødeinformation](#)

[1. Til orientering: Akademisk Råds arbejde og mødeplan](#)

[2. Til orientering: Budget 2013](#)

[3. Til orientering: Status på strategiproces](#)

[4. Til orientering: Psykisk APV](#)

[5. Til orientering: Stillingsfællesskaber](#)

[6. Til orientering: Indkaldelse af forslag til Aarhus Universitets prisopgaver for året 2014](#)

[7. Mundtlig orientering ved formanden](#)

[8. Tema: Uddannelses kvalitet og kvalitetssikring på Health](#)

[9. Til orientering og kommentering: Tenure Track](#)

[10. Til beslutning: Valg af tema til næste møde](#)

[11. Kommunikation](#)

[12. Eventuelt](#)

0. Mødeinformation

Sagsfremstilling

Deltagere: Jens Christian Hedemann Sørensen (formand), Allan Flyvbjerg, Jørgen Frøkiær, Erik Ernst, Kamille Smidt Rasmussen, Ask Vest Christiansen, Kim Overvad, Andreas Stavropoulos, Peter Hokland, Christian Lindholst, Tine Gregersen, Birgitte Lüttge, Julie Damgaard Sandahl, Anné Møller-Larsen, Nina Bjerre Andersen, Søren Lomholt, Bente Nyvad, Jørgen Andresen, Majken Sand, Anders Roed, Kirsten Brusgård

Gæster: Berit Eika og Eline Skjøttgaard Pallesen med oplæg til temaet

Beslutning

Deltagere: Jens Christian Hedemann Sørensen (formand), Allan Flyvbjerg, Jørgen Frøkiær, Kamille Smidt Rasmussen, Ask Vest Christiansen, Kim Overvad, Peter Hokland, Christian Lindholst, Tine Gregersen, Birgitte Lüttge, Anné Møller-Larsen, Nina Bjerre Andersen (deltog via videolink), Søren Lomholt, Bente Nyvad, Majken Sand, Kirsten Brusgård

Gæst til temadrøftelsen: Berit Eika

Fraværende: Erik Ernst, Andreas Stavropoulos, Julie Damgaard Sandahl, Jørgen Andresen, Anders Roed

1. Til orientering: Akademisk Råds arbejde og mødeplan

Sagsfremstilling

Velkommen til Søren, der er ny repræsentant for de medicinstuderende i Akademisk Råd.

Af forretningsordenens §2, stk 2 fremgår "*På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt, giver formanden en*

orientering om akademisk råds arbejde, og rådets mødeplan fastsættes."

I 2013 er der planlagt møder den 27. februar, den 19. juni, den 24. september og den 28. november.

Formanden orienterer på mødet om rådets arbejde.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Formanden bød velkommen til Søren Lomholt, der er ny repræsentant for de medicinstuderende i Akademisk Råd.
Formanden ridsede Akademisk Råds opgaver op med afsæt i forretningsordenen.

Bilag

punkt_1_bilag_1

2. Til orientering: Budget 2013

Sagsfremstilling

AU's bestyrelse godkendte den 19. december budgettet for 2013.

Budgettet er uploadet her.

De indledende sider (side 3-10) af budgettet tegner et godt billede af den aktuelle situation for Aarhus Universitet. Side 23-24 er budgettet for Health.

Dekanen orienterer om budgettet.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Dekanen orienterede om budget.

Orienteringen skal bidrage til forståelse af de udfordringer, som universitetet står overfor.

Indledningen til budgettet viser, at det er i de eksterne midler, at væksten skal findes. Disse midler skal suppleres af egne midler, hvilket er en udfordring, der håndteres ved, at der er fokus på intelligent ekstern finansiering: der skal søges til alle udgifter, ikke ved blindt at søge overhead, men ved at beskrive udgifterne i relation til projektet. Konkret arbejdes der med implementering af en politik for ekstern forskningsfinansiering på institutterne.

Jørgen Frøkiær pegede på, at en vækstrate på 7,5 pct. er højt, og det kræver en fokuseret ansøgningsindsats, så de rigtige ansøgninger sendes de rigtige steder hen.

Dekanen orienterede om, at en del af politikken vedrørende ekstern forskningsfinansiering er, at Forskningsstøtteenhedens indsats prioriteres, så der særligt er fokus på de store ansøgninger og på upcoming talenter.

Det blev nævnt, at de offentlige bevillinger giver overhead på 44 pct., så det er gode bevillinger. Tilsvarende er der gode muligheder i EU-bevillinger.

Der blev spurgt til universitære puljer, der kan supplere de eksterne midler. Dekanen orienterede om, at der er sådanne midler, men de bliver jo også bundet.

Peter Hokland spurgte ind til formuleringen: "På den administrative side vil der ikke mindst være tale om fortsat at investere i systemunderstøttelsen".

Dekanen svarede, at universitetsledelsen er involveret, når der skal vælges store systemer som f.eks. Blackboard, samt at universitetsledelsen har givet prioritet til de systemer, der understøtter kerneaktiviteterne som f.eks. STADS og Ph.D.-planner.

Tine Gregersen spurgte til, hvordan overførsel af STÅ-midlerne til institutterne kan ses.

Dekanen svarede, at der er delvis transparens, hvilket der arbejdes for at øge, når systemomlægning på økonomiområdet er gennemført.

Der har været fokus på universiteternes egenkapital.

AU's bestyrelse har godkendt, at der anvendes midler fra egenkapitalen til udgifter i forbindelse med fusionsprocesser.

Bilag

punkt_2_bilag_1

3. Til orientering: Status på strategiproces

Sagsfremstilling

Den aktuelle status på strategiprocesen er:

- | AU's strategi er ved at blive justeret på baggrund af høringsprocessen, inden den skal til endelig behandling i bestyrelsen den 5. marts.
- | På Health er såvel fakultetets som institutternes strategier ved at blive omsat til handleplaner. På fakultetsledelsesmødet den 24. januar præsenterede prodekaner og institutledere de mest centrale tiltag i implementeringen af strategien det kommende år.

Dekanen orienterer om status.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Status på AU's strategi er, at den forventes vedtaget i bestyrelsen den 5. marts, hvorefter den vil blive offentliggjort.

Status på Healths og institutternes strategier er, at de er ved at blive prioriteret og implementeret.
Der vil løbende ske opfølgning, og Akademisk Råd vil løbende blive orienteret.

Der blev spurgt til, om handleplanerne for institutterne er tilgængelige.
De er ikke offentliggjorte samlet, men der er orienteret via interviews i INSIDE Health, på nytårskure, via fagråd mm.
Hvis man ønsker yderligere, skal man rette henvendelse til institutlederen.

4. Til orientering: Psykisk APV

Sagsfremstilling

Resultaterne af den psykiske APV offentliggøres den 21. februar. Med afsæt heri orienterer dekanen om resultaterne og tiltag i forlængelse heraf.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Resultaterne af den psykiske APV er offentliggjort, og der har været medieomtale.

Generelt er resultaterne på Health gode, men der er altid rum for forbedring.
Opfølgning håndteres institutvis og koordineres i fakultetets følgegruppe, hvor Marianne Hokland er formand.
Opfølgningen sker i tæt samspil med HR, så der sikres en professionel håndtering.

Der var anerkendelse af dekanens mail i forbindelse med offentliggørelsen.

Der blev gjort opmærksom på, at ikke alt kan forklares med forandringsprocessen. Noget har en anden begrundelse.

Den manglende information fra ledelsen, som der peges på i APV'en, kan måske være anledning til, at Akademisk Råd bliver tydeligere i kommunikationen, da rådet af nogle opfattes som en del af ledelsen.
Dekanen støttede, at der fortløbende skal være fokus på kommunikation fra de forskellige råd og fora.

Søren Lomholt spurgte til håndtering af det høje stressniveau.
Dekanen svarede, at det er noget af det, der er fokus på i processen. Samtidig vil det aktuelle fokus på konsolidering understøtte det.

Peter Hokland pegede på, at det er vigtigt at bevare spørgsmålsformuleringerne, så udviklingen over tid kan følges. Samtidig kan skemaet suppleres på baggrund af resultaterne, f.eks. med spørgsmål der spørger ind til, hvilken type stress medarbejderne oplever.

5. Til orientering: Stillingsfællesskaber

Sagsfremstilling

Baggrund

Det er blevet mere almindeligt, at Health indgår i forskellige stillingsfællesskaber med eksterne samarbejdspartnere. Dette har afstedkommet et behov for at få beskrevet de muligheder, der er for at etablere sådanne stillinger, og de særlige vilkår, der gælder for akademiske stillinger, både internt på Health og hos Health's samarbejdspartnere.

Proces

Der blev i juni måned 2012 udarbejdet et udkast til et kommissorium for et projektarbejde vedr. delestillinger mm. Udkastet blev rundsendt til fakultetsledelsen og Ph.d forskerskolen, der blev bedt om at komme med kommentarer til kommisoret. Udkastet blev tilrettet, og der blev nedsat en arbejdsgruppe med følgende medlemmer:

- | Chefrådgiver Anders Roed, Dekanatet Health AU (formand)
- | Birgitte Rosenvind Eriksen, AU HR, HE
- | Sektionsleder Kirsten Lomborg, Institut for Folkesundhed
- | Koordinerende lærestolsprofessor Jens Christian Hedemann Sørensen, Institut for Klinisk Medicin
- | Teamleder Lise Terkildsen, AU Talent of Forskning
- | Forskningschef Charlotte Hjort, Regionshospitalet Viborg, Hospitalsenheden Midt
- | Rådgiver Lene Bøgh Sørensen, Dekansekretariatet Health AU

Resultat

Resultatet af projektgruppens arbejde foreligger nu i form af notatet "Stillingsfællesskaber mellem Health, AU og offentlige og private partnere i sundhedssektoren".

Behandling

Notatet har været behandlet i dekanatet og fakultetsledelsen og er fremsendt til Akademisk Råd, Ph.d udvalg og fakultetssamarbejdsudvalget som orienteringspunkt. Fakultetsledelsen har ansvar for at implementere notatet på institutterne, og dekansekretariatet arbejder med at kommunikere notatet ud til eksterne samarbejdspartnere.

Ansvarlig / sagsbehandler

Anders Roed / Lene Bøgh Sørensen

Afledte konsekvenser, herunder økonomi og kommunikation efterfølgende

Dekansekretariatet planlægger offentliggørelse.

Resume

Der er på baggrund af "Kommissorium for projektarbejde vedr. delestillinger mm. på Health. AU" udarbejdet et notat,

"Stillingsfællesskaber mellem Health, AU og offentlige og private partnere i sundhedssektoren". Notatet beskriver de mange muligheder, der findes for etablering af stillingsfællesskaber med eksterne samarbejdspartnere og skal oplyse Healths eksterne partnere om de særlige vilkår, der gælder for akademiske stillinger. Notatet implementeres på institutterne og formidles til eksterne samarbejdspartnere.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning

Beslutning

Formanden orienterede om, at der har været nedsat en arbejdsgruppe, der havde til opgave at kvalificere, hvilke muligheder for stillingsfællesskaber der eksisterer. Resultatet er notatet.

Tine Gregersen kommenterede notatet, da muligheden for at kombinere ph.d.-forløb og hoveduddannelse opleves som besværligt.

Formanden svarede, at forudsætningen for alle stillingsfællesskaber er arbejdsgiverens accept, der i det tilfælde kan være svær at få, men det er muligt.

Dekanen påpegede, at idéen med arbejdet var at skabe overblik, mens bearbejdningen af smidigheden i forhold til at udnytte det er et andet game.

Kim Overvad pegede på, at der skal afholdes midler til administration i fuldt omfang, hvilket gør det mindre attraktivt at oprette stillingsfællesskaber.

Dekanen sagde, at dette ville blive belyst i processen med den nye økonomimodel.

Bilag

punkt_5_bilag_1

punkt_5_bilag_2

6. Til orientering: Indkaldelse af forslag til Aarhus Universitets prisopgaver for året 2014

Sagsfremstilling

I forbindelse med den vedlagte e-mail fra AU Stab og Strategi med opfordring til at indsende forslag til Aarhus Universitets prisopgaver 2014 foreslår dekansekretariatet følgende proces:

27. februar Orientering til Akademisk Råd

1. marts Dekansekretariatet spørger institutterne

29. marts Frist for institutternes tilbagemeldinger

1. april Forslagene uploades i eDagsorden til Akademisk Råd

24. april Akademisk Råd udtaler sig

29. april Dekanen og dekanatet beslutter på sit møde, hvor mange og hvilke prisopgaver, der skal udskrives inden for fakultetets område

3. maj Dekansekretariatet indsender forslagene til AU Stab og Strategi

Det indstilles

At 1. orienteringen tages til efterretning

Ansvarlig / sagsbehandler

Jens Christian Hedemann Sørensen / Henry Andreasen

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Bilag

punkt_6_bilag_1

7. Mundtlig orientering ved formanden

Sagsfremstilling

Formanden orienterer bl.a. om:

- | Nyt AU-medie: redaktionskomité og ansættelse af redaktør
- | Proces vedrørende ansættelse af ny rektor
- | Møde mellem Universitetsledelsen og de fire akademiske råd den 19. november på Sandbjerg

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning

Beslutning

Formanden orienterede:

- | 19. november er der møde mellem universitetsledelsen og alle de akademiske råd
- | Julie Damgaard Sandahl er indtrådt som observatør i Akademisk Råd
- | Nina Bjerre Andersen er indtrådt som medlem af redaktionskomitéen for det nye AU-medie

Nina orienterede fra det første møde i redaktionskomitéen:

- | Navn på mediet er besluttet, men endnu ikke offentliggjort
- | Grundig drøftelse af den redaktionelle linie, så mediet adskiller sig fra den øvrige AU-kommunikation
- | Mediet vil udkomme såvel elektronisk som i papir og være af et omfang på cirka 16 sider
- | Der vil være mulighed for debat på nettet
- | 1. eksemplar forventes at udkomme 1. maj

8. Tema: Uddannelseskvalitet og kvalitetssikring på Health

Sagsfremstilling

Uddannelsesområdet og uddannelseskvalitet har stor politisk bevågenhed ikke mindst set i lyset af, at et nyt akkrediteringssystem (institutionsakkreditering) er under udarbejdelse. Det giver anledning til ligeledes at drøfte temaet uddannelseskvalitet og kvalitetssikring på Akademisk Råd. På hovedområdet har der i længere tid været et arbejde i gang med systematisk at beskrive samt videreudvikle allerede eksisterende kvalitetssikringsmekanismer. Det er sket ud fra et ønske om dels at gøre uddannelserne på Health endnu bedre og dels for at imødegå samt blive en aktiv medspiller i forhold til såvel interne som eksterne tiltag vedr. uddannelseskvalitet. Vedlagt er som hoveddokument notatet *Angående uddannelseskvalitet og kvalitetssikring på Health*, som kort beskriver kvalitetsarbejdet på Health so far. Dertil er desuden vedlagt en række baggrundsdokumenter til den interesserede læser.

Prodekan for uddannelse Berit Eika indleder temadrøftelsen med et oplæg.

I grupper af 2-3 personer ønskes en drøftelse af:

1. Hvordan inddrages akademisk råd bedst i kvalitetsudviklingen af vores uddannelser?
2. Er der konkrete forslag til yderligere kvalitetsudviklingsmekanismer og/eller forbedringer af de eksisterende?
3. Hvordan ser akademisk råd, at man kan tænke kvalitetsudvikling på tværs af kerneaktiviteter så som forskning, uddannelse, forskeruddannelse, vidensudveksling?

Derefter ønskes en opsamling på spørgsmålene i plenum.

Beslutning

Berit Eika gav oplæg med udgangspunkt i den præsentation, der er uploadet.

I forlængelse af oplægget var der følgende kommentarer fra Akademisk Råd:

- ┆ AU skal gå forrest i institutionsakkrediteringen
- ┆ Opfordring til at se på karaktererne i de forskellige fag, og der, hvor de studerende typisk alle består, kan den eksterne censur afskaffes. Hvis der flyttes fag fra ekstern til intern censur vil det generere midler til lektorater, der kan være censorer og samtidig bidrage til øget kvalitet
- ┆ Vigtigt at arbejde med udvikling af undervisningsevalueringen. Der mangler en præcis formulering af formål med evalueringer, hvilket gør, at evalueringerne mangler retning
- ┆ Der er paralleller til forskeruddannelsen
- ┆ Inddragelse af Akademisk Råd på sigt i trykprøvning af standarder og til drøftelse af overordnede spørgsmål, der udløber af processen
- ┆ Eventuelt en formel placering i kvalitetssikringssystemet til Akademisk Råd, f.eks. årlig information, der giver overblik og mulighed for at handle i forhold til det
- ┆ Udarbejdelse af lærebøger kræver fornyelse og opdatering af viden - og er demed med til at sikre udvikling og kvalitet
- ┆ Erfaringerne med ACE Danmark er, at det nemt bliver rituelt frem for substantielt
- ┆ Som et led i at sikre god undervisning er det væsentligt at have fokus på de ph.d.-studerendes undervisningskompetencer
- ┆ Akademisk Råd kan bidrage til at sætte fokus på, hvad kvalitet er, og åbne for en drøftelse af, at undervisning også skal meriteres

Bilag

punkt_8_bilag_1
punkt_8_bilag_2
punkt_8_bilag_3
punkt_8_bilag_4
punkt_8_bilag_5
punkt_8_bilag_6

9. Til orientering og kommentering: Tenure Track

Sagsfremstilling

Universitetsledelsen vedtog den 28. januar en model for Tenure Track ved Aarhus Universitet.

Det skal at øge gennemsigtigheden og sammenhængen i det videnskabelige karriereforløb og skabe en større sikkerhed i ansættelsen. Forslaget skal være med til at forbedre universitetets muligheder for at tiltrække de mest talentfulde og motiverede forskere.

Det er forventet, at tenure-track primært vil blive anvendt inden for fagområder, hvor forskermobiliteten er høj og hvor konkurrencen om de mest lovende medarbejdere er særlig hård. Endelig er det inden for en række fagområder afgørende, at AU kan matche de internationale kontraktstandarder på juniorniveau.

Retningslinjer for Tenure Track er uploadet til dagsordenen. Dekanen orienterer på mødet.

Tenure Track implementeres fakultetsvis.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning og eventuelle kommentarer gives på mødet

Beslutning

Universitetsledelsen vedtog i januar Tenure Track, der har været efterspurgt. Modellen skal nu omsættes på Health. Det er et redskab til at tiltrække store talenter, og barren skal sættes i højt i de krav, der stilles til det videre forløb. Bedømmelsen vil blive foretaget som i andre tilfælde af et bedømmelsesudvalg, som Akademisk Råd får til godkendelse.

Bilag

punkt_9_bilag_1

10. Til beslutning: Valg af tema til næste møde

Sagsfremstilling

Tema til det kommende møde i Akademisk Råd skal beslutes.

Efter talentudvikling på det seneste møde og uddannelse på dette møde foreslår formanden et videnudvekslingstema: 'Innovationsstrategi - indhold og perspektiver for Aarhus Universitet' med oplæg fra prodekan Michael Hasenkam.

Det indstilles:

At 1. tema til næste møde vælges

Beslutning

Det blev besluttet, at temaet til næste møde er: 'Innovationsstrategi - indhold og perspektiver for Aarhus Universitet' med oplæg fra prodekan Michael Hasenkam.

11. Kommunikation

Sagsfremstilling

Drøftelse og beslutning af, hvad der skal kommunikeres i forlængelse af mødet

Beslutning

Kommunikationen fra mødet bliver et interview med Søren Lomholt som nyt medlem af Akademisk Råd.

12. Eventuelt

Beslutning

Jørgen Frøkiær opfordrede til at være opmærksom på opslag fra Institute for Advanced Studies, AU Ideas og gæsteprofessorater.

AARHUS UNIVERSITET**Standardforretningsorden for akademiske råd**

Standardforretningsordenen af 29. oktober 2012 for akademiske råd.

AU-2012-010-074

F O R R E T N I N G S O R D E N

for

Akademisk Råd, Health

Udarbejdet inden for rammerne af den standardforretningsorden for akademiske råd, som rektor har fastsat, jf. vedtægt for Aarhus Universitet § 32, stk. 5.

Medlemstal, konstitution m.v.

§ 1. Akademisk råd består af i alt 18 medlemmer. Akademisk råd består af dekanen samt 12 medlemmer valgt blandt hovedområdet videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og 5 medlemmer valgt blandt hovedområdet studerende. Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets teknisk-administrative personale.

Stk. 2. Akademisk råd vælger en formand blandt de valgte repræsentanter for det videnskabelige personale. Dekanen kan ikke vælges som formand.

Stk. 3. Prodekanerne deltager i rådets møder, som observatører, efter behov.

Stk. 4. Akademisk råd kan indbyde andre ikke-medlemmer til, i nærmere angivet omfang, at deltage i rådets møder som observatører.

Stk. 5. Observatører har taleret, men ikke stemmeret.

§ 2. Akademisk råds studentermedlemmer er valgt for en periode på 1 år. Akademisk råds øvrige medlemmer er valgt for en periode på 4 år.

Stk. 2. På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt, giver formanden en orientering om akademisk råds arbejde, og rådets mødeplan fastsættes.

Opgaver

§ 3. Akademisk råd har til opgave:

- 1) at sikre idéudvikling, kvalitet, gennemsigtighed og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål.
- 2) at deltage i udpegning af medlemmer til indstillingsorganet ved udpegning af udefra kommende bestyrelsesmedlemmer og indstilling af medlemmer til rådgivningsgrupper ved ansættelse af rektor, prorektor, dekaner og prodekaner.
- 3) at udpege medlemmer til universitetets tværgående rådgivningsfora. Udpegningen må ikke foretages af formand og dekan alene, men skal ske under inddragelse af henholdsvis VIP-, TAP-, ph.d.- og studentermedlemmerne af akademisk råd.
- 4) at rådgive dekanen om budgetmæssige prioriteringer.
- 5) at udtale sig til dekanen om den interne fordeling af bevillinger.
- 6) at udtale sig til dekanen om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnudveksling.
- 7) at indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.
- 8) at tildele ph.d.- og doktorgraden.

Stk. 2. Dekanen skal sikre akademisk råd medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand, gennem løbende og rettidig inddragelse. Dekanen skal derfor drøfte væsentlige spørgsmål inden for forskning, talentpleje, videnudveksling og uddannelse med rådet.

Stk. 3. Akademisk råd kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for universitetets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som rektor eller dekanen forelægger.

Stk. 4. Akademisk råd har ret til at udtale sig til universitetsledelsen.

Udvalg

§ 4. Akademisk råd kan nedsætte rådgivende udvalg, men disse kan ikke tillægges selvstændig kompetence.

Arbejdsform

§ 5. Formanden skal i samarbejde med dekanen udarbejde en dagsorden for møderne.

Stk. 2. Formanden og dekanen er ansvarlige for, at der bliver udarbejdet et årshjul og en plan for regelmæssige møder, så det sikres, at alle relevante emner bliver drøftet planlagt og rettidigt.

Stk. 3. Akademisk råds årshjul bør bl.a. omfatte:

- 1) Hovedområdets strategi.
- 2) Temadrøftelser om principielle spørgsmål.
- 3) Budget.
- 4) Ansættelses- og rekrutteringspolitik.
- 5) Professorpolitik.

Ordinære og ekstraordinære møder, skriftlig behandling

§ 6. Akademisk råd udøver sin virksomhed i normalt 6, og minimum 4 årlige møder, jf. dog § 8. Ordinære møder afholdes på universitetet..... dog ikke i tiden l. juli - 15. august.

Stk. 2. Senest 4 hverdage inden hver ordinær mødedag udsender formanden en dagsorden eller en aflysning til medlemmerne. Dagsordenen eller aflysningen skal samtidig offentliggøres på universitetets netsted eller på anden egnet måde. Tillægsdagsorden med supplerende sager kan udsendes senest 2 dage før mødet.

Stk. 3. Hvis et medlem senest 1 uge forud for et ordinært møde skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal formanden sætte sagen på dagsordenen for det pågældende møde.

Stk. 4. Formanden skal sørge for, at medlemmerne får forelagt de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagerne. Hvis materialet ikke er tilsendt medlemmerne sammen med dagsordenen for et ordinært møde, markeres det, hvornår materialet kan forventes udsendt eller uddelt.

§ 7. Ekstraordinære møder afholdes, når formanden eller dekanen finder det nødvendigt.

Ekstraordinære møder skal endvidere afholdes, hvis der fremsættes krav herom fra en tredjedel af akademisk råds medlemmer. Mødet skal afholdes senest 1 uge efter at kravet er fremsat.

Stk. 2. Indkaldelse til ekstraordinært møde skal ske med mindst 24 timers varsel. Indkaldelsen skal angive dagsordenspunkterne og indeholde de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af sagerne.

§ 8. Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres uden for et møde ved skriftlig behandling. Som grundlag for behandlingen udsendes et forslag til beslutning sammen med de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagen. Medlemmerne skal tilkendegive, om de kan tilslutte sig behandlingsmåden, og i bekræftende fald, om de kan tilslutte sig det udsendte forslag til sagens afgørelse. Såfremt et medlem ikke kan tilslutte sig, at sagen afgøres ved skriftlig behandling, optages sagen som punkt på dagsordenen for næste møde i akademisk råd.

Mødeoffentlighed

§ 9. Akademisk råds møder er offentlige. Akademisk råd kan dog bestemme, at dørene skal lukkes under behandlingen af enkelte punkter på dagsordenen, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

Stk. 2. Finder akademisk råd, at dets forhandlinger forstyrres, kan det for det pågældende møde udelukke en eller flere tilhørere. Dørene kan om nødvendigt lukkes for resten af mødet.

Stk. 3. Dørene skal lukkes ved behandling af sager, hvor det er nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Stk. 4. Spørgsmål, om hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af formanden, dekanen eller et flertal af medlemmerne.

Stk. 5. Akademisk råd kan tillade, at observatører overværer behandlingen af sager for lukkede døre.

Stk. 6. I sager, der i medfør af stk. 3 behandles for lukkede døre, har medlemmer og observatører tavshedspligt.

Beslutningsdygtighed, mødeledelse og sagernes behandling

§ 10. Akademisk råd er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af det fastsatte antal medlemmer er til stede.

Stk. 2. Akademisk råds møder ledes af formanden. Formanden træffer afgørelse i alle spørgsmål vedrørende mødernes ledelse. Sagerne behandles i mødet i den rækkefølge, hvori de er optaget på dagsordenen.

Stk. 3. Akademisk råd kan beslutte at optage nye punkter på dagsordenen, og det kan beslutte at fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge for sagernes behandling.

Stk. 4. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt intet tilstedeværende medlem protesterer herimod.

Stk. 5. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ekstraordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt alle medlemmer er til stede, og intet medlem protesterer herimod.

§ 11. Akademisk råds afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal.

Mødepligt, habilitet og indkaldelse af suppleanter

§ 12. Medlemmerne har pligt til at deltage i akademisk råds møder.

Stk. 2. Medlemmer, der er forhindret i at deltage i et møde, skal underrette formanden herom inden mødets afholdelse. I beslutningsreferatet anføres for hvert enkelt møde, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Stk. 3. Medlemmerne kan kun deltage i rådets afstemninger, når de personligt er til stede under disse, jf. dog § 8.

§ 13. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet. Underretningen skal så vidt muligt gives inden mødets afholdelse.

Stk. 2. I tvivlstilfælde afgør akademisk råd, om medlemmet kan deltage i behandlingen af den pågældende sag. Hvis medlemmet ikke kan deltage i behandlingen af sagen, indkalder formanden den pågældendes suppleant, hvis en sådan er valgt, til at deltage i behandlingen.

§ 14. Når et medlem ved fravær i mindst 2 måneder på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at deltage i akademisk råds arbejde, indkalder formanden suppleanten til at indtræde for fraværperioden. Formanden afgør, hvorvidt betingelserne for suppleanters indtræden er til stede. Beslutninger vedrørende suppleanters indtræden skal meddeles rektor.

Stk. 2. Mister et medlem sin valgbarhed, udtræder medlemmet af akademisk råd. Ved orlov kan rektor efter indstilling fra rådet bestemme, at vedkommende kun udtræder i orlovsperioden.

§ 15. Indtræder der vakance i akademisk råd og er der ikke valgt eller udpeget et tilstrækkeligt antal suppleanter til, at akademisk råd kan være fuldtalligt, afgiver rådet indstilling til rektor om,

hvorvidt den eller de ledige pladser skal besættes ved suppleringsvalg, eller om besættelsen kan udsættes til næste ordinære valg.

Beslutningsreferat og ekspedition af akademisk råds beslutninger

§ 16. Akademisk råds beslutninger optages i et beslutningsreferat, der så vidt muligt udsendes senest 14 dage efter mødet og forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem har ret til at få optaget et mindretalssynspunkt i referatet.

Stk. 2. Formanden ekspederer akademisk råds beslutninger.

Stk. 3. Godkendte referater af akademisk råds møder offentliggøres på universitetets netsted, i det omfang beslutningerne ikke er omfattet af tavshedspligt.

Stk. 4. Formanden er sammen med dekanen ansvarlig for, at akademisk råd orienterer aktivt om sit arbejde.

Stk. 5. Dekansekretariatet bistår formanden med varetagelsen af dennes opgaver.

Spørgsmål vedrørende forretningsordenens og standardforretningsordenens forståelse

§ 17. Spørgsmål om forretningsordenens forståelse afgøres af akademisk råd.

Stk. 2. Spørgsmål om standardforretningsordenens forståelse, eller om forretningsordenens overensstemmelse med standardforretningsordenen, skal dog forelægges rektor.

Ændringer i forretningsordenen og standardforretningsordenen

§ 18. Denne forretningsorden træder i kraft den ... 2012. Forretningsordenen kan ændres ved almindelig flertalsvedtagelse i akademisk råd, når ændringsforslaget er udsendt mindst 14 dage før det møde, hvor det skal behandles.

Stk. 2. Ændringer i standardforretningsordenen for akademisk råd, fastsat af rektor, ændrer samtidig denne forretningsorden.

Stk. 3. Rektor kan i ganske særlige tilfælde, og inden for vedtægtens rammer, dispensere fra denne forretningsordens bestemmelser.

Aarhus Universitet, den 29. oktober 2012

Lauritz B. Holm-Nielsen
rektor

Aarhus Universitet

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tabeller, figurer og noter

Figurer

Forventet udvikling i indtægter – mio. kr. (løbende priser)
Forventet udvikling i indtægter – procentvis fordeling
Uddannelsestilskud pr. årstuderende i henhold til FFL13 og ÆF13
Uddannelsestilskud 2011-2016 pr. årstuderende efter FFL13, hovedområdevist
Forventet udvikling i AU's resultat og egenkapital

Tabeller

Tabel 1. Tværgående strategiske midler 2012-2016
Tabel 2. Resultatopgørelse
Tabel 3. Oversigtstabel
Tabel 4. Likviditet
Tabel 5. Investeringer
Tabel 6. Balance

Noter

Note 1a. Resultatopgørelse, Arts (AR)
Note 1b. Resultatopgørelse, Science and Technology (ST)
Note 1c. Resultatopgørelse, Health (HE)
Note 1d. Resultatopgørelse, Business and Social Sciences (BSS)
Note 1e. Resultatopgørelse, Fællesområde og administrationen (FÆL)
Note 2. Finanslovstilskud
Note 2.1 Specifikation af finanslovstilskud til heltidsuddannelse
Note 2.2 Specifikation af finanslovstilskud til færdiggørelsesbonus
Note 3. Udvikling i uforbrugte tilsagn om tilskudsfinansierede aktiviteter
Note 4. Specifikation af afskrivninger
Note 5. Specifikation af investeringer

Budget 2013 med budgetoverslagsår 2014-2016

Baggrund og indstilling

I 2007 blev det nye Aarhus Universitet etableret ved en **fusion** af tre selvstændige universiteter og to sektorforskningsinstitutter. For at kunne opnå synergien af disse fusioner og forberede Aarhus Universitet på de store udfordringer, som universitetet står over for i de kommende år, gennemførtes i 2011 de mest omfattende strukturændringer, som noget dansk universitet nogen sinde har gennemført. Dette omfattede både de faglige områder, hvor ni fakulteter er blevet til fire og 56 institutter til 27, og hele administrationen, der er blevet centraliseret i to niveauer. Samtidig hermed igangsattes en gennemgribende modernisering af de understøttende administrative systemer. Denne investering i fremtiden har været og er udfordrende og ressourcekrævende. I 2012 blev Ingeniørhøjskolen i Århus (IHA) fusioneret med Aarhus Universitet.

Disse **strukturelle udfordringer** falder sammen med, at **konkurrencepresset** på universitetet er steget betydeligt, og må forventes fortsat at stige kraftigt i de kommende år.

På **uddannelsessiden** bliver det yderligere nødvendigt at tilpasse undervisningen, således at universitetet kan møde de udfordringer, som kommer både i form af voksende krav om bedre kvalitet, mere undervisning og mere forskningsdækning, men også af det pres, der skyldes at verdens bedste universiteter nu tilbyder open access platforme. Denne sidste udfordring kræver både udgiftsmæssige tilpasninger af undervisningsformer og undervisningsindhold.

På **forskningssiden** må Aarhus Universitet også imødegå en forøget konkurrence, idet en større og større del af forskningsfinansieringen skal hentes i konkurrence om midler fra EU's programmer og andre udenlandske kilder. Dette sker samtidig med at universiteternes basisforskningsmidler ikke forventes at stige yderligere, og at presset på disse stiger, idet mange af de eksterne midler kræver medfinansiering og ofte ikke giver fuld overhæddækning.

På **myndighedsområdet** forøges presset ligeledes, idet der dels foretages generelle besparelser på de offentlige bevillinger, dels sker bevillingsreduktioner som følge af de politiske fødevare- og veterinærførlig hvortil kommer potentiel konkurrenceudsættelse af en voksende del af myndighedskontrakterne.

For at Aarhus Universitet skal møde disse fremtidige udfordringer er det absolut nødvendigt, at universitetet **hurtigt får strukturændringerne på plads**. Dette vil kræve fortsatte investeringer både på den faglige og ikke mindst på den administrative side.

På den **faglige** side vil der blive tale om at skaffe forøget finansiering af aktiviteter på en måde, som sikrer en væsentlig større overhead på eksterne midler end hidtil, således at der tilvejebringes et større økonomisk rådighedsrum til opvejning af de faste bevillingers stagnation. Dette er en bunden opgave for alle hovedområder, men i særdeleshed på Science & Technology, som indhenter 60 pct. af de eksterne midler på Aarhus Universitet. En omstilling i ansøgningsmønstret er igangsat, men vil have gradvis virkning over en 3-4 årig tidshorisont, set i lyset af bevillingernes løbetid.

På den **administrative** side vil der ikke mindst være tale om fortsat at investere i systemunderstøttelsen.

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Det indstilles til bestyrelsen, at sådanne investeringer foretages ved et træk på **egenkapitalen**, idet Aarhus Universitets egenkapital vurderes som rigelig stor til sikring af universitetets økonomi, ikke mindst på baggrund af den budgetsikkerhed, som FFL 2013 giver i form af sikring af basisbevillingerne tre år frem.

Budget 2013 forelægges derfor til bestyrelsens godkendelse med et underskud på 81 mio. kr. i 2013 og et underskud på 60 mio. kr. i 2014, mens resultatet er i balance fra 2015.

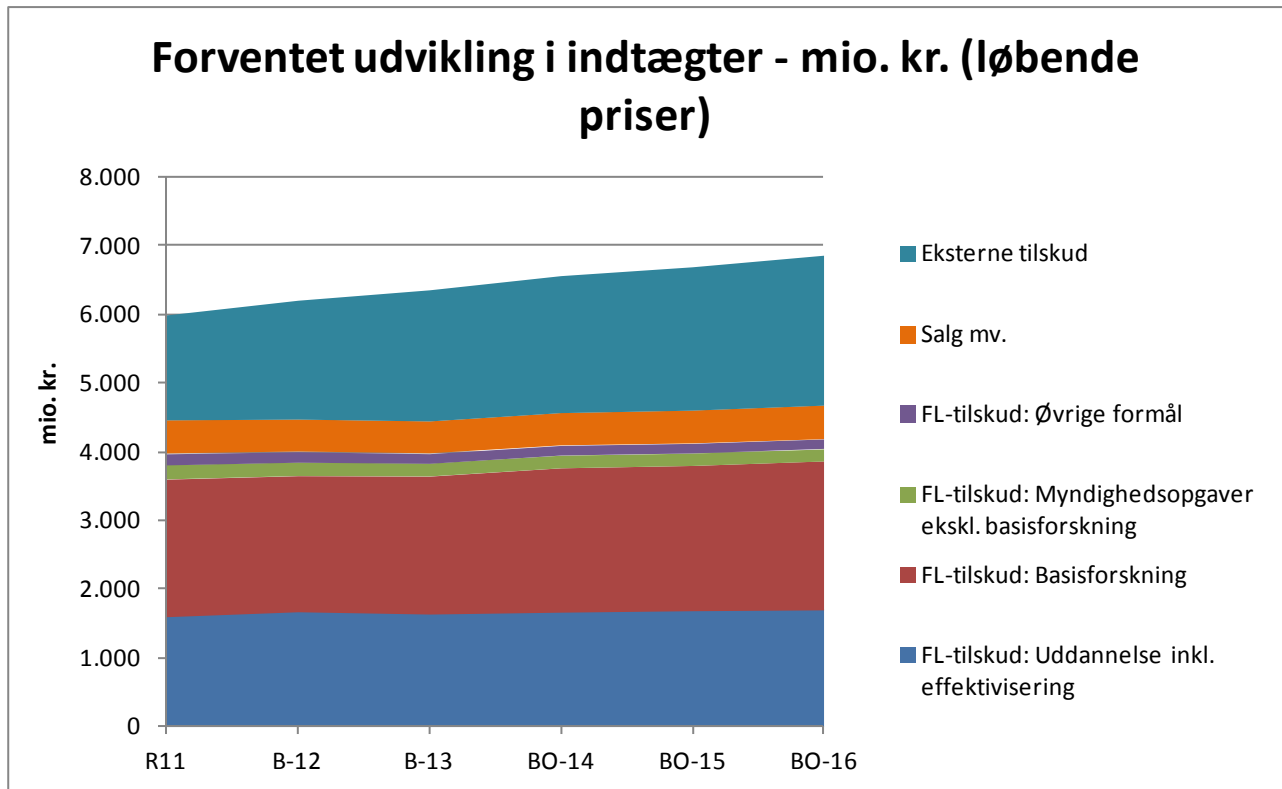
BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

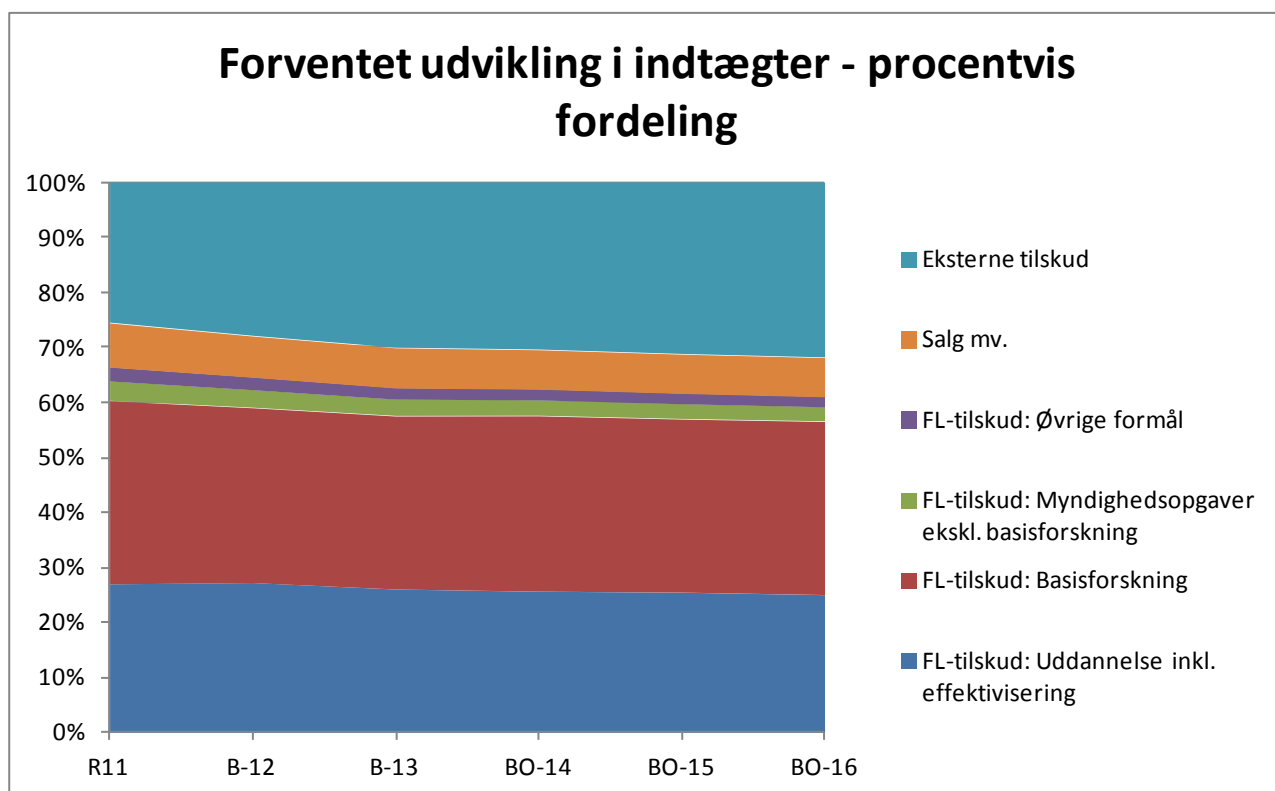
Uddybende baggrund

Konkurrencepresset

Konkurrencepresset som AU står overfor, kan illustreres ved nedenstående figur.



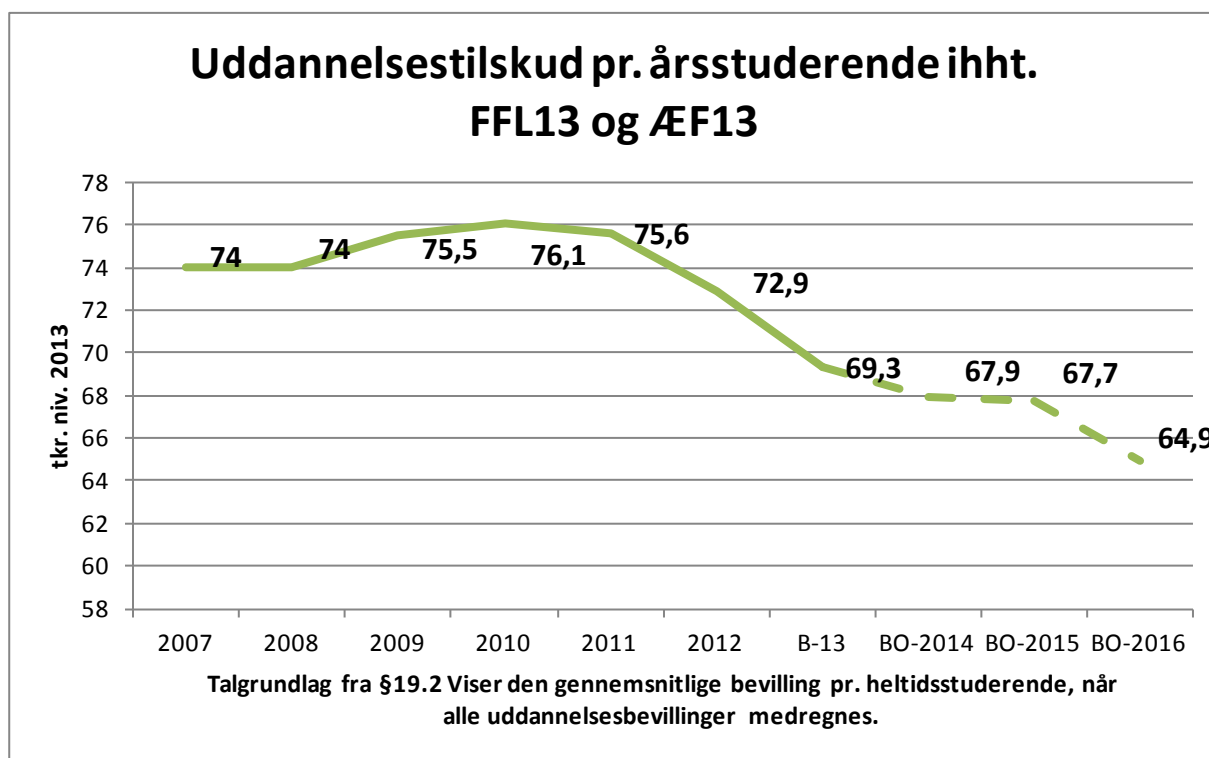
Figuren illustrerer den forventede udvikling i indtægtssammensætningen på AU, og viser at eksterne tilskud kommer til at udgøre en stadigt større andel af omsætningen på AU i de kommende år. Tallene er angivet i mio. kr. i løbende priser, hvorfor det skal bemærkes, at sammenligning over årene kun bør ske under hensyntagen til den generelle pris-/løn udvikling – se afsnit om p/l under afsnittet om budgetteknik. Den relative fordeling af omsætningskategorierne fremgår af figuren nedenfor.



Foruden de indledningsvist nævnte udfordringer med tilpasning af undervisningsformer og -indhold, er der et pres på **uddannelsesfinansieringen**. Indtægterne forventes i bedste fald på et stabilt niveau i budgetoverslagsårene, når der tages forbehold for pris-/løn udviklingen. Dette skal stilles overfor en betydelig fremgang i den forventede studieaktivitet. Eksempelvis forventes antallet af STÅ at udvise en fremgang fra 23.907 i 2013 til 25.559 i 2016, hvilket svarer til en fremgang på knap 7 procent.

Den reale nedgang i de forventede taxameterindtægter sker til trods for, at taxameterløftet på 5.000 kr. pr. STÅ til humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser i Forslag til Finanslov for 2013 (FFL 2013) fastholdes til og med 2015. Nedgangen kan tilskrives en række forhold: 1) i reale priser sker en årlig 2 % nedsættelse af taksterne på heltidsuddannelse, deltidsuddannelse og udvekslingsstuderende; 2) taxameternedsættelsen på færdiggørelsesbonus er i praksis endnu større, fordi denne ordning er ramkestyret, og bevillingen til sektoren dermed ikke stiger i takt med det stigende antal færdiggjorte bachelorer og kandidater; 3) taxametrene er pressede af en relativt ny praksis fra Uddannelsesministeriet, hvor fase 6 af Statens Indkøbsbesparelse er udmøntet via taksterne, mens en tilsvarende praksis forventes for 7. fase fra 2014 og; 4) endelig er også den administrative besparelse formelt en besparelse på uddannelse. Den administrative besparelse er i 2013 fuldt indfaset i form af en bevillingsreduktion, som i alt koster Aarhus Universitet 61 mio. kr.

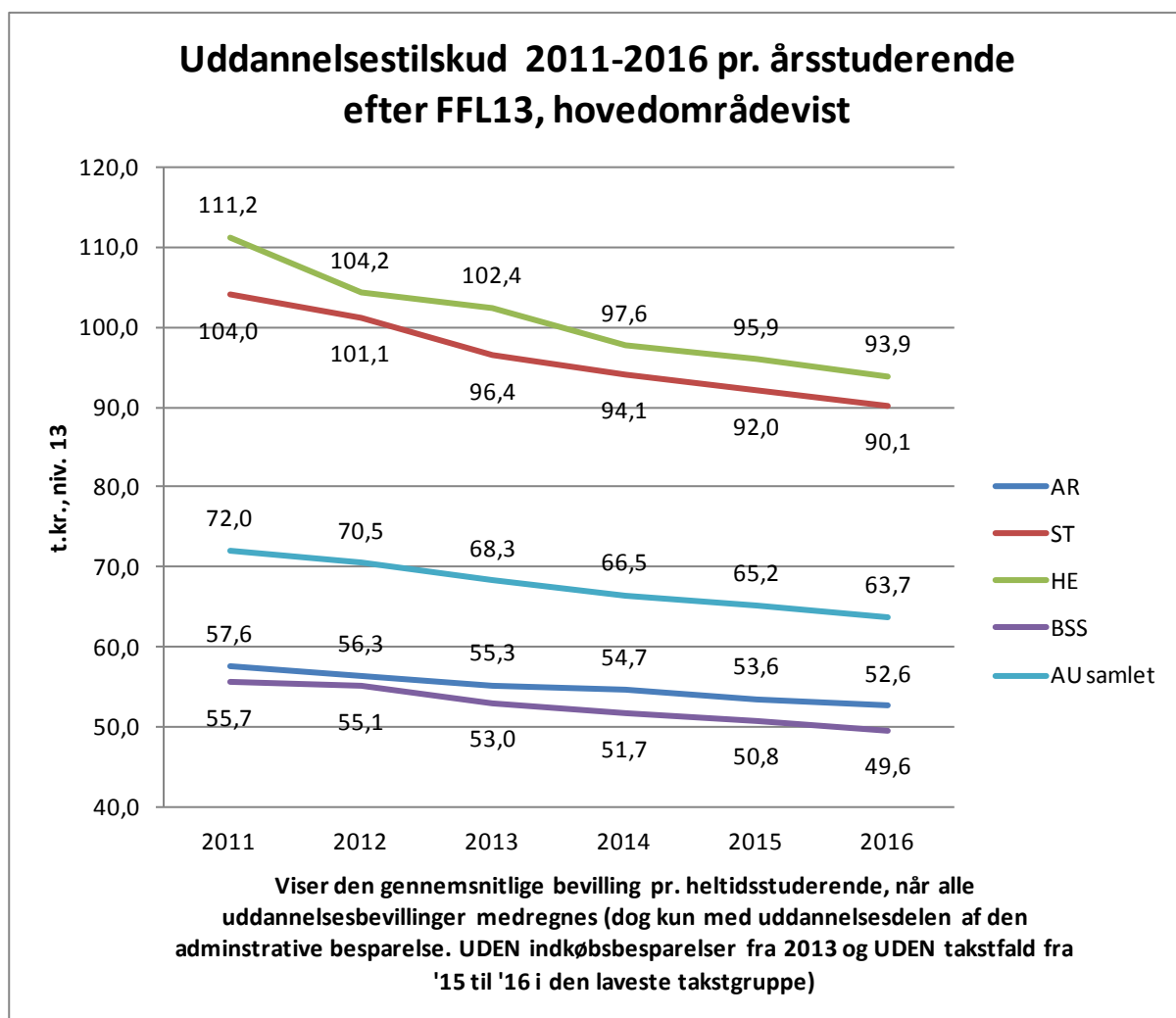
Udfordringen på uddannelsesområdet kan anskueliggøres ved nedenstående figur, der bygger på FFL13 og ÆF13's tal for uddannelsestilskud pr. årsstuderende. Figuren skal læses med visse forbehold, idet eksempelvis den administrative besparelse er medregnet i det samlede uddannelsestilskud pr. årsstuderende, og at forskydninger i studentermassen mellem de tre taxametergrupper kan påvirke tallene. Det står dog klart, at universiteterne står overfor en gennemsnitlig nedgang i taxametrene.



Den samme udvikling vises i figuren på næste side for hovedområderne og for Aarhus Universitet samlet. I denne figur er den administrative besparelse medregnet med den andel uddannelsesbevillingen udgør af finanslovstilskuddene pr. hovedområde. Den administrative besparelse vedrører ikke kun studieområdet, og er studieaktivitetsuafhængig. Figuren undervurderer faldet fra 2012 og frem, fordi indkøbsbesparelserne ikke er med - selvom de teknisk vil blive placeret som reduktioner i taksterne, er de dog møntet på hele universitetets virke. Som ovenstående figur er der ikke korrigeret for relative ændringer i taktsammensætninger og flytninger af f.eks. idræt fra ST til HE. I figuren på næste side er det i modsætning til ovenstående figur forudsat, at forlængelsen af den midlertidige forhøjelse af den laveste taksameter takst fortsætter fra 2015 til 2016. Derfor er der ikke et knæk fra '15 til '16 for AR og BSS.

Konkurrencepresset på den del af forskningssiden, der vedrører **basisforskning og øvrige formål** hænger sammen med den forventede, kraftige stigning i eksterne tilskudsmidler. Konkurrencepresset er stigende og reelt, til trods for, at universiteterne med FFL 2013 fra august samt Ændringsforslag til Forslag til Finanslov for 2013 (ÆF13 af 19. november), har fået en længere bevillingshorisont, således at der til og med 2015 er en vis indtægtssikkerhed for basisforskningsmidler, som nogenlunde er på niveau med basismidlerne i 2012. Regeringen fastholder desuden, at Barcelonamålsætningen er et gulv, ikke et loft, og det offentlige forskningsbudget forventes i 2013 at udgøre 1,07 procent af BNP.

Når basismidlerne alligevel presses af den generelle udvikling, skyldes det primært, at basismidlerne reelt er universiteternes eneste mulighed for at medfinansiere eksterne projekter. Et stabilt niveau af basismidler er derfor en negativ udvikling, i en situation hvor andelen af eksterne midler forventes at stige i de kommende år. En anden årsag til presset på basismidlerne er en stigende tendens til, at der stilles politiske krav, der indirekte lægger beslag på midlerne. Det kan blandt andet eksemplificeres ved, at universiteterne skal bidrage til at etablere et fælles datavarehus, at der sættes mål for antallet af optagne ph.d.-studerende og ved akutjob-ordningen.



Konkurrencepresset på **myndighedsområdet** med Fødevareministeriet (FVM) og Miljøministeriet (MIM) er for det første, at kontrakterne udsættes for samme type årlige besparelser på ca. 2 procent, som også kendes fra taxametrene, og for det andet den potentielle konkurrenceudsættelse af dele af bevillingerne, der er et vilkår i kontrakterne. I forbindelse med veterinærforliget af 2. november 2012 er bevillingen fra FVM reduceret med 10 mio. kr. Derudover forventes AU's indtægter fra myndighedskontrakterne at udvise et årligt fald på ca. 8 mio. kr. i budgetperioden. Det skal bemærkes, at figurens kategori "FL-tilskud: Myndighedsopgaver ekskl. basisforskning" ikke viser hele myndighedskontraktens værdi, idet en del af denne kategoriseres som basisforskning.

Alle de nævnte udfordringer indeholder et element af, der skal "produceres" mere for de samme midler. Det generelle billede for AU er en stagnation i indtægterne vedrørende studieaktivitet, basismidler samt myndighedskontrakter, mens der forventes en stigning i omsætningen på eksterne midler.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tiltag i 2013-2016

AU har siden fusionerne i 2007 arbejdet målrettet på at samordne systemer, forretningsgange og organisation, således at AU ind- og udadtil fremstår som ét samlet universitet. Arbejdet tog især fart i forbindelse med den faglige udviklingsproces i 2011, og vil også i de kommende år være et fokuspunkt på såvel det faglige som det administrative område. Fusionen med IHA er i denne sammenhæng en ny udfordring. Som erfaringerne med AU's tidligere fusioner har vist, vil det i de kommende år kræve investeringer og omkostninger at få IHA fuldt integreret med det øvrige AU og opbygge forskningskompetencen inden for ingeniørområdet, hvilket er indarbejdet i budgettet.

På det faglige område, vil AU aktivt søge at imødegå de skitserede udfordringer og konkurrencepresset ved en mere selektiv vurdering af nye eksterne projekter, inden disse ansøges. Der er et betydeligt, resultatmæssigt forbedringspotentiale i dette, fordi der i dag er store forskelle på, i hvor høj grad de enkelte institutter formår at sikre overhead og dækning af faste omkostninger inden for projektomkostningerne. Målet er at opnå en lavere, gennemsnitlig medfinansieringsgrad pr. projekt. Alle hovedområder vil have fokus på dette initiativ, ikke mindst ST med ca. 60 procent af universitetets forbrug på eksterne midler. Fordi et gennemsnitligt projekt har en løbetid på tre-fire år, vil det tage nogen tid, før dette initiativ forventes at få fuld, resultatmæssig effekt.

Samtidig med disse omlægninger af finansieringsmønstrene for nye eksterne projekter fortsætter hovedområderne med at igangsætte og udvikle faglige initiativer ved hjælp af de interne midler, som frigøres i forbindelse med den faglige udviklingsproces. Af "Søg de dybere sammenhænge" vedtaget af bestyrelsen den 8. marts 2011 fremgår (p.44) at der til interdisciplinære og integrationsorienterede initiativer afsættes i alt 440 mio. kr. til investering i årene 2011-2016. Status på disponeringen fremgår af Tabel 1.

Tabel 1 - Tværgående strategiske midler 2012-2016

t.kr.

	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Ramme	89.300	90.000	91.000	92.000	93.000	455.300
Disponeret	54.068	67.960	48.079	46.741	40.777	257.625
Udponeret	35.232	22.040	42.921	45.259	52.223	197.675

Afvigelsen fra 440 mio. kr. skyldes p/I regulering samt mindre justeringer i forbindelse med budgetlægning 2012 og 2013

På det administrative område arbejdes der i AU Administration med effektiviseringstiltag, der over tid forventes at nedbringe administrationsprocenten på AU. Der er i budgettet indlagt en forudsætning om, at hovedområdernes bidrag til front og back office falder med 10 mio. kr. i 2014, 20 mio. kr. i 2015 og 30 mio. kr. i 2016 i forhold til udgangspunktet 2013.

Egenkapitalen

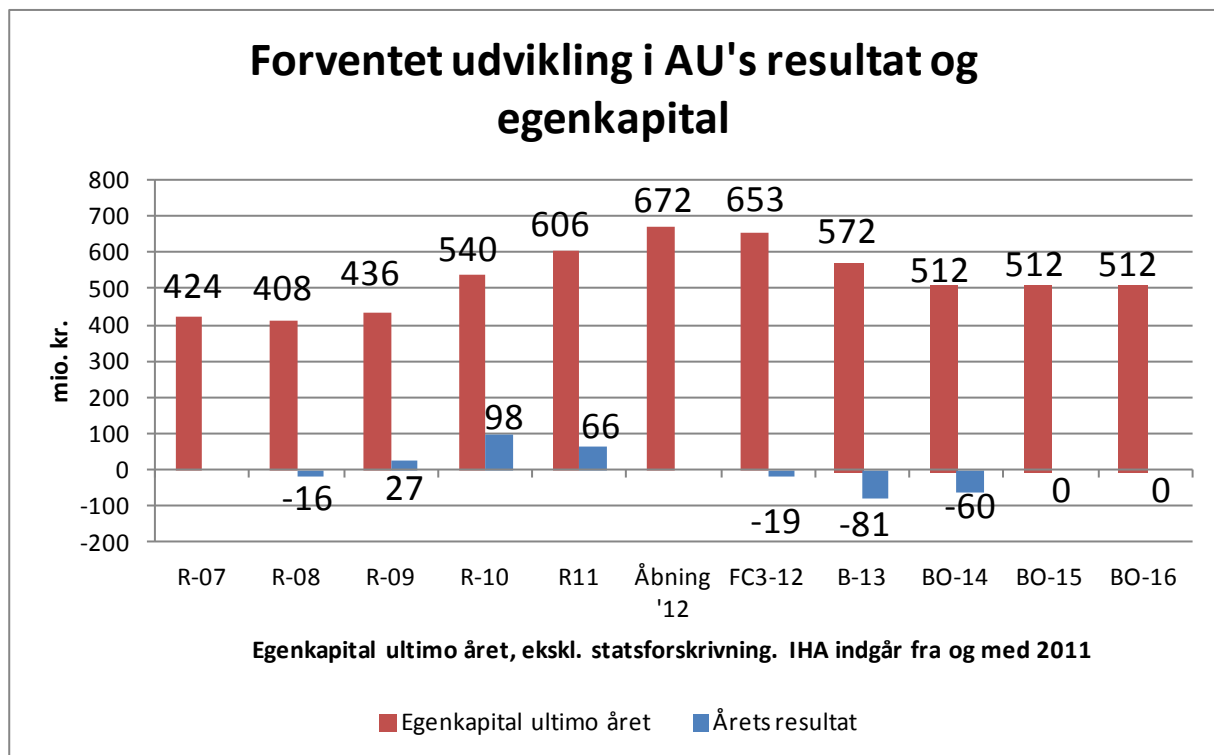
AU's egenkapital udgjorde ved åbningsbalancen for 2012 672 mio. kr., og forventes primo 2013 at udgøre 653 mio. kr. I et historisk perspektiv, er der tale om en høj egenkapital, hvilket primært kan tilskrives resultatmæssige overskud i 2010 og 2011 samt sammenlægningen med IHA.

Regeringen forventes med finansloven for 2013 at vedtage en 3-årig bevillingshorisont for nye basismidler til universiteterne. Dermed er der en vis indtægtssikkerhed til og med 2015. I tidligere år har bevillingshori-

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

sonten typisk har været 1-årig, hvilket alt andet lige har nødvendiggjort en større egenkapital, for at kunne absorbere eventuelle negative overraskelser på det følgende års finanslov.



Med indstillingen til budget 2013 forventes en reduktion i egenkapitalen på 81 mio. kr. i 2013 og 60 mio. kr. i 2014, således at egenkapitalen stabiliseres på godt 500 mio. kr. ultimo 2014.

Budgetteknik

I budgetoverslagsårene 2014-2016 er der arbejdet med løbende priser, hvilket er nyt i forhold til tidligere års budgetter. Årsagen er først og fremmest et hensyn til, at eksterne midler som udgangspunkt budgetteres i løbende priser, og at der derfor i tidligere år har været en blanding af faste og løbende priser i budgetteringen i overslagsårene. Den generelle prisudvikling er anslået til 1,3 procent årligt 2013-2016.

AU har indarbejdet konsekvenserne af FFL13 og ÆF13 af 19. november i budgettet. Dog er der i 2014-2015 indlagt en forudsætning om yderligere basismidler fra forskningsreserven på 68 mio. kr., og en forudsætning om let stigende basismidler i 2016. Det er endvidere forudsat, at taxameterløftet på 5.000 kr. pr. STÅ for humaniora og samfundsvidenskabelige uddannelser fastholdes fra 2016.

Der er på fællesområdet og administrationens budget (benævnt "FÆL" i resten af rapporten) indlagt en central budgetreguleringskonto på i alt 50 mio. kr. i 2013, der vil blive udmøntet i 2013. Budgetreguleringen kan primært begrundes i følgende:

- På indtægtssiden overføres 40 mio. kr. fra FÆL til de faglige hovedområder, for at sikre et fortsat højt, fagligt aktivitetsniveau. På AU-niveau går overførslen isoleret set i nul, men der forventes ikke indtægter på FÆL, der kan modsvare overførslen.
- Efter overførslen på 40 mio. kr. har de faglige hovedområder et samlet underskud på 34 mio. kr., som blandt andet kan henføres til, at fusionen med IHA koster investeringer i en overgangsperiode, og at veterinærforliget nedsætter FVM-bevillingen med 10 mio. kr.
- Investeringerne i strategiske midler koster netto 43 mio. kr. på FÆL, når nettorenteindtægterne er modregnet.
- ÆF13 af 19. november 2013 koster AU 9 mio. kr., der som følge af det sene tidspunkt i budgetprocessen er placeret på FÆL-budgettet. Den negative påvirkning skyldes en ny indkøbsbesparelse samt en opdatering af de parametre, som ministeriet udmønter basismidler til forskning ud fra.

Som led i Folketingets aftale om akutjob i staten, er AU blevet pålagt at besætte 56 VIP- og TAP-stillinger. Der følger ikke ekstra finansiering med fra Uddannelsesministeriet (FIVU) til dette, men ministeren er bemyndiget til at reducere i bevillingen, såfremt universitetet opslår eller besætter færre stillinger end den udmeldte kvote. Det er AU's forventning, at de ansatte under akutjobordningen i nogen grad, men ikke fuldt ud, vil kunne substituere anden arbejdskraft. Den resultatmæssige effekt er på den baggrund usikker, men kan estimeres til en meromkostning på netto 10 mio. kr. på helårsbasis. Meromkostningen er ikke direkte indarbejdet i budget 2013, men forventes udlignet af en skattesag om bespisningsmoms, som AU har udsigt til at vinde. Det vil i givet fald give en engangsindtægt på ca. 10 mio. kr. til indtægtsførsel i 2013. I budgetoverslagsårene 2014-2016 er anvendt budgetreguleringskonti, med henblik på at opnå et resultat i balance. AU's driftsbudget fremgår af Tabel 2.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tabel 2. Driftsbudget 2013-2016, AU i alt

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Forecast 3	Budget	Budget-overslag	Budget-overslag	Budget-overslag
	2011	2012	2012*	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014**</i>	<i>niv. 2015**</i>	<i>niv. 2016**</i>
INDTÆGTER							
Finanslovstilskud	3.966	3.994	3.954	3.967	4.083	4.112	4.173
Eksterne tilskud	1.533	1.736	1.746	1.915	2.000	2.093	2.189
Salg/øvr. driftsindtægter	482	465	464	465	471	478	490
INDTÆGTER I ALT	5.981	6.195	6.164	6.347	6.554	6.683	6.853
OMKOSTNINGER							
Lønninger	3.702	3.856	3.854	4.022	4.106	4.189	4.264
Husleje	595	661	652	656	683	693	704
Øvrige driftsomkostninger	1.561	1.619	1.588	1.634	1.705	1.676	1.755
Afskrivninger	126	134	130	132	136	140	145
OMKOSTNINGER I ALT	5.983	6.270	6.223	6.443	6.630	6.699	6.868
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-2	-75	-59	-96	-75	-15	-15
Nettorenter	68	33	40	15	15	15	15
ÅRETS RESULTAT	66	-41	-19	-81	-60	0	0

*Fra økonomirapport nr. 3 2012.

**I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

De enkelte hovedområders driftsbudgetter for 2013 fremgår af Tabel 3. I noterne 1a til 1e kan driftsbudgettet 2013 for de enkelte hovedområder sammenlignes med regnskab 2011, budget 2012 samt budgetoverslagsårene 2014-2016. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at der ved sammenligning med tidligere år skal tages forbehold for visse regnskabstekniske ændringer, der har til formål at harmonisere økonomistyringen på AU. Det gælder især kategorien husleje, hvor hovedområders omkostninger alt andet lige vil være faldende fra 2013, mens huslejen på FÆL alt andet lige vil udvise en stigning; til gengæld vil driftsomkostningerne vise den modsatte bevægelse. Ændringen skyldes, at AU's model for finansiering af fællesarealer som f.eks. kantiner fra 2013 omfatter hele AU, mens den i 2012 kun omfattede det forhenværende 8000 C område.

Andre eksempler på, at regnskabstekniske ændringer kan spille ind på de enkelte hovedområders resultatopgørelser er, at overførslen af alle strategiske midler fra FÆL til hovedområderne fra 2013 sker via indtægtssiden (finanslovstilskud), hvor en del af disse i tidligere år er overført via øvrige driftsomkostninger. Front office bidraget, som af hovedområderne overføres til FÆL via øvrige driftsomkostninger, indeholder fra 2013 også AU Library. Set fra en hovedområdesynsvinkel forskyder denne øvelse omkostninger fra løn til drift, fordi de ansatte på biblioteksområdet tidligere blev lønnet direkte af hovedområdet. Det er væsentligt at understrege, at denne type interne omlægninger har effekt på hovedområdeniveau, men ikke på AU-niveau. Derfor er Tabel 2 retvisende, når de enkelte kategorier sammenlignes med tidligere år.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tabel 3. Driftsbudget 2013, oversigtstabel

<i>mio. kr.</i>	AR Budget 2013	ST Budget 2013	HE Budget 2013	BSS Budget 2013	FÆL Budget 2013	AU Budget 2013
	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2013</i>
INDTÆGTER						
Finanslovtilskud	793	1.496	845	856	-22	3.967
Eksterne tilskud	202	1.146	305	182	79	1.915
Salg/øvr. driftsindtægter	89	114	126	96	40	465
INDTÆGTER I ALT	1.084	2.756	1.276	1.134	97	6.347
OMKOSTNINGER						
Lønninger	602	1.366	684	599	770	4.022
Husleje	76	261	100	85	134	656
Øvrige driftsomkostninger	408	1.062	476	452	-764	1.634
Afskrivninger	1	82	25	2	21	132
OMKOSTNINGER I ALT	1.087	2.771	1.286	1.138	161	6.443
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-3	-15	-10	-4	-64	-96
Nettorenter	0	-1	0	-1	17	15
ÅRETS RESULTAT	-3	-16	-10	-5	-47	-81

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tabel 4. Likviditetsbeskrivelse

<i>mio. kr.</i>	Ultimo 2012*	Ultimo 2013
Pengestrøm fra driftsaktivitet		
Resultat	-19	-81
Tilbageførsel af poster uden likviditetseffekt		
Af-/ nedskrivninger på anlægsaktiver	130	132
Årets indtægtsførsel af donationer	-58	-51
Tilbageførsel af poster uden likviditetseffekt i alt	72	81
Ændring i driftskapital		
Hensættelser	21	-21
Ændring i tilgodehavender mv.	85	-172
Ændring i kortfristede gældsforpligtigelser	-102	324
Ændring i driftskapital i alt	4	130
Pengestrøm fra driftsaktivitet i alt	57	130
Pengestrøm fra investeringsaktivitet		
Køb af materielle anlægsaktiver	-265	-290
Salg af anlægsaktiver		
Pengestrøm fra investeringsaktivitet i alt	-265	-290
Pengestrøm fra finansieringsaktivitet		
Tilgang af donationsforpligtigelse	65	49
Afdrag på langfristet gæld	-181	-5
Pengestrøm fra finansieringsaktivitet i alt	-116	44
Ændring i likvide beholdninger	-324	-116
Likvider inkl. værdipapirer, primo	1.658	1.334
Likvider inkl. værdipapirer ultimo	1.334	1.219

*Forventet ultimostatus 2012 ud fra FC3

Likvider inkl. værdipapirer ultimo 2013 budgetteres til 1.219 mio. kr., hvilket er godt 100 mio. kr. lavere end primobeholdningen. Det skyldes primært investeringerne i Navitasbyggeriet, der også i 2012 førte til en faldende likviditetsbeholdning. At byggeriet finansieres ved et træk på likviditetsbeholdningen betyder alt andet lige, at de kommende huslejebetalinger bliver lavere end ved lånefinansiering.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tabel 5. Investeringer

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Maksimal ramme*	Maksimal ramme*
	2011	2012	2013
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>
Anskaffelser med resultateffekt (ekskl. Navitas)			
AR	0	0	0
ST	61	61	38
HE	12	25	14
BSS	0	0	0
FÆL	27	31	39
I ALT	100	116	90
Anskaffelser finansieret af donationer			
AR	0	0	0
ST	48	51	49
HE	13	20	11
BSS	0	0	0
FÆL	0	0	0
I ALT	60	71	60
Anskaffelser i alt (ekskl. Navitas)	160	186	150
<i>Andel finansieret af donationer*</i>	<i>38%</i>	<i>38%</i>	<i>40%</i>
Navitas byggeri	142	100	139

*Den maksimale ramme udgøres af investeringsbudgettet samt en ekstra dispositionsmulighed på 20 mio. kr.

Dispositionsmuligheden er lagt under ADM, anskaffelser med resultateffekt

Da hele rammen ikke forventes udnyttet, er andelen finansieret af donationer lavere end reelt forventet i 2011-2012

Tabel 5 viser summen af investeringer i udstyr, bygninger etc. som i henhold til det omkostningsbaserede regnskab skal aktiveres regnskabsmæssigt. Disse investeringer påvirker ikke universitetets driftsbudget med fuld kraft i investeringsåret, men vil påvirke afskrivningsposten i de kommende år.

At en anskaffelse er "med resultateffekt" betyder, at den finansieres af universitetets ordinære drift, i modsætning af anskaffelser finansieret af donationer fra eksterne bevillingsgivere. Hvis en anskaffelse er finansieret af donationer, vil afskrivningsposten fortsat figurere på omkostningssiden, men der vil samtidig ske en indtægtsførsel under eksterne tilskud, der modsvarer omkostningen. Anskaffelsen kan dermed siges at være "uden resultateffekt".

Større, forventede investeringer med resultateffekt er specificeret i note 5.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Tabel 6. Balance

Aktiver <i>mio. kr.</i>	Ultimo FC3	Korrektion til FC3	Ultimo 2012*	Ultimo 2013
Anlægsaktiver				
Imm- og materielle anlægsaktiver				
Bogført værdi primo	965		965	1.094
+ Tilgang	260		260	290
- Afskrivning	-131		-131	-132
- Salg				
Imm- og materielle anlægsaktiver i alt	1.094		1.094	1.252
Anlægsaktiver i alt	1.094		1.094	1.252
Omsætningsaktiver				
Varebeholdninger	5		5	6
Tilgodehavender fra salg af varer og tjenesteydelser	303		303	220
Tilgodehavender fra igangværende tilskudsaktiviteter	275		275	440
Øvrige tilgodehavender	108		108	200
Periodeafgrænsningsposter	23		23	22
Værdipapirer	1.013		1.013	1.013
Likvide beholdninger	501	-180	321	206
Omsætningsaktiver i alt	2.230	-180	2.050	2.107
Aktiver i alt	3.324	-180	3.144	3.359

Passiver <i>mio. kr.</i>	Ultimo FC3	Korrektion til FC3	Ultimo 2012*	Ultimo 2013
Egenkapital primo	653		653	653
Periodens resultat				-81
Egenkapital ultimo	653		653	572
Hensættelser i alt	63		63	42
Langfristet gæld				
Kreditforeningslån	71		71	66
Langfristet gæld i alt	71		71	66
Kortfristet gæld				
Leverandører af varer og tjenesteydelser	369		369	525
Interne gældsposter				
Byggekredit Navitas	180	-180		
Skyldige feriepenge	497		497	580
Anden gæld	210		210	160
Periodiserede donationer	298		298	296
Forudbet. bundne tilskud fra igangv. tilskudsakt.	725		725	798
Øvrige periodeafgrænsningsposter	258		258	320
Kortfristet gæld i alt	2.537	-180	2.357	2.679
Passiver i alt	3.324	-180	3.144	3.359

*Forventet ultimostatus 2012 ud fra FC3 og korrektion til FC3

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Balancebudgettet er dannet med en primo, som svarer til forecast 3 2012, med den ene korrektion, at byggekreditten i forbindelse med Navitasbyggeriet forventes indfriet. De 180 mio. kr. er ændret fra en byggekredit til et træk på de likvide midler.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 1a. AR

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
INDTÆGTER						
Finanslovtilskud	739	741	793	821	833	850
Eksterne tilskud	170	169	202	205	208	210
Salg/øvr. driftsindtægter	79	90	89	90	91	95
INDTÆGTER I ALT	988	1.000	1.084	1.116	1.132	1.155
OMKOSTNINGER						
Lønninger	644	571	602	618	626	635
Husleje	75	83	76	84	90	92
Øvrige driftsomkostninger	269	368	408	419	417	420
Afskrivninger	2	2	1	1	1	1
OMKOSTNINGER I ALT	990	1.024	1.087	1.122	1.134	1.147
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-2	-24	-3	-6	-2	8
Nettorenter	0	0	0	0	0	0
ÅRETS RESULTAT	-2	-24	-3	-6	-2	8

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

Årets resultat

Budgettet udviser et underskud på 3 mio. kr. i 2013. I budgetoverslagsårene budgetteres der med underskud på henholdsvis 6 og 2 mio. kr. i 2014 og 2015, mens der budgetteres med et overskud på 8 mio. kr. i 2016. Der er således sket en mærkbar forbedring af hovedområdet samlede økonomi i forhold til budget 2012, hvor der budgetteredes med et underskud på 24 mio. kr.

Budgettet indeholder fra 2013 og frem Center for Entrepreneurship og Innovation (CEI). Resultatpåvirkningen heraf er neutral, da der i alle årene er budgetteret med balance på CEI.

Indtægter

Finanslovtilskud

De aktivitetsbaserede finanslovtilskud (taxameterindtægter på hel- og deltidsuddannelser, færdiggørelsesbonus m.v.) forventes at udgøre ca. 387 mio. kr. i 2013. I forhold til budget 2012 er det en forventet merindtægt på ca. 26 mio. kr., svarende til en real tilvækst på 7,5 %. Der kunne allerede i forbindelse med indberetningen for 2012 konstateres en forbedring af de aktivitetsbaserede finanslovtilskud i forhold til budget 2012. Specifikt på produktionen af færdiggjorte bachelorer forventes der en positiv effekt, som stammer fra stigende optag fra 2009, bl.a. som følge af udbud af nye bacheloruddannelser.

Tilskud til basisforskning og øvrige formål forventes at udgøre knap 406 mio. kr. Der er tale om en forventet merindtægt på ca. 25 mio. kr. i forhold til budget 2012, hvoraf knap 6 mio. kr. vedrører forventet udmøntning af universitetets strategiske midler.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Eksterne tilskud

I forhold til budget 2012 er forventningen til eksternt finansieret forskning øget markant og skyldes hovedsageligt, at CEI er inkorporeret i budgettet med et beløb på 33 mio. kr. Der er bortset herfra regnet med stort set uændret aktivitet på eksternt finansieret forskning.

Salg/øvrige driftsindtægter

I forhold til budget 2012 forventes der færre salgsindtægter, bl.a. fordi salget af kurser til virksomheder og andre uddannelsesinstitutioner har været vigende.

Omkostninger

Lønninger

AR vil i 2013 implementere en ny økonomistyringsmodel internt på fakultetet, hvor institutterne i højere grad bliver betragtet som selvstændige økonomiske størrelser. Der arbejdes stadig på fordelingen af de historiske dele af basisforskningsbevillingen, så institutternes konkrete bevilling kendes endnu ikke. I 2012 har der været et vigende forbrug af løn til VIP, der skyldes, at der har været udvist tilbageholdenhed i forbindelse med besættelse af vakante stillinger. I budgettet er der regnet med, at der vil kunne ske genbesættelse af disse stillinger, således at de stillingsforventninger, der var lagt ind i primo 2012, vil kunne indfris. De konkrete stillingsbesættelser vil bl.a. afhænge af den bevilling, der vil blive udmeldt til institutterne.

Der er indlagt 2,5 mio. kr. i 2013 og 5 mio. kr. fra 2014 og frem til finansiering af tilsagnet om at udbyde undervisning i 12 timer om ugen på bachelorniveauet.

CEI indgår i budgettet med 26 mio. kr.

Husleje

Huslejen er indlagt i henhold til centrale udmeldinger, suppleret med viden om indgåelse af nye lejemål. Faldet i huslejeomkostninger i forhold til budget 2012 er teknisk, og kan henføres til omlægningen af universitetets finansiering af fælles arealer, kantiner mv.

Øvrige driftsomkostninger

Der er i budgettet inkorporeret omkostninger til såvel nye som igangværende aktiviteter under den strategiske investeringspulje for i alt 24 mio. kr. Den tekniske omlægning, der som beskrevet under huslejekategorien har medført et fald i husleje i 2013, påvirker de øvrige driftsomkostninger med omvendt fortegn.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 1b. ST

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget-overslag	Budget-overslag	Budget-overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
INDTÆGTER						
Finanslovstilskud	1.536	1.519	1.496	1.491	1.463	1.464
Eksterne tilskud	916	1.094	1.146	1.204	1.264	1.327
Salg/øvr. driftsindtægter	119	117	114	116	117	119
INDTÆGTER I ALT	2.571	2.730	2.756	2.810	2.844	2.910
OMKOSTNINGER						
Lønninger	1.439	1.365	1.366	1.403	1.424	1.450
Husleje	245	272	261	275	276	279
Øvrige driftsomkostninger	793	992	1.062	1.082	1.083	1.090
Afskrivninger	81	92	82	85	87	90
OMKOSTNINGER I ALT	2.558	2.721	2.771	2.844	2.870	2.909
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	13	9	-15	-34	-26	1
Nettorenter	-2	-2	-1	-1	-1	-1
ÅRETS RESULTAT	12	7	-16	-35	-27	0

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

Årets resultat

Resultatet for budget 2013 udviser et underskud på 16 mio. kr. I 2014 og 2015 forventes et underskud på henholdsvis 35 mio. kr. og 27 mio. kr., mens 2016 forventes at balancere. Fakultetet vil fra 2013 påbegynde en proces, hvor et større omfang af de faste omkostninger søges dækket af eksterne midler. Processen vil kunne indføres gradvist i takt med hjemsøgningen af nye eksterne midler og forventes implementeret fuldt ud i 2017.

Indtægter

Finanslovstilskud

Finanslovstilskuddene forventes at udgøre 1.496 mio. kr. i 2013.

Indtægterne for heltidsuddannelse, færdiggørelsesbonus og øvrige uddannelsesformål budgetteres til 432 mio. kr., hvilket er 15 mio. kr. lavere end i budget 2012. Dette repræsenterer ikke en reel nedgang i forventningerne, men skyldes en ændret kontering i delingen af indtægterne for civilingeniøruddannelserne mellem tidligere NAT og IHA. Korrigeres der for denne ændring i konteringen er indtægterne på niveau med budget 2012. I 2014-2016 fastholdes niveauet for 2013, idet takstreduktionerne forventes at balancere med stigninger i antal årstuderende (STÅ) og færdiggjorte bachelorer og kandidater.

Forskerskolebevillingerne budgetteres til 22 mio. kr. Disse bevillinger er under udfasning og de resterende midler forventes opbrugt med udgangen af 2014.

Basisforskningsmidlerne, bevillingerne fra Miljøministeriet (MIM) og Fødevareministeriet (FVM) og øvrige formål er samlet budgetteret til 1.041 mio. kr. svarende til en forventet nedgang på 18 mio. kr. i forhold til budget 2012. Bevillingerne fra MIM og FVM forventes nedjusteret med i alt 25 mio. kr. i forhold til budget 2012. Heraf udgør den løbende nedskrivning af bevillingerne 12 mio. kr., mens bevillingen fra MIM forven-

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

tes at blive yderligere nedjusteret med 3 mio. kr. i forbindelse med sagen vedrørende huslejen for Vejlsøvej 25, og bevillingen fra FVM forventes yderligere nedjusteret med 10 mio. kr. i forbindelse med forliget på veterinærområdet d. 2. november. I budgetoverslagsårene 2014-2016 forventes bevillingerne fra FVM og MIM at falde med ca. 8 mio. pr. år i forhold til budget 2013.

I 2014-2016 er indeholdt en forventning om nye basismidler fra forskningsreserven på 25 mio. kr., som vurderes at være usikker.

De interne korrektioner giver en indtægt på 27 mio. kr. i 2013, mens de i 2014-2016 belaster budgettet negativt med hhv. 3, 22. og 32 mio. kr. Nedgangen i budgetoverslagsårene kan henføres udfasning af om-lægningskorrektionen og udløb af bevillinger fra universitetets strategiske midler.

Den administrative besparelse reducerer indtægterne med 26 mio. kr. i hvert af budgetårene.

Eksterne tilskud

Eksterne tilskud budgetteres til 1.146 mio. kr. i 2013. I forhold til budget 2012 forventes de eksterne tilskud i 2013 at stige med 5 %. For årene 2014-2016 forventes en fortsat vækst på 5 % pr. år.

Salg/øvrige driftsindtægter

Salg og øvrige driftsindtægter budgetteres til 114 mio. kr. i 2013. Det er en mindre nedgang i forhold til budget 2012, som kan henføres til færre krone-til-krone midler. Salg og øvrige driftsindtægter forventes at ligge på samme niveau i 2014-2016.

Omkostninger

Lønninger

Lønningerne budgetteres til 1.366 mio. kr. i 2013, hvilket er på niveau med budget 2012.

En del af det administrative personale under Ingeniørhøjskolen overgår til frontoffice og backoffice i 2013. Denne omlægning betyder at lønninger for 19 mio. kr. i budget 2012 afholdes som driftsomkostninger i 2013 via bidragene til front office og back office.

I 2014-2016 stiger omkostningerne til lønningerne som følge af det større bidrag fra de eksterne midler.

Husleje

Huslejen budgetteres til 261 mio. kr. i 2013, hvilket er 11 mio. kr. lavere end i budget 2012. Modellen for 8000C for afregningen af huslejen for fællesarealer er fra 2013 udvidet til at omfatte det tidligere DMU, DJF og IHA. Det betyder, at huslejen for fællesarealer under disse områder afholdes som en driftsomkostning via huslejetillægget, og at forventningerne til huslejen i 2013 ikke er direkte sammenlignelig med huslejen i 2012.

I 2013 forventer fakultetet øgede huslejeomkostninger i forhold til 2012 i forbindelse med overtagelsen af NANO-bygningen og bygninger på Katrinebjerg.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Fra 2014 er indregnet en øget forventning til huslejen som følge af ibrugtagen af Falck-bygningen, mens flytningen fra Dalgas Avenue 2 fra 2015 reducerer huslejen.

Øvrige driftsomkostninger

Driftsomkostningerne budgetteres til 1.062 mio. kr. i 2013. Dette er en forventet stigning på 6 % i forhold til budget 2012, når der justeres for prisfremskrivning. Stigningen er en følge af større bidrag fra de eksterne midler, og at lønnen til en del af det administrative personale på IHA fra 2013 afholdes via bidraget til front office og back office.

For årene 2014-2016 forventes en mindre stigning som følge af det større bidrag fra de eksterne midler.

Afskrivninger

Afskrivningerne budgetteres til 82 mio. kr. i 2013. Dette er på 10 mio. kr. mindre end i budget 2012. Der forventes ingen yderligere stigning i budgetoverslagsårene ud over prisfremskrivningen.

Finansielle poster

De finansielle poster budgetteres til 1 mio. kr. i 2013. Dette er på niveau med budget 2012 og der forventes ingen ændringer i budgetoverslagsårene.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 1c. HE

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
INDTÆGTER						
Finanslovtilskud	785	817	845	870	887	896
Eksterne tilskud	264	280	305	328	353	379
Salg/øvr. driftsindtægter	118	130	126	127	130	134
INDTÆGTER I ALT	1.167	1.227	1.276	1.326	1.370	1.410
OMKOSTNINGER						
Lønninger	672	654	684	710	735	751
Husleje	91	99	100	102	104	106
Øvrige driftsomkostninger	371	455	476	490	504	521
Afskrivninger	23	24	25	27	29	31
OMKOSTNINGER I ALT	1.157	1.231	1.286	1.330	1.372	1.410
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	9	-4	-10	-4	-2	0
Nettorenter	0	0	0	0	0	0
ÅRETS RESULTAT	9	-4	-10	-4	-2	0

**I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013*

Årets resultat

Der forventes et underskud på 10 mio. kr. i 2013. I 2014 og 2015 forventes underskud på henholdsvis 4 mio. kr. og 2 mio. kr. mens der forventes balance i 2016.

Overordnet set forventes aktivitetsstigningen fra 2012 at fortsætte i 2013 – en positiv udvikling som lever op til Health's langsigtede strategi. Udviklingen medfører samtidig et øget træk på ressourcer, hvilket resulterer i et forventet underskud i 2013.

Den primære årsag er øgede udgifter som følge af en stigning i aktivitetsniveauet på såvel uddannelses- som forskningsområdet, øget aktivitet på ph.d.-skolen samt øgede udgifter til back office. Institutterne har indmeldt et samlet underskud på ca. 9 mio. kr.

Indtægter

Finanslovtilskud

Finanslovtilskuddet for 2013 forventes at være ca. 28 mio. kr. højere end budgetteret i 2012. Den primære årsag er fortsat implementering af meroptag på medicin, idræt og folkesundhedsvidenskab, og at de interne korrektioner påvirker finanslovtilskuddet positivt med ca. 8 mio. kr. vedrørende projekter finansieret af Universitetsledelsens Strategiske Midler.

Det forventes endvidere, at basisforskningsmidlerne øges. Udviklingen påvirkes dog negativt af, at indtægterne vedrørende forskerskoler reduceres og af bevillingsreduktionen vedrørende administrative besparelser.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Eksterne tilskud

Der forventes en fortsat øget aktivitet på den eksternt finansierede forskning som følge af implementering af Health's strategi, der indebærer et øget fokus på hjemtagning af eksterne midler.

I overensstemmelse med Visionsplanen i AU's fysiske planlægning er der i overslagsårene forudsat en årlig stigning i hjemtagning af eksterne midler på ca. 7,5 %. Dette medfører en stigning fra 305 mio. kr. i 2013 til 379 mio. kr. i 2016.

Salg/øvrige driftsindtægter

Salg/øvrige driftsindtægter forventes at ligge på stort set samme niveau som i 2012. For årene 2014-2016 forventes en mindre stigning i de underliggende aktiviteter.

Omkostninger

Lønninger og øvrige driftsomkostninger

Der forventes øgede udgifter til lønninger og øvrige driftsomkostninger i budgetperioden 2013-2016. Denne stigning skyldes især forventninger om højere aktivitet på de eksternt finansierede projekter samt øgede lønudgifter i forbindelse med implementeringen af den nye studieordning på medicin.

Udviklingen dækker over to tendenser med modsatrettede konsekvenser. Der forventes således øgede omkostninger som følge af den øgede aktivitet på de eksternt finansierede projekter, og modsat forventes et mindre træk på driftsomkostninger på den ordinære virksomhed, idet der her udvises tilbageholdenhed.

Husleje

Forventningen til udgifter til husleje for 2013 er stort set uændret i forhold til 2012. Det bemærkes dog, at der fortsat er usikkerhed om fordeling af arealerne og dermed huslejen. Der er endvidere usikkerhed om, hvornår byggeriet til Biomedicin endeligt færdiggøres, hvilket kan få indflydelse på huslejen i 2016.

Afskrivninger

Afskrivninger forventes at stige i løbet af budgetperioden som følge af den forventede aktivitetsudvikling i den eksternt finansierede forskning.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 1d. BSS

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
INDTÆGTER						
Finanslovstilskud	842	844	856	876	887	901
Eksterne tilskud	147	173	182	184	190	194
Salg/øvr. driftsindtægter	99	104	96	97	98	100
INDTÆGTER I ALT	1.089	1.121	1.134	1.158	1.175	1.195
OMKOSTNINGER						
Lønninger	722	593	599	619	633	647
Husleje	89	102	85	84	84	85
Øvrige driftsomkostninger	282	422	452	462	462	465
Afskrivninger	5	3	2	2	2	2
OMKOSTNINGER I ALT	1.098	1.120	1.138	1.167	1.181	1.199
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-9	1	-4	-9	-6	-4
Nettorenter	-1	-1	-1	-1	-1	-1
ÅRETS RESULTAT	-10	0	-5	-9	-7	-5

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

Årets resultat

Business and Social Sciences forventer i 2013 et underskud på 5 mio. kr. I budgetoverslagsårene forventes underskud på henholdsvis 9 mio. kr., 7 mio. kr. og 5 mio. kr.

Indtægter

Finanslovstilskud

I 2013 forventes der finanslovstilskud på i alt 856 mio. kr., hvilket er en øget forventning på 12 mio. kr. i forhold til budget 2012. Finanslovstilsuddene forventes at stige over budgetoverslagsårene primært på grund af øgede forventninger til basisforskningsmidlerne.

De aktivitetsafhængige finanslovstilskud inkl. effektiviseringer er budgetteret til 520 mio. kr. i 2013, hvilket er 32 mio. kr. lavere end budget 2012. Ca. 12 mio. kr. af dette fald skyldes, at fakultetets budget er belastet med krav om administrative besparelser. I forhold til budget 2013 er der indlagt en stigning i årene 2014-2016.

Der budgetteres med basismidler for 293 mio. kr. i 2013, hvilket er en øget forventning på 21 mio. kr. i forhold til budget 2012. Der er budgetteret med en forventning om nye basismidler og derfor en yderligere øget forventning til finanslovstilskud i budgetoverslagsårene.

De interne korrektioner forøger forventningen til indtægterne med 22 mio. kr. i 2013, da hovedområdenes strategiske midler (HSM) og de tværgående strategiske midler (TSM) tilbageføres via disse, i modsætning til budget 2012 hvor tilbageførslerne er indlagt som en reduktion i øvrige driftsomkostninger.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Eksterne tilskud

Omsætningen på de eksterne midler er i 2013 budgetteret til 182 mio. kr., hvilket er 9 mio. kr. højere end budget 2012. I lyset af at BSS netop har vundet konkurrencer om meget store eksterne midler, er forventningen formentlig til den pessimistiske side. De eksterne tilskud forventes at stige i budgetoverslagsårene.

Salg/øvrige driftsindtægter

Der er budgetteret med salgsindtægter for 96 mio. kr. i 2013, heraf 66 mio. kr. som uddannelsesindtægter og 30 mio. kr. som øvrigt salg. Salgsindtægterne er estimeret på baggrund i regnskab 2011 og forecast 3 2012. I forhold til 2012 er salgsindtægterne reduceret med partnerskabsindtægterne fra Karrierecenteret, som overgår til front office administrationen på BSS fra 2013.

Omkostninger

Lønninger

Der forventes lønomkostninger for 599 mio. kr. i 2013 stigende til 647 mio. kr. i 2016. Den øgede forventning på 6 mio. kr. i forhold til budget 2012 ligger på VIP og ph.d., mens DVIP, TAP og DTAP forventes at falde. TAP og DTAP falder primært fordi udgifterne til biblioteket overgår til administrationen fra 2013.

Husleje

Der forventes husleje på 85 mio. kr. i 2013, hvilket er en betydelig reduktion i forhold til budget 2012 på 102 mio. kr. Reduktionen skal forklares i, at huslejetillægget, der bl.a. indeholder husleje til kantiner og fællesarealer, er blevet udvidet til også at omfatte bygningerne på Fuglesangs Allé og i Herning, hvor det tidligere kun omfattede 8000C. Det forventede faldet i huslejen modsvares derfor delvist af en stigning i øvrige driftsomkostninger, da huslejetillægget er steget. Huslejen forventes at falde yderligere i budgetoverslagsårene, da lejemålet på Hermodsvej bortfalder.

Øvrige driftsomkostninger

Øvrige driftsomkostninger er budgetteret til 452 mio. kr. i 2013, hvilket er en forventet stigning på 30 mio. kr. i forhold til budget 2012. Den øgede forventning skyldes primært et øget bidrag til front office, da biblioteket er overgået hertil, samt at overførslerne fra tværgående strategiske midler (TSM) ikke længere overføres via øvrige driftsomkostninger, men via de interne korrektioner på indtægtssiden.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

1e. FÆL

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
INDTÆGTER						
Finanslovstilskud	64	73	-22	25	42	62
Eksterne tilskud	35	20	79	79	79	79
Salg/øvr. driftsindtægter	67	25	40	41	41	41
INDTÆGTER I ALT	166	117	97	144	162	183
OMKOSTNINGER						
Lønninger	225	673	770	756	770	781
Husleje	95	105	134	138	140	142
Øvrige driftsomkostninger	-154	-618	-764	-749	-790	-741
Afskrivninger	14	13	21	21	21	21
OMKOSTNINGER I ALT	179	173	161	167	141	203
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-13	-56	-64	-22	21	-20
Nettorenter	70	36	17	17	17	17
ÅRETS RESULTAT	57	-20	-47	-6	38	-3

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

Årets resultat

Resultatet i 2013 forventes at blive et underskud på 47 mio. kr. Underskuddet i 2013 begrundes i regnskabstekniske snarere end administrative forhold. For det første forventes investeringerne i strategiske midler at blive 60 mio. kr. større end de bidrag til strategiske midler, som finansieres af hovedområderne. For det andet overføres 40 mio. kr. fra FÆL til hovedområderne i 2013. For det tredje er der en underfinansiering vedr. den interne timepris for auditorier på AU, der isoleret giver et underskud på FÆL på ca. 5 mio. kr. Og for det fjerde er konsekvenserne af ÆF13 af 19. november, der nedsætter AU's bevilling med ca. 9 mio. kr., indarbejdet på FÆL-budgettet som følge af ÆF13's sene indarbejdelse i budgettet. Denne underfinansiering imødegås delvist af forventede renteindtægter på 17 mio. kr. Derudover er der i FÆL-budgettet indlagt en negativ budgetreguleringskonto på 50 mio. kr.

I AU Administration arbejdes der med en øget effektivisering, som over de kommende år giver en lavere administrationsprocent. Standardisering, digitalisering og øget professionalisme skal udmønte sig i besparelser på administrationen.

Indtægter

Finanslovstilskud

Finanslovstilskud viser en negativ indtægt på 22 mio. kr. Det skyldes primært, at de nævnte overførsler til hovedområderne rent teknisk sker som en intern korrektion under kategorien finanslovstilskud, og at de negative konsekvenser af ÆF13 er indarbejdet. At det negative beløb ikke er endnu større skyldes dels, at nogle af de strategiske midler er udmøntet til FÆL-relaterede aktiviteter og dels, at en del af de strategiske midler i 2013 endnu ikke er udmøntede på hovedområder. I takt med, at de pt. udmøntede strategiske

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

midler udmøntes på hovedområder i løbet af 2013, vil finanslovsindtægten blive mere negativ. I den sammenhæng skal det bemærkes, at der er tale om en ren, intern flytning, der går i nul på AU-niveau inden for indtægtskategorien finanslovstilskud. Øvelsen vil samtidig være resultatneutral på FÆL, idet de pr. budgettidspunktet udisponerede midler er budgetteret som øvrige driftsomkostninger på FÆL – disse vil ligesom finanslovstilskud blive reguleret i takt med udmøntningen.

Eksterne tilskud

Eksterne tilskud forventes at stige fra 20 mio. kr. i budget 2012 til 79 mio. kr. i 2013. Den øgede forventning skyldes primært kraftig øget aktivitet i Sino-Danish Centre (SDC). Øvrige eksterne indtægter tilskrives TTO og Proof of Concept bevilling samt Scholarships og stipendier i AU Forskning og Talent.

Salg/øvrige driftsindtægter

Salg og øvrige driftsindtægter forventes at beløbe sig til 40 mio. kr. i 2013. Der er tale om et skøn på baggrund af regnskab 2011 og forecast 3 2012.

Omkostninger

Lønninger

I 2013 forventes lønninger for ca. 770 mio. kr., der i forhold til budget 2012 udgør en merudgift på 96 mio. kr. Den forventede meromkostning tilskrives hovedsageligt AU Library, der fra og med budget 2013 organisatorisk er placeret under AU Viden, og at lønninger til teknisk-administrativt personale fra det tidligere Ingeniørhøjskolen i Århus (IHA) er medtaget. Dertil er lønningerne i budget 2013 forhøjet i forhold til 2012, som følge af en teknisk flytning af studentermedhjælpere fra øvrige driftsomkostninger til lønninger. Endelig medfører pris/løn regulering af lønningerne en forventet merudgift på knap 10 mio. kr.

Husleje

Huslejbudgettet for 2013 forventes at blive 134 mio. kr. I forhold budget 2012, er det en forøgelse på 29 mio. kr. som skyldes at principperne for 8000C-modellen, hvor bygningsomkostninger på kantiner, auditorier og fællesarealer er placeret centralt, er udbredt til at omfatte hele AU. Den forventede huslejeforøgelse finansieres bl.a. ved at hovedområdernes bidrag til huslejetillægget er øget tilsvarende. I forhold til budget 2012 forventes bygningsomkostningerne for back office at blive 3 mio. kr. lavere i 2013.

Øvrige driftsomkostninger

Øvrige driftsomkostninger er budgetteret til at udgøre en negativ omkostning på 764 mio. kr. i 2013, idet hovedområdernes bidrag til administrationen, huslejetillæg og den tværgående strategiske infrastruktur konteres her. I forhold til 2012 er det 141 mio. kr. mere, som delvis skyldes at hovedområdernes bidrag til administrationen er øget i forbindelse med AU Library's organisatoriske placering under AU Viden og den administrative sammenlægning med tidligere IHA. Derudover er huslejetillægget øget som følge af, at 8000C modellen er udbredt til at omfatte hele AU.

Vicedirektørerne blev i foråret 2012 bedt om at pege på besparelsesområder til udmøntning i 2013 til 2015. Det sparekatalog der blev udarbejdet i forbindelse hermed, udgør en reduktion på vicedirektørernes back office budgetter til øvrige driftsomkostninger på ca. 26 mio. kr. Dertil kommer en nedgang i IT drift på grund af nedlukning af flere gamle systemer og fordelene ved fælles systemdrift i hele AU. I modsat retning

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

trækker øgede driftsomkostninger i forbindelse med øget aktivitet i SDC, der er resultatneutral, teknisk flytning af en budgetpost vedr. studentermedhjælpere samt udmøntning af de strategiske midler.

Der er i 2013 indlagt en budgetreguleringspost på 50 mio. kr. under øvrige driftsomkostninger.

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 2a. Specifikation af finanslovstilskud

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
Finanslovstilskud						
Heltidsuddannelse	1.398	1.490	1.493	1.518	1.538	1.550
Deltidsuddannelse	32	29	30	29	29	29
Udv.studerende	10	10	10	10	10	9
Fripladser og stipendier	9	11	10	14	14	12
Færdiggørelsesbonus	147	159	153	153	155	158
Effektiviseringer	0	-30	-61	-61	-62	-63
Basisforskning	2.000	1.979	2.006	2.099	2.113	2.166
Myndighedsopgaver	214	201	192	187	183	179
Øvrige formål	155	146	135	135	133	132
Finanslovstilskud i alt	3.966	3.994	3.967	4.083	4.112	4.173
Aktivitetsforudsætninger						
Heltidsuddannelse (STÅ)	22.196	23.476	23.907	24.584	25.086	25.559
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	1.551	1.512	1.579	1.557	1.565	1.572
Udvekslingsstuderende (antal)	1.909	1.814	1.974	1.936	1.938	1.941
Færdiggørelsesbonus (antal)	4.611	4.749	4.786	5.178	5.353	5.509

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

Note 2b. Specifikation af finanslovstilskud til heltidsuddannelse

	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
Heltidsuddannelse (mio. kr.)						
AR	300	319	340	349	357	363
ST	383	411	397	397	396	397
HE	263	287	299	309	315	316
BSS	451	473	457	463	470	474
Heltidsuddannelse i alt	1.398	1.490	1.493	1.518	1.538	1.550
Aktivitetsforudsætninger (Antal STÅ)						
AR	5.823	6.200	6.675	6.901	7.096	7.296
ST	4.143	4.395	4.356	4.407	4.440	4.481
HE	2.728	3.060	3.241	3.417	3.512	3.547
BSS	9.503	9.821	9.635	9.859	10.038	10.235
STÅ i alt	22.196	23.476	23.907	24.584	25.086	25.559

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 2c. Specifikation af finanslovstilskud til færdiggørelsesbonus

	Regnskab	Budget	Budget	Budget- overslag	Budget- overslag	Budget- overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014*</i>	<i>niv. 2015*</i>	<i>niv. 2016*</i>
Færdiggørelsesbonus (mio. kr.)						
AR	23	27	31	36	36	38
ST	35	36	29	29	29	29
HE	32	36	37	34	35	35
BSS	57	60	55	55	55	56
Færdiggørelsesbonus i alt	147	159	153	153	155	158
Aktivitetsforudsætninger (Antal ressourceudløsende)						
AR	850	840	1.101	1.304	1.344	1.453
ST	900	854	807	828	839	845
HE	663	763	640	745	798	798
BSS	2.198	2.293	2.237	2.301	2.372	2.413
Antal ressourceudløsende i alt*	4.611	4.749	4.786	5.178	5.353	5.509

*I 2014-2016 estimeres prisniveauet til en årlig stigning på 1,3 % i forhold til 2013

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 3. Udvikling i uforbrugte tilsagn om tilskudsfinansierede aktiviteter

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Forecast 3	Budget
	2011	2012	2012*	2013
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>
PRIMOBEBOLDNING	3.734	3.705	3.878	3.985
Tilgang af nye tilsagn	1.672	1.857	1.848	1.557
Forbrug af tilsagn	1.528	1.730	1.740	1.915
ULTIMOBEBOLDNING	3.878	3.832	3.985	3.628
<i>v. tilsvarende forbrug rækker tilsagn (≈ år)</i>	<i>2,5</i>	<i>2,2</i>	<i>2,3</i>	<i>1,9</i>

*Fra økonomirapport nr. 3 2012.

De uforbrugte tilsagn om tilskudsfinansierede aktiviteter forventes ved indgangen til 2013 at være på knap 4 mia. kr. Det svarer til cirka 2 års forbrug af tilskudsmidler. Det er universitetets forventning, at forbruget af eksisterende tilsagn vil være større i 2013, end der kommer af tilsagn om nye tilskudsmidler. Det skyldes til dels, at forbruget af eksterne midler forventes at stige, således at det i 2013 nærmer sig 2 mia. kr. Men "faldet" i ultimobeholdningen skal også ses i sammenhæng med, at tilgangen i 2012 var ekstraordinært store, blandt andet fordi ST modtog en række meget store bevillinger i form af forlængelser af en række grundforskningscentre.

Note 4. Specifikation af afskrivninger

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	Budget	Budget-overslag	Budget-overslag	Budget-overslag
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<i>niv. 2011</i>	<i>niv. 2012</i>	<i>niv. 2013</i>	<i>niv. 2014</i>	<i>niv. 2015</i>	<i>niv. 2016</i>
AFSKRIVNINGER						
Med resultateffekt	73	76	81	84	86	89
Finansieret af donationer	53	58	51	52	54	56
AFSKRIVNINGER I ALT	126	134	132	136	140	145
<i>Andel finansieret af donationer</i>	<i>42%</i>	<i>43%</i>	<i>39%</i>	<i>38%</i>	<i>39%</i>	<i>39%</i>

BM6-2012
Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet
Økonomistyring
journalnr. 60902

Note 5. Specifikation af investeringer over 3 mio. kr. med resultateffekt

<i>mio. kr.</i>	Investerings- budget 2013
AR	
<i>Ingen investeringer med resultateffekt</i>	
AR i alt	0,0
ST	
PECVD udstyr	3,5
Forskningsskib (Delanskaffelse)	4,6
NOVANA-luft opsamlingsudstyr	5,0
1/2 i stald og 1/2 i laboratorierne	7,0
Anskaffelser <3 mio. kr.	17,8
ST i alt	37,8
HE	
CFIN-udstyr	3,0
Uddannelsesudstyr	3,0
Anskaffelser <3 mio. kr.	7,8
HE i alt	13,8
BSS	
<i>Ingen</i>	0,0
BSS i alt	0,0
FÆL	
AV-udstyr Auditorier	3,0
Produktionskøkken Moesgaard	3,0
Ny datalagringsløsning	5,0
Platform, virtuelle servere	4,0
Ekstra dispositionsmulighed	20,0
Anskaffelser <3 mio. kr.	3,7
FÆL i alt*	38,7
I ALT	90,3
Navitas byggeri	139,3

**Inkl. ekstra dispositionsmulighed på 20 mio. kr. (Tabel 5)*

Note 5 er en specifikation af de anskaffelser med resultateffekt, som fremgår af Tabel 5.

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Note a. Detaljeret resultatopgørelse (udvalgte poster), Budget 2013 med overslag - AU i alt

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	FC3	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget-	Budget-	Budget-
	2011	2012	2012	DR1	DR2	DR3	DR4	DR5	DR6			overslag	overslag	overslag
	niv. 2010	niv. 2011	niv. 2011	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2014	niv. 2015	niv. 2016
INDTÆGTER														
Finanslovstilskud														
Heltidsuddannelse	1.397,5	1.489,5	1.465,6	1.493,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1.493,0	1.517,7	1.538,0	1.550,3	
Deltidsuddannelse	32,5	29,0	28,8	29,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,9	29,3	29,3	29,3	
Udv.studerende	9,9	9,7	10,0	9,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,9	9,6	9,5	9,5	
Fripladser og stipendier	9,4	11,3	7,1	9,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,8	13,8	13,8	11,7	
Færdiggørelsesbonus	147,3	158,7	147,5	152,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	152,9	153,4	155,2	158,1	
Effektiviseringer	0,0	-29,9	-29,9	-60,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-60,6	-61,4	-62,2	-63,0	
Basisforskning	2.000,3	1.978,8	1.983,6	2.004,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	2.005,8	2.099,2	2.112,6	2.166,5	
Myndighedsopgaver	213,6	201,1	200,6	192,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	192,1	186,9	182,9	179,1	
Øvrige formål	155,2	145,9	141,3	134,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	134,7	134,6	132,7	132,0	
Interne korrektioner	-0,1	0,0	-0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Finanslovstilskud i alt	3.965,6	3.994,1	3.954,2	3.966,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	3.967,5	4.083,1	4.111,7	4.173,4	
Eksterne tilskud	1.532,6	1.735,9	1.745,8	0,0	0,0	0,0	1.799,3	115,6	0,0	1.914,9	2.000,2	2.093,2	2.189,3	
Salg/øvr. driftsindtægter	482,4	465,3	464,1	325,0	94,5	45,4	0,0	0,0	0,0	464,9	471,1	478,4	489,8	
INDTÆGTER I ALT	5.980,7	6.195,4	6.164,0	4.291,4	94,5	45,4	1.799,3	115,6	1,0	6.347,3	6.554,4	6.683,4	6.852,5	
ORDINÆRE DRIFTSOMKOSTNINGER														
Lønninger i alt*	3.701,8	3.855,7	3.853,9	2.959,2	44,9	26,5	956,2	34,4	0,5	4.021,7	4.106,4	4.188,7	4.263,9	
Husleje i alt	594,7	661,5	651,9	650,7	0,0	5,2	0,0	0,0	0,0	655,9	682,5	693,4	703,8	
Øvrige driftsomkostninger														
Driftsomkostninger	3.164,3	3.152,2	3.154,8	2.456,0	25,6	9,0	796,9	81,2	0,5	3.369,3	3.448,1	3.493,6	3.553,9	
Omkostningsreducerende kont.	-1.603,6	-1.533,2	-1.566,9	-1.735,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1.735,6	-1.743,4	-1.817,5	-1.799,0	
-heraf overheadindtægt	-271,2	-297,3	-302,1	-384,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-384,1	-390,8	-407,5	-423,5	
Øvrige driftsomkostninger i alt	1.560,7	1.619,0	1.587,9	720,4	25,6	9,0	796,9	81,2	0,5	1.633,7	1.704,7	1.676,1	1.755,0	
Afskrivninger i alt	125,7	133,8	129,5	80,6	0,6	4,8	46,2	0,0	0,0	132,3	135,9	140,4	145,1	
ORDINÆRE DRIFTSOMK. I ALT	5.982,9	6.270,0	6.223,2	4.411,0	71,2	45,4	1.799,3	115,6	1,0	6.443,5	6.629,6	6.698,6	6.867,7	
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-2,2	-74,6	-59,2	-119,5	23,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-96,2	-75,2	-15,2	-15,2	
FINANSIELLE POSTER	68,1	33,2	40,2	15,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,2	15,2	15,2	15,2	
RESULTAT	65,9	-41,4	-19,0	-104,3	23,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-81,0	-60,0	0,0	0,0	
Aktivitetsforudsætninger														
Heltidsuddannelse (STÅ)	22.196	23.476	23.156							23.907	24.584	25.086	25.559	
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	1.551	1.512	1.485							1.579	1.557	1.565	1.572	
Udvekslingsstuderende (antal)	1.909	1.814	1.869							1.974	1.936	1.938	1.941	
Færdiggørelsesbonus (antal)	4.611	4.749	4.477							4.786	5.178	5.353	5.509	

*Løn udfoldes ikke på VIP, DVIP, TAP etc.

Det skyldes, at der op til fristen pr. 2. november 2012 ikke er stillet samme krav til detaljeringsgrad på lønkattegrorier, som der er til regnskabsførsel

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Note b. Detaljeret resultatopgørelse (udvalgte poster), Budget 2013 med overslag - AR

mio. kr.	Regnskab	Budget	FC3	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget-	Budget-	Budget-
	2011	2012	2012	DR1	DR2	DR3	DR4	DR5	DR6			overslag	overslag	overslag
	niv. 2010	niv. 2011	niv. 2011	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2014	niv. 2015	niv. 2016
INDTÆGTER														
Finanslovstilskud														
Heltidsuddannelse	300,4	318,6	324,0	340,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	340,0	348,9	356,7	363,3
Deltidsuddannelse	13,1	10,5	10,0	11,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,3	10,8	10,7	10,7
Udv.studerende	2,5	2,3	2,3	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	2,5	2,5	2,5
Fripladser og stipendier	1,5	2,3	1,4	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	3,0	2,9	2,5
Færdiggørelsesbonus	23,3	26,6	26,0	31,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,2	35,6	35,9	38,4
Effektiviseringer	0,0	0,0	0,0	-10,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-10,5	-10,6	-10,8	-10,9
Basisforskning	366,7	359,0	359,9	373,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	373,2	393,5	399,3	408,9
Myndighedsopgaver	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Øvrige formål	36,4	36,4	36,6	37,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	37,3	37,6	37,6	37,5
Interne korrektioner	-5,0	-14,9	-1,3	5,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	-0,5	-1,6	-2,8
Finanslovstilskud i alt	738,9	740,8	758,9	793,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	793,0	820,8	833,2	850,0
Eksterne tilskud	170,4	169,1	162,4	0,0	0,0	0,0	169,3	33,1	0,0	0,0	202,5	205,1	207,8	210,5
Salg/øvr. driftsindtægter	78,7	90,3	91,3	88,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	88,9	90,0	91,2	94,9
INDTÆGTER I ALT	988,0	1.000,3	1.012,6	881,8	0,0	0,0	169,3	33,1	0,0	1.084,3	1.116,0	1.132,1	1.155,4	
ORDINÆRE DRIFTSOMKOSTNINGER														
Lønninger i alt*	644,0	571,2	559,2	513,3	0,0	0,0	76,3	11,9	0,0	601,6	618,3	626,4	634,5	
Husleje i alt	74,9	83,2	82,4	76,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	76,2	83,6	89,8	91,7	
Øvrige driftsomkostninger														
Driftsomkostninger	393,0	458,3	458,6	381,7	0,0	0,0	92,8	21,3	0,0	495,8	504,5	510,0	515,4	
Omkostningsreducerende kon	-123,5	-90,1	-90,2	-87,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-87,6	-85,6	-93,2	-95,5	
-heraf overheadindtæ	-28,9	-33,0	-33,3	-34,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-34,3	-33,5	-40,1	-41,4	
Øvrige driftsomkostninger i alt	269,5	368,2	368,4	294,1	0,0	0,0	92,8	21,3	0,0	408,2	418,9	416,8	419,9	
Afskrivninger i alt	1,9	1,8	1,6	1,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	1,4	1,2	1,2	1,2	
ORDINÆRE DRIFTSOMK. I ALT	990,3	1.024,3	1.011,5	884,8	0,0	0,0	169,3	33,1	0,0	1.087,3	1.122,0	1.134,1	1.147,4	
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-2,3	-24,0	1,1	-3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,0	-6,0	-2,0	8,0	
FINANSIELLE POSTER	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
RESULTAT	-2,1	-24,0	1,1	-3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,0	-6,0	-2,0	8,0	
Aktivitetsforudsætninger														
Heltidsuddannelse (STÅ)	5.823	6.200	6.291							6.675	6.901	7.096	7.296	
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	594	560	530							575	545	545	545	
Udvekslingsstuderende (antal)	527	439	439							520	520	520	520	
Færdiggørelsesbonus (antal)	850	840	841							1.101	1.304	1.344	1.453	

*Løn udfoldes ikke på VIP, DVIP, TAP etc.

Det skyldes, at der op til fristen pr. 2. november 2012 ikke er stillet samme krav til detaljeringsgrad på lønkategorier, som der er til regnskabsførsel

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Note c. Detaljeret resultatopgørelse (udvalgte poster), Budget 2013 med overslag - ST

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	FC3	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget-	Budget-	Budget-
	2011	2012	2012	DR1	DR2	DR3	DR4	DR5	DR6			overslag	overslag	overslag
	niv. 2010	niv. 2011	niv. 2011	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2014	niv. 2015	niv. 2016
INDTÆGTER														
Finanslovstilskud														
Heltidsuddannelse	382,8	411,2	402,8	396,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	396,7	396,7	396,3	396,7
Deltidsuddannelse	3,9	3,3	3,3	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	3,3	3,3	3,3
Udv.studerende	1,5	1,6	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	1,6	1,6
Fripladser og stipendier	2,6	2,8	1,7	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	2,3	2,1	1,7
Færdiggørelsesbonus	34,8	36,2	32,4	29,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,1	29,1	29,1	29,1
Effektiviseringer	0,0	0,0	0,0	-26,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-26,2	-26,6	-26,9	-27,3
Basisforskning	872,4	867,9	862,2	854,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	854,9	885,3	881,9	898,9
Myndighedsopgaver	213,6	201,1	200,6	192,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	192,1	186,9	182,9	179,1
Øvrige formål	30,9	24,1	18,9	15,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,3	15,2	14,4	13,6
Interne korrektioner	-6,8	-29,2	-20,4	27,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27,3	-2,8	-21,6	-32,3
Finanslovstilskud i alt	1.535,6	1.519,0	1.503,1	1.495,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1.495,7	1.491,0	1.463,0	1.464,4
Eksterne tilskud	916,1	1.094,0	1.077,8	0,0	0,0	0,0	1.146,2	0,0	0,0	0,0	1.146,2	1.203,6	1.263,7	1.326,9
Salg/øvr. driftsindtægter	119,4	117,1	117,7	49,8	64,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	114,3	115,8	117,3	118,8
INDTÆGTER I ALT	2.571,1	2.730,0	2.698,6	1.545,5	64,5	0,0	1.146,2	0,0	0,0	0,0	2.756,2	2.810,3	2.844,0	2.910,1
ORDINÆRE DRIFTSOMKOSTNINGER														
Lønninger i alt*	1.439,1	1.365,3	1.357,0	736,4	28,7	0,0	601,3	0,0	0,0	0,0	1.366,5	1.403,0	1.424,2	1.449,9
Husleje i alt	244,7	272,3	262,2	260,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	260,5	274,8	275,7	279,2
Øvrige driftsomkostninger														
Driftsomkostninger	1.501,5	1.188,4	1.228,3	789,8	13,9	0,0	509,5	0,0	0,0	0,0	1.313,2	1.343,2	1.356,1	1.382,0
Omkostningsreducerende kon	-708,8	-196,5	-217,8	-251,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-251,3	-261,5	-273,3	-291,8
-heraf overheadindtæ	-164,9	-184,5	-184,5	-264,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-264,4	-273,9	-284,1	-297,8
Øvrige driftsomkostninger i alt	792,6	991,9	1.010,5	538,5	13,9	0,0	509,5	0,0	0,0	0,0	1.061,8	1.081,7	1.082,9	1.090,2
Afskrivninger i alt	81,4	91,9	79,9	46,6	0,4	0,0	35,4	0,0	0,0	0,0	82,4	84,8	87,3	89,9
ORDINÆRE DRIFTSOMK. I ALT	2.557,8	2.721,5	2.709,7	1.582,0	43,0	0,0	1.146,2	0,0	0,0	0,0	2.771,2	2.844,3	2.870,0	2.909,1
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	13,3	8,6	-11,1	-36,5	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-15,0	-34,0	-26,0	1,0
FINANSIELLE POSTER	-1,7	-2,0	-1,9	-1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0
RESULTAT	11,6	6,6	-12,9	-37,4	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-16,0	-35,0	-27,0	0,0
Aktivitetsforudsætninger														
Heltidsuddannelse (STÅ)	4.143	4.395	4.339								4.356	4.407	4.440	4.481
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	71	87	87								76	77	78	78
Udvekslingsstuderende (antal)	203	204	204								304	306	308	311
Færdiggørelsesbonus (antal)	900	854	767								807	828	839	845

*Løn udfoldes ikke på VIP, DVIP, TAP etc.

Det skyldes, at der op til fristen pr. 2. november 2012 ikke er stillet samme krav til detaljeringsgrad på lønkategorier, som der er til regnskabsførsel

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Note d. Detaljeret resultatopgørelse (udvalgte poster), Budget 2013 med overslag - HE

mio. kr.	Regnskab	Budget	FC3	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget-	Budget-	Budget-
	2011	2012	2012	DR1	DR2	DR3	DR4	DR5	DR6			overslag	overslag	overslag
	niv. 2010	niv. 2011	niv. 2011	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	niv. 2013	niv. 2014	niv. 2015	niv. 2016
INDTÆGTER														
Finanslovstilskud														
Heltidsuddannelse	263,1	287,3	282,7	299,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	299,3	308,9	315,5	316,2
Deltidsuddannelse	2,4	3,5	3,6	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	2,7	2,7	2,7
Udv. studerende	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fripladser og stipendier	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Færdiggørelsesbonus	31,8	36,2	31,8	37,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	37,2	33,8	35,0	34,7
Effektiviseringer	0,0	0,0	0,0	-12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-12,0	-12,2	-12,4	-12,5
Basisforskning	460,8	465,1	466,8	475,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	475,7	499,9	506,8	518,8
Myndighedsopgaver	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Øvrige formål	44,1	46,7	47,1	50,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,7	50,6	50,3	50,1
Interne korrektioner	-17,4	-21,9	-22,1	-8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-8,7	-13,2	-10,9	-13,9
Finanslovstilskud i alt	785,1	817,1	810,0	844,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	844,9	870,5	887,0	896,1
Eksterne tilskud	263,7	280,0	289,8	0,0	0,0	0,0	305,0	0,1	0,0	0,0	305,1	328,1	353,1	379,1
Salg/øvr. driftsindtægter	117,8	129,7	128,5	61,4	18,9	45,4	0,0	0,0	0,0	0,0	125,7	127,5	130,5	134,5
INDTÆGTER I ALT	1.166,6	1.226,8	1.228,3	906,2	18,9	45,4	305,0	0,1	0,0	0,0	1.275,6	1.326,0	1.370,5	1.409,6
ORDINÆRE DRIFTSOMKOSTNINGER														
Lønninger i alt*	671,9	653,6	664,3	476,9	11,3	26,5	169,8	0,0	0,0	0,0	684,4	710,4	735,4	751,4
Husleje i alt	91,0	98,7	100,1	95,2	0,0	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,4	102,4	104,4	106,4
Øvrige driftsomkostninger														
Driftsomkostninger	448,1	509,9	511,6	387,8	6,4	9,0	124,6	0,1	0,0	0,0	527,9	533,5	551,3	568,4
Omkostningsreducerende kon	-77,1	-55,3	-59,9	-52,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-52,2	-43,0	-47,3	-47,4
-heraf overheadindtæ	-41,3	-36,1	-40,1	-44,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-44,1	-41,9	-41,9	-41,9
Øvrige driftsomkostninger i alt	371,0	454,6	451,7	335,5	6,4	9,0	124,6	0,1	0,0	0,0	475,7	490,5	503,9	521,0
Afskrivninger i alt	23,4	23,9	24,3	9,6	0,2	4,8	10,6	0,0	0,0	0,0	25,2	26,8	28,8	30,8
ORDINÆRE DRIFTSOMK. I ALT	1.157,3	1.230,8	1.240,4	917,2	17,9	45,4	305,0	0,1	0,0	0,0	1.285,6	1.330,0	1.372,5	1.409,6
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	9,3	-4,0	-12,1	-11,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-10,0	-4,0	-2,0	0,0
FINANSIELLE POSTER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RESULTAT	9,3	-4,0	-12,1	-11,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-10,0	-4,0	-2,0	0,0
Aktivitetsforudsætninger														
Heltidsuddannelse (STÅ)	2.728	3.060	3.035								3.241	3.417	3.512	3.547
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	64	64	83								80	81	81	81
Udvekslingsstuderende (antal)	32	40	40								0	0	0	0
Færdiggørelsesbonus (antal)	663	763	673								640	745	798	798

*Løn udfoldes ikke på VIP, DVIP, TAP etc.

Det skyldes, at der op til fristen pr. 2. november 2012 ikke er stillet samme krav til detaljeringsgrad på løn kategorier, som der er til regnskabsførsel

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Note e. Detaljeret resultatopgørelse (udvalgte poster), Budget 2013 med overslag - BSS

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	FC3	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget-	Budget-	Budget-
	2011	2012	2012	DR1	DR2	DR3	DR4	DR5	DR6			overslag	overslag	overslag
	niv. 2010	niv. 2011	niv. 2011	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2014	niv. 2015	niv. 2016
INDTÆGTER														
Finanslovstilskud														
Heltidsuddannelse	451,2	472,5	456,2	457,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	457,0	463,3	469,5	474,2	
Deltidsuddannelse	13,1	11,8	12,0	12,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,6	12,6	12,6	12,6	
Udv.studerende	5,7	5,6	5,9	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,7	5,4	5,4	5,4	
Fripladser og stipendier	1,6	2,0	1,3	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	1,6	1,9	1,7	
Færdiggørelsesbonus	57,4	59,6	57,3	55,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	55,4	54,8	55,2	55,8	
Effektiviseringer	0,0	0,0	0,0	-11,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-11,9	-12,0	-12,2	-12,3	
Basisforskning	286,1	283,6	290,9	305,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	305,8	326,1	331,0	343,6	
Myndighedsopgaver	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Øvrige formål	32,3	29,2	29,2	28,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,5	29,9	30,7	30,9	
Interne korrektioner	-5,1	-20,1	-7,9	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	-5,5	-7,6	-11,3	
Finanslovstilskud i alt	842,3	844,3	844,9	855,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	855,9	876,2	886,6	900,5	
Eksterne tilskud	147,3	173,0	182,4	0,0	0,0	0,0	177,8	4,1	0,0	182,0	184,3	189,5	193,7	
Salg/øvr. driftsindtægter	99,3	103,6	97,5	91,9	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	96,0	97,3	98,4	100,4	
INDTÆGTER I ALT	1.088,9	1.120,9	1.124,8	947,7	4,1	0,0	177,8	4,1	0,0	1.133,8	1.157,8	1.174,6	1.194,6	
ORDINÆRE DRIFTSOMKOSTNINGER														
Lønninger i alt*	721,7	593,1	604,9	486,3	1,4	0,0	108,5	2,7	0,0	598,9	618,8	633,1	647,0	
Husleje i alt	89,5	102,2	101,1	85,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	85,1	83,6	83,6	84,7	
Øvrige driftsomkostninger														
Driftsomkostninger	368,1	486,2	500,5	439,5	1,8	0,0	69,3	1,4	0,0	512,0	522,8	525,3	529,0	
Omkostningsreducerende kon	-86,1	-64,2	-71,9	-60,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-60,1	-60,7	-62,9	-64,0	
-heraf overheadindtæ	-32,3	-38,1	-38,6	-38,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-38,6	-38,8	-38,8	-39,7	
Øvrige driftsomkostninger i alt	282,0	421,9	428,6	379,4	1,8	0,0	69,3	1,4	0,0	451,9	462,2	462,4	465,0	
Afskrivninger i alt	4,8	2,9	3,1	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	2,1	1,9	1,9	
ORDINÆRE DRIFTSOMK. I ALT	1.098,0	1.120,1	1.137,7	953,0	3,2	0,0	177,8	4,1	0,0	1.138,2	1.166,6	1.181,0	1.198,6	
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-9,1	0,8	-12,9	-5,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,4	-8,8	-6,4	-4,0	
FINANSIELLE POSTER	-0,5	-0,8	-0,6	-0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	
RESULTAT	-9,6	0,0	-13,5	-5,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-5,0	-9,4	-7,0	-4,6	
Aktivitetsforudsætninger														
Heltidsuddannelse (STÅ)	9.503	9.821	9.491							9.635	9.859	10.038	10.235	
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	822	801	785							847	855	861	868	
Udvekslingsstuderende (antal)	1.147	1.131	1.186							1.150	1.110	1.110	1.110	
Færdiggørelsesbonus (antal)	2.198	2.293	2.196							2.237	2.301	2.372	2.413	

*Løn udfoldes ikke på VIP, DVIP, TAP etc.

Det skyldes, at der op til fristen pr. 2. november 2012 ikke er stillet samme krav til detaljeringsgrad på lønkategorier, som der er til regnskabsførsel

BM6-2012

Budget 2013 med overslag for 2014-2016

Aarhus Universitet

Økonomistyring

journalnr. 60902

Note f. Detaljeret resultatopgørelse (udvalgte poster), Budget 2013 med overslag - FÆL

<i>mio. kr.</i>	Regnskab	Budget	FC3	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget	Budget-	Budget-	Budget-
	2011	2012	2012	DR1	DR2	DR3	DR4	DR5	DR6			overslag	overslag	overslag
	niv. 2010	niv. 2011	niv. 2011	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2013	niv. 2014	niv. 2015	niv. 2016
INDTÆGTER														
Finanslovstilskud														
Heltidsuddannelse	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Deltidsuddannelse	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Udv. studerende	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fripladser og stipendier	3,7	4,2	2,7	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	6,9	6,9	5,8
Færdiggørelsesbonus	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Effektviseringer	0,0	-29,9	-29,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Basisforskning	14,3	3,1	3,8	-4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	-3,8	-5,6	-6,4	-3,7
Myndighedsopgaver	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Øvrige formål	11,4	9,5	9,5	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	1,3	-0,2	-0,1
Interne korrektioner	34,3	86,0	51,1	-25,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-25,9	22,0	41,7	60,3
Finanslovstilskud i alt	63,7	72,9	37,3	-22,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	-21,9	24,6	41,9	62,4
Eksterne tilskud	35,1	19,8	33,4	0,0	0,0	0,0	0,9	78,3	0,0	79,2	79,2	79,2	79,2	79,2
Salg/øvr. driftsindtægter	67,2	24,6	29,1	33,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	40,5	41,0	41,3	41,3
INDTÆGTER I ALT	166,1	117,3	99,7	10,1	7,0	0,0	0,9	78,3	1,0	97,3	144,3	162,2	182,8	182,8
ORDINÆRE DRIFTSOMKOSTNINGER														
Lønninger i alt*	225,1	672,5	668,5	746,4	3,5	0,0	0,2	19,8	0,5	770,4	756,0	769,8	781,2	781,2
Husleje i alt	94,6	105,0	106,0	133,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	133,6	138,1	139,9	141,7	141,7
Øvrige driftsomkostninger														
Driftsomkostninger	453,7	509,4	455,7	457,2	3,5	0,0	0,7	58,5	0,5	520,4	544,1	550,9	559,1	559,1
Omkostningsreducerende kon	-608,1	-1.127,0	-1.127,0	-1.284,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1.284,3	-1.292,6	-1.340,8	-1.300,3	-1.300,3
-heraf overheadindtæ	-3,8	-5,6	-5,6	-2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,7	-2,7	-2,7	-2,7	-2,7
Øvrige driftsomkostninger i alt	-154,4	-617,6	-671,3	-827,1	3,5	0,0	0,7	58,5	0,5	-763,9	-748,5	-789,9	-741,2	-741,2
Afskrivninger i alt	14,2	13,4	20,7	21,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,0	21,1	21,2	21,3	21,3
ORDINÆRE DRIFTSOMK. I ALT	179,5	173,3	123,9	73,9	7,0	0,0	0,9	78,3	1,0	161,1	166,6	140,9	203,0	203,0
RESULTAT FØR FINANSIELLE POSTER	-13,4	-56,0	-24,2	-63,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-63,8	-22,3	21,2	-20,2	-20,2
FINANSIELLE POSTER	70,2	36,0	42,6	16,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8
RESULTAT	56,8	-20,0	18,4	-47,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-47,0	-5,6	38,0	-3,4	-3,4
Aktivitetsforudsætninger														
Heltidsuddannelse (STÅ)	0	0	0							0	0	0	0	0
Deltidsuddannelse (antal ÅE)	0	0	0							0	0	0	0	0
Udvekslingsstuderende (antal)	0	0	0							0	0	0	0	0
Færdiggørelsesbonus (antal)	0	0	0							0	0	0	0	0

*Løn udfoldes ikke på VIP, DVIP, TAP etc.

Det skyldes, at der op til fristen pr. 2. november 2012 ikke er stillet samme krav til detaljeringsgrad på løn kategorier, som der er til regnskabsførsel



Kommissorium for projektarbejde vedr. delestillinger mm. på Health, AU

Baggrund

På Health, AU er der en stigende interesse for etablering af delestillinger¹, hvor en medarbejder udover ansættelsen på Health også indgår i et ansættelsesforhold med en eller flere eksterne arbejdsgivere, f.eks. en region, kommune eller virksomhed. Den stigende interesse for denne type stillinger skyldes det stadig tættere samarbejde mellem Health på den ene side og region, kommuner og virksomheder på den anden side samt de akademiske og andre fordele, der kan være forbundet med en delestilling for såvel den enkelte medarbejder som Health.

Health AU har et stort ansvar for at udveksle viden og indgå i et tæt samspil med det omgivende samfund, hvilket bl.a. kan effektueres ved at oprette stillinger, hvor en akademisk medarbejder både er ansat på universitetet og hos en ekstern offentlig eller privat aktør. Samtidig er det et vigtigt tilbud i den vifte af karriereforløb, som Health gerne vil tilbyde færdiguddannede på såvel kandidat som ph.d.-niveau.

Ønsket med disse delestillinger er at Universitetet og det omgivende samfund vil opnå et stort gensidigt udbytte af disse delestillinger, f.eks. tættere kontakt med aftagere af universitetsuddannede, bedre udveksling af viden, kortere vej fra opdagelse til produkt, øget vækst i virksomheder, højere grad af innovation og bedre beskæftigelsesmuligheder for kandidaterne. Samtidig er der en række særlige udfordringer ved delestillinger for Health, AU, der skal findes løsninger på, f.eks.:

- Et stigende pres på universitetets undervisningsopgave og den forskningsbaserede udvikling af undervisningen (fordi delestillinger kan indeholde færre undervisningsforpligtelser end traditionelle universitetsstillinger).
- Ulige vilkår mellem forskere ansat i regionen og forskere ansat i universitetsstillinger (i forhold til undervisningsforpligtelse, løn, vilkår for eksterne bevillinger mm.).
- Varierende vilkår for delestillinger mellem forskellige institutter på AU.
- Eksterne bevillinger til AU-forskere placeres i regionen og kommer derfor til at bidrage mindre til universitetets basale kernestruktur og lokale fagligheder, end hvis de havde ligget på AU.
- Unøjagtig brug af akademiske titler og uigennemsigtige forskerkarriereforløb

Ovenstående problemer er konkret blevet oplevet på Institut for Folkesundhed og har været drøftet mellem institutlederen på Folkesundhed og dekanen på Health. Da diskussionen om delestillinger og lignende med region, kommuner og virksomheder i høj grad er

¹ Begrebet delestillinger bruges i dette kommissorium om alle forskellige typer af stillingskonstruktioner, hvor en ansat er tilknyttet Health samt en eller flere eksterne arbejdsgivere, uanset finansieringsforhold og om der er tale om én delt stilling, to parallelle ansættelser eller lignende. Projektarbejdet har bl.a. til formål at føre til en afklaring af begreber som delestilling, kombinationsstilling, stillinger i kombination mm., men i dette kommissorium bruges begrebet delestillinger altså som samlebetegnelse for alle disse forskellige stillingskonstruktioner.

sammenfaldende med de tiltag, der er sat i gang med hensyn til udvikling af tydelige karriereveje og talentudvikling, og da problemstillingen vurderes at være relevant for hele hovedområdet, har dekanen valgt at igangsætte et projektarbejde, der skal munde ud i konkrete, og for alle institutter relevante, løsningsforslag til dekanen og fakultetsledelsen.

Opgave

Opgaven er:

- At afklare den præcise betydning af begreberne delestilling, kombinationsstilling, stillinger i kombination og andre begreber for stillingskonstruktioner, hvor en ansat er tilknyttet Health samt en eller flere eksterne arbejdsgivere.
- At udarbejde et katalog over mulige typer af delestillinger (med region, kommuner, virksomheder eller flere af disse i kombination) under ph.d.-niveau, på ph.d.-, adjunkt-, lektor og professorniveau inden for rammerne af den universitære stillingsstruktur. Kataloget skal både definere de forskellige typer af delestillinger og beskrive Aarhus Universitets vilkår for disse.

Det færdige katalog vil fungere dels som et internt arbejdsredskab i det fremtidige arbejde vedrørende delestillinger og sammenhængende forskerkarriereforløb i sådanne stillinger, og dels som dialogværktøj overfor eksterne aktører med det formål at opnå en fælles forståelse med disse om, hvordan delestillinger kan sammensættes, og hvilke vilkår der skal være gældende herfor.

Projektorganisering

Der nedsættes en arbejdsgruppe, der koordinerer arbejdet og referer til fakultetsledelsen. Arbejdsgruppen afreporterer til fakultetsledelsen ved vigtige beslutninger og "milepæle" i arbejdet. Det er arbejdsgruppens ansvar at formulere konkrete løsningsforslag til opgaven, mens det er fakultetsledelsens ansvar at godkende det endelige katalog.

Arbejdsgruppen består af følgende personer:

- Chefrådgiver og sekretariatschef, Anders Roed, Dekanatet Health AU (formand)
- Birgitte Rosenvind Eriksen, AU HR, HE.
- Sektionsleder Kirsten Lomborg, Institut for Folkesundhed
- Koordinerende lærestolsprofessor, Institut for Klinisk Medicin. Jens Christian Hedemann Sørensen.
- Teamleder, AU Talent og Forskning, Lise Terkildsen
- Forskningschef Charlotte Hjort, Regionshospitalet Viborg, Regionsenheden Midt
- Rådgiver Lene Bøgh Sørensen, Dekansektariatet Health AU

Tidsplan

Arbejdsgruppen mødes første gang i august 2012 og fakultetsledelsen forventes at træffe beslutning om det endelige katalog over mulige delestillinger i november 2012.

HE, AU Udkast - 18. januar 2013

Stillingsfællesskaber

Mellem Health, AU og offentlige og private partnere i sundhedssektoren

1. Hvorfor stillingsfællesskaber?

Health indgår i flere og flere samarbejdsrelationer og oplever dermed en stigende interesse i det offentlige sundhedsvæsen og i det private erhvervsliv for at etablere stillingsfællesskaber. Fakultetet ser dette som en positiv udvikling, og vil fremadrettet indgå flere aftaler, hvor en medarbejder på Health også indgår i et ansættelses- eller et funktions- og opgaveforhold med en eller flere eksterne partnere, f.eks. sygehuse, professionshøjskoler, kommuner og private virksomheder.

Aftaler om stillingsfællesskaber med en eller flere eksterne partnere er et vigtigt redskab til at understøtte Healths bestræbelse for vidensdeling med det omgivende samfund og til at skabe sammenhæng mellem grundforskning, klinisk og anden praksisnær forskning, undervisning, behandling og udvikling inden for de sundhedsfaglige områder. Derudover er det et vigtigt tilbud i den vifte af karriereforløb og -muligheder, som Health gerne vil tilbyde medarbejdere på alle niveauer.

Dette notat forholder sig til rammen for det rent stillingsmæssige på Health. Notatet forholder sig dermed ikke til alle andre konkrete forhold i stillingsfællesskaberne. I alle tilfælde skal de organisatoriske forhold, opgavefordeling, kompetenceudvikling og finansiering yderligere aftales mellem partnerne.

2. Generelle vilkår

Formålet med dette notat er at beskrive de mange muligheder, der findes for stillingsfællesskaber, som kan medvirke til at forstærke samspillet og dermed også videngrundlaget i sundhedssektoren. Notatet skal dog også oplyse Healths eksterne partnere om de særlige vilkår, der gælder for akademiske stillinger, herunder f.eks. kvalifikationskrav i forbindelse med ansættelse, krav til opgaver og funktioner, krav til kvalifikationsudvikling i stillingerne, ansættelseslængde og forlængelser samt karriereveje.

For Health er det et generelt vilkår, at aftaler om stillingsfællesskaber skal være i overensstemmelse med de love og cirkulærer, der gælder for Aarhus Universitet og for ansættelser på universitetet, herunder [Universitetsloven](#), [vedtægten for Aarhus Universitet](#), [Bekendtgørelsen om ansættelse af videnskabeligt personale ved universitetet](#) og [Ph.d. bekendtgørelsen](#) (her indsat med links).

[Personalestyrelsens cirkulære om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter](#), angiver rammen for ansættelse af videnskabelige medarbejdere på institutterne ved Health, og det gælder generelt, at alle videnskabelige medarbejdere har forskning, forskningsbaseret undervisning/vejledning og videnuudveksling med samfundet som kerneopgaver. Omfanget og vægtningen af disse kerneopgaver kan dog variere efter den konkrete stilling.

Ved ansættelsen af en videnskabelig medarbejder på universitetet sørger universitetet, i aftalen med den eksterne partner, for opslag og bedømmelse af de videnskabelige kvalifikationer i forhold til den aftalte opgavesammensætning.

3. Stillingssituationer

Betegnelsen stillingsfællesskab bruges om flere typer af ansættelsessituationer, når en ekstern partner finansierer hele eller dele af en stilling, hvor der i forbindelse hermed er en aftale med den eksterne partner om stillingsindholdet.

I nogle tilfælde vælges det at have en akademisk deltidsstilling, hvor den, der er kvalificeret og går ind i deltidsstillingen, må antages at have en supplerende deltidsstilling hos samarbejdspartneren for at opfylde formålet uden dette dog er en formel forudsætning for konstruktionen. Health ønsker i disse situationer som regel ikke at have deltidsstillinger på under 20 %. Stort set alle de akademiske stillingstyper kan komme i spil her.

I andre tilfælde (jf. også beskrivelserne nedenfor) forudsætter ansættelsen i en akademisk hel- eller deltidsstilling, at den, der ansættes, også har en stilling med patientbehandling eller lignende. Kombinationen er dermed nødvendig. Det gælder f.eks. for stillingen som klinisk professor.

Det er også et stillingsfællesskab, når en ph.d.-studerende er indskrevet som Ph.d studerende på AU og ansat helt eller delvist på universitetet helt eller delvist finansieret af en ekstern partner.

4. Aftaler om stillingsfællesskaber

Stillingsfællesskaber oprettes med henblik på at tilgodese ønsker hos alle partnere, der indgår i fællesskabet. Dermed understøttes også muligheden for at realisere eventuelle fælles mål, som samarbejdspartnerne er blevet enige om at opnå.¹

Aftaler om stillingsfællesskaber med Health bør beskrive de relevante konkrete forhold vedrørende ansættelsen, herunder

¹ Jf. f.eks. (indsat med links) [Aftalekomplekset for samarbejdet på sundhedsområdet mellem Aarhus universitet og region Midtjylland](#). [Aftale vedrørende samarbejde på folkesundhedsområdet mellem Aarhus Universitet og Region Midtjylland](#). [Samarbejdsaftale mellem Institut for Folkesundhed, Aarhus Universitet og Syddjurs, Randers og Aarhus Kommune](#).

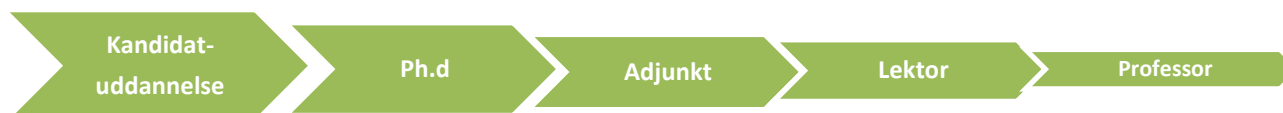
1. Baggrunden og formålet med at opslå stillingen som stillingsfællesskab, herunder den værdi det tilføjer partnerne og den synergi det giver i forhold til at nå fælles mål.
2. Regelgrundlag og organisatoriske forhold for stillingen, herunder ansættelsesprocedure, se afsnit 6.
3. Fysisk placering og indhold i stillingen, herunder en beskrivelse af funktioner og opgaver i stillingen og hvorledes kerneopgaver ved Health vægtes.
4. Kompetenceudvikling i stillingen med henblik på de akademiske og andre karrieremuligheder
5. Finansiering, der dækker lønomkostninger og andre udgifter som f.eks. kontorhold, rejser, kongresdeltagelse og kurser

5. Akademiske stillinger og karriereveje

Stillingsfællesskaber med Health kan, hvis det er formålstjenligt, etableres med stillingstyper, der ikke har et isoleret universitært karrieresigte. Ved etablering af vedvarende og voksende miljøer, vil det dog være hensigtsmæssigt at være opmærksom på karrieretrinene i stillingsstrukturen.

Nedenfor er hovedelementerne i en generel akademisk karrierevej (ph.d., adjunkt, lektor og professor) og en akademisk karrierevej i klinisk/praktisk sammenhæng skitseret. Beskrivelsen er helt generel og i hovedtræk. Det er dog tilfældet, at langt fra alle, der følger den generelle akademiske karrierevej har mulighed for eller ønske om at fortsætte en forskerkarriere på universitetet og søger over i andre karriereforløb i det offentlige eller private, hvor de kan bruge deres kvalifikationer. Derudover nævnes den ledelsesmæssige karrierevej i den akademisk og klinisk praksisnær sammenhæng.

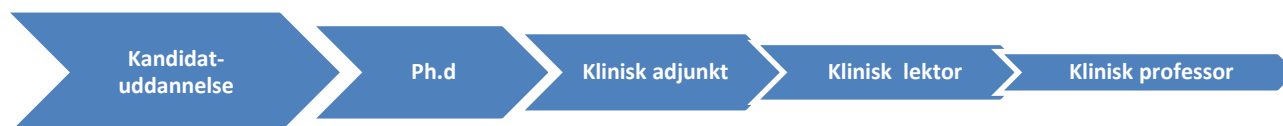
5.1. Generel akademisk karrierevej



Den generelle akademiske karrierevej starter efter en kandidateksamen med en 3-årig ph.d. forskeruddannelse. Indskrivning til ph.d.-forskeruddannelsen kan også ske i tilknytning til kandidatuddannelsesforløbet inden kandidatgraden er opnået.

Efter opnået ph.d.- grad er der mulighed for at søge en adjunktstilling på op til 4 år og herefter er der mulighed for at søge et lektorat, som er en fast videnskabelig stilling ved et af hovedområdet institutter. Hvis en lektor efter en årrække lever op til de særlige faglige og andre krav, der stilles til et professorat, er der mulighed for at søge et fast eller tidsbegrænset professorat eller et tidsbegrænset professorat mso (med særlige opgaver).

5.2. Akademisk karrierevej i klinisk/praksisnær sammenhæng på sundhedsområdet



I klinisk/praksisnær sammenhæng følger den akademiske karrierevej i hovedtræk den generelle akademiske karrierevej, men det er forudsat, at stillinger på det kliniske område normalt er tæt forbundet med patientbehandling, f.eks. stillinger i kombination mellem Health og en afdeling på et sygehus. Stillingerne er dog ikke reserveret til sygehusene eller til læger.

Stillinger med betegnelsen "klinisk" foran er adjunkturer, lektorater og professorater i samme forstand som i det generelle forløb.

For læger på det kliniske/ praksisnære område er den kliniske videreuddannelse og karriere ofte det centrale, men der er flere muligheder for at integrere/kombinere denne vej med den akademiske karrierevej.

Det er f.eks. muligt at kombinere ph.d.-studiet med et lægeligt hoveduddannelsesforløb. Det vil normalt være et 6-årigt forløb hvor ph.d.-studiet varer 3 år og hoveduddannelsen varer 3 år mod normalt 4 år. Speciallægestillingen kan, hvis den ansatte har opnået de akademiske kvalifikationer kombineres med et eksternt klinisk lektorat. Jf. nedenfor om denne stilling.

Det tætte samarbejde mellem Health og Region Midtjylland foregår på alle ledelsesniveauer, og der findes en række karrierestillinger på universitetet, der svarer til karrierestillinger i ledelsesstrengen på sygehussiden. Nogle af disse karrierestillinger er omfattet af stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter, f.eks. professor og klinisk professor, idet disse kan betragtes som forskningsledere. Andre er opstået gennem særlige aftaler mellem Health og Region Midtjylland på Aarhus Universitetshospital, f.eks. koordinerende klinisk lærestolsprofessor, klinisk lærestolsprofessor, semester koordinerende professor og akademisk koordinator.

6. Stillingstyper og ansættelsesvilkår

6.1 Kriterier vedr. bedømmelser

I forbindelse med ansættelse af videnskabeligt personale vil der ofte være krav om en "positiv bedømmelse" af kandidatens evner i forhold til at bestride den relevante stilling. Krav til bedømmelse fremgår af "ansættelsesbekendtgørelsen" (bekendtgørelse om ansættelse af lærere og videnskabelige medarbejdere ved universiteter)

§ 4. Universitetet fastsætter regler for faglig bedømmelse af ansøgere ved besættelse af videnskabelige stillinger.

Stk. 2. Den faglige bedømmelse skal tage stilling til, om ansøgerne besidder de faglige kvalifikationer inden for forskning, undervisning, formidling m.v., som er forudsat i stillingsstrukturen, og herudover opfylder de øvrige kvalifikationskrav, der er angivet i opslaget. Der afgives en ikkeprioriteret, begrundet og skriftlig bedømmelse af ansøgernes faglige kvalifikationer til rektor. Hvis der er meningsforskelle mellem de faglige bedømmere, skal dette fremgå af bedømmelsen.

Der kan være tale om flere forskellige niveauer af bedømmelse og indenfor samme stillingskategori kan der være forskel på bedømmelsen alt efter ansættelsens varighed (under eller over 1 år – forlængelse osv.).

6.2 Kvalifikationskrav m.v. i stillingsstrukturen

Stillinger under adjunktniveau

Ph.d.-stipendiat

Erhvervs-ph.d.

En erhvervs-ph.d. er et treårigt erhvervsrettet ph.d.-uddannelsesprojekt, hvor den studerende ansættes i en privat virksomhed og samtidig indskrives på universitetet. Der kan tilknyttes tredjeparter fra både det offentlige og det private til projektet. Virksomheden modtager et løntilskud fra Forsknings- og Innovationsstyrelsen. Tilsvarende modtager universitetet et tilskud fra Forsknings- og Innovationsstyrelsen, til dækning af vejledning og andre udgifter forbundet med indskrivning. Den ph.d.-studerendes tid er ligeligt fordelt mellem virksomheden og universitetet og der er vejleder ved både universitetet og ved virksomheden.

Offentlig erhvervs-ph.d.

I forbindelse med en offentlig erhvervs-ph.d. indgår en eller flere offentlige organisationer(er) i et erhvervs-ph.d.-projekt på samme måde som en virksomhed i den private sektor. Hvis der er afsat særlige midler hertil, vil offentlige organisationer kunne søge om tilskud til projekterne fra Forsknings- og Innovationsstyrelsen ved angivne ansøgningsrunder. Tilskudstaksterne er de samme som ved projekter i den private sektor. Hvis der ydes tilskud, må projektet ikke falde indenfor fagområder, hvor forskningsinstitutionen i forvejen har faste forskningsaktiviteter. Det vil sige, at man ikke kan have en offentlig erhvervs-ph.d. på Health inden for den almindelige sundhedsvidenskabelige forskning, men derimod f.eks. indenfor forskning i organisation, arbejdsgange o.l.

Samfinansierede ph.d.-forløb

Forskeruddannelsen ved Health opslår løbende et antal 1/3 og 2/3 stipendier, hvor Health finansierer en del af den ph.d.-studerendes løn og hvor den resterende del finansieres af en ekstern part. Hidtil har det

været fast praksis, at den ph.d.-studerende ansættes ved universitetet, og at bevillingen overføres til universitetet. Der opkræves ikke studieafgift i forbindelse med samfinansierede ph.d.-forløb.

Deltidsindskrivning

En ph.d.-studerende kan indskrives (og ansættes) på deltid samtidig med, at han/hun arbejder deltid eller som selvstændig ved siden af. Et eksempel herpå kan være en tandlæge, som ved siden af ph.d.-studiet arbejder to dage på klinik under hele eller en del af indskrivningen.

Kombinerede forløb

Det er muligt at kombinere et ph.d.-forløb med f.eks. et lægeligt hoveduddannelsesforløb, hvor den ph.d.-studerende har orlov eller er på nedsat tid i en periode under studiet, hvor han/hun færdiggør sin hoveduddannelse/speciallægeuddannelse og er ansat ved regionen i orlovsperioden.

Det er også muligt at kombinere et ph.d.-projekt inden for biomedicinsk grundforskning med en klinisk basisuddannelse, hvor man ansættes som ph.d.-stipendiat (med en aflønning svarende til reservelægeløn) i sammenhæng med den kliniske basisuddannelse. Som ansat under ordningen sikres man et klinisk basisuddannelsesforløb i nærheden af ph.d.-projektstedet. Ordningen administreres af Sundhedsstyrelsen og har til formål at sikre, at der også fremover er både biomedicinske forskere med en lægevidenskabelig baggrund og læger, der er fortrolige med biomedicinske og molekylærbiologiske metoder. Det samlede forløb er 4-årigt og skal begynde med ph.d.-uddannelsen. Under ph.d.-uddannelsen er den ph.d.-studerende ansat på universitetet og under basisuddannelses-delen sker aflønningen fra regionen.

Videnskabelig assistent

Ansættelse som videnskabelig assistent er som regel en korttidsansættelse. Ansættelsen er typisk enten optakt/forberedelse til et ph.d.-studie, eller anvendes i perioden efter afsluttet - endnu ikke forsvaret - ph.d.-studie inden evt. efterfølgende ansættelse som adjunkt eller lignende.

Hovedopgaverne i stillingen er forskning og/eller undervisning.

For at blive ansat som videnskabelig assistent skal man have en relevant kandidatgrad.

Man kan maksimalt være ansat som videnskabelig assistent i tre år – og forløbet kan højest bestå af én ansættelse og to forlængelser.

Undervisningsassistent

Ansættelse som undervisningsassistent er en deltidsansættelse på timeløn, hvor timetallet fastsættes hvert semester og kan variere over ansættelsesperioden.

Opgaverne i stillingen er undervisning.

For at blive ansat som undervisningsassistent ved universiteter skal man have en relevant kandidatgrad.

Man kan maksimalt være ansat som undervisningsassistent i 3 år – og forløbet kan højest bestå af én ansættelse og to forlængelser.

Ekstern lektor

Ansættelse som ekstern lektor er en deltidsansættelse på timeløn.

Opgaverne i stillingen er selvstændig undervisning, herunder gennemførelse af eksaminer

Ansættelse som ekstern lektor kræver relevant kandidatgrad med yderligere relevante kvalifikationer f.eks. fra et praksisområde.

Ansættelsen kan enten være tidsbegrænset eller varig. Timetallet fastsættes hvert semester og kan variere over ansættelsesperioden.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Stillinger på adjunktniveau (videreuddannelsesstillinger – max otte år i alt – heraf max seks år ved samme institution)

Adjunkt (herunder klinisk adjunkt)

Ansættelse som adjunkt er en tidsbegrænset ansættelse på fuld tid eller deltid.

Opgaverne i stillingen er overvejende forskning (herunder forpligtelse til publicering/videnskabelig formidling) og forskningsbaseret undervisning (herunder eksamensforpligtelser). På det kliniske område kan et adjunktur i forbindelse med en stilling med patientbehandling bære betegnelsen "klinisk adjunktur".

Ansættelse som adjunkt kræver videnskabelige kvalifikationer på ph.d.-niveau, hvilket i praksis vil sige et gennemført ph.d.-studie.

Man kan maksimalt være ansat som adjunkt i fire år (på det kliniske område dog fem år) – og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Post doc.

Ansættelse som post doc. er en tidsbegrænset ansættelse på fuld tid eller deltid.

Opgaverne i stillingen er overvejende forskning og i mindre grad undervisning. Da fokus i ansættelsen ikke er på pædagogisk opkvalificering, giver en ansættelse som post doc. ikke i sig selv adgang til senere lektoransættelse.

Ansættelse som post doc. kræver videnskabelige kvalifikationer på ph.d.-niveau, hvilket i praksis vil sige et gennemført ph.d.-studie.

Man kan maksimalt være ansat som post doc. i fire år (på det kliniske område dog fem år) – og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Forsker

Stillingsbetegnelsen forsker anvendes sjældent ved Aarhus Universitet. Ansættelse som forsker er en tidsbegrænset ansættelse på fuld tid eller deltid.

Opgaverne i stillingen er overvejende forskning (herunder forpligtelse til publicering/videnskabelig formidling), forskningsbaseret myndighedsbetjening og undervisning i mindre omfang. Der gives supervision og mulighed for pædagogisk opkvalificering.

Ansættelse som forsker kræver videnskabelige kvalifikationer på ph.d.-niveau, hvilket i praksis vil sige et gennemført ph.d.-studie.

Man kan maksimalt være ansat som forsker i 4 år (på det kliniske område dog 5 år) – og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Stillinger på lektorniveau

Lektor (herunder klinisk lektor)

Ansættelse som lektor kan ske på enten fuld tid eller deltid. Ansættelsen kan være varig eller tidsbegrænset (og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser).

Opgaverne i stillingen er overvejende forskning (herunder forpligtelse til publicering/videnskabelig formidling) og forskningsbaseret undervisning (herunder eksamensforpligtelser). Herudover kan relevante opgaver være videnudveksling med det omgivende samfund og forskningsledelse, vejledning m.v. På det kliniske område kan et lektorat i forbindelse med patientbehandling bære betegnelsen ”klinisk lektorat”. Hvis der er tale om en lægelig stilling forudsættes speciallægeuddannelse eller tilsvarende kvalifikationer.

Ansættelse som lektor forudsætter forskningsmæssige kvalifikationer opnået gennem tilfredsstillende gennemført adjunkt/post doc./forsker forløb, men også andre kvalifikationer kan komme i betragtning. Relevante kvalifikationskrav skal fremgå af stillingsopslaget.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Seniorforsker

Ansættelse som seniorforsker kan ske på enten fuld tid eller deltid. Ansættelsen kan være enten varig eller tidsbegrænset (og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser).

Opgaverne i stillingen er overvejende forskning (herunder forpligtelse til publicering/videnskabelig formidling) og forskningsbaseret myndighedsbetjening, samt undervisning i mindre omfang. Herudover kan relevante opgaver være videnudveksling med det omgivende samfund og forskningsledelse, vejledning m.v.

Ansættelse som seniorforsker forudsætter forskningsmæssige kvalifikationer opnået gennem tilfredsstillende gennemført adjunkt/post doc./forsker forløb, men også andre kvalifikationer kan komme i betragtning. Relevante kvalifikationskrav skal fremgå af stillingsopslaget.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Stillinger på professorniveau

Professor

Ansættelse som professor kan ske på enten fuld tid eller deltid. Ansættelsen vil typisk være varig, i sjældne tilfælde tidsbegrænset (og forløbet kan i de tilfælde højest bestå af én ansættelse og to forlængelser).

Opgaverne i stillingen er overvejende forskning (herunder forpligtelse til publicering/videnskabelig formidling) og forskningsbaseret undervisning (herunder eksamensforpligtelser). Hertil kan komme forskningsbaseret myndighedsbetjening, ligesom andre relevante opgaver kan være videnuudveksling med det omgivende samfund og forskningsledelse, vejledning m.v.

Ansættelse som professor kræver høj grad af original videnskabelig produktion på internationalt niveau, samt dokumenteret undervisning, vejledning, udvikling af fagområdet m.m. samt relevante lederevner. Relevante kvalifikationskrav skal fremgå af stillingsopslaget.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Professor mso (professor med særlig opgaver)

Ansættelse som professor med særlige opgaver er en tidsbegrænset ansættelse af tre til fem års varighed med mulighed for forlængelse – i alt max. otte år. Professor mso er normalt en stilling, der oprettes til særlig talentfulde yngre forskere, gerne til gennemførelse af specifikke forskningsprojekter. Efter udløb af ansættelsesperioden overgår den pågældende til en stilling som lektor (typisk den ansættelse den pågældende havde inden ansættelse som professor mso).

Opgaver og ansættelseskrav i stillingen er som ved en almindelig professoransættelse, dog lægges stor vægt på at det nødvendige udviklingspotentiale skal være til stede.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Klinisk professor

På det kliniske område kan et professorat i tilknytning til en overlægestilling bære betegnelsen ”klinisk professorat”. Ansættelse som klinisk professor er en ansættelse ved universitetet, der fordrer en samtidig ansættelse som f.eks. overlæge på en sygehusafdeling, hvorfor stillingen opslås samtidigt ved universitetet og sygehuset. Stillingen kan være tidsbegrænset – i de tilfælde typisk fem år - med mulighed for forlængelse.

Opgaverne i stillingen er med Region Midtjylland aftalt til 50 % universitetsfunktioner og 50% kliniske funktioner.

Universitetsopgaver og ansættelseskrav i stillingen er som ved en almindelig professoransættelse, dog kræves der en speciallægeuddannelse eller tilsvarende kvalifikationer (aht. besættelse af overlægestillingen).

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Se også [Aftalekomplekset for samarbejdet på sundhedsområdet mellem Aarhus Universitet og Region Midtjylland](#). s. 30-35 Bilag til aftalen: Professorer ved Aarhus-hospitalerne i Aarhus Universitetshospital (AUH, Aarhus): Ansættelsesforhold, ansvar og opgaver” (indsat med link)

Særlige stillinger

Seniorrådgiver

Ansættelse som seniorrådgiver kan ske på enten fuld tid eller deltid. Ansættelsen kan være enten varig eller tidsbegrænset (og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser).

Opgaverne i stillingen er overvejende forskningsbaseret myndighedsbetjening og formidling af forskningsresultater til myndigheder, erhvervsliv og samfundet. Herudover kan der bl.a. være tale om undervisning i mindre omfang.

Ansættelse som seniorrådgiver kan ske på baggrund af kvalifikationer opnået gennem tilfredsstillende gennemført adjunkt/post doc./forsker forløb, men også andre kvalifikationer kan komme i betragtning, f.eks. selvstændigt gennemførte formidlings- og rådgivningsopgaver i forhold til myndigheder, erhvervsliv eller samfundet. Relevante kvalifikationskrav skal fremgå af stillingsopslaget.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Studieadjunkt

På idrætsuddannelsen ved Institut for Folkesundhed forekommer ansættelse som studieadjunkt.

Studieadjunkt er typisk en fuldtidsansættelse. Ansættelse er normalt tidsbegrænset, men med det krav, at den pågældende senest seks måneder inden udgangen af sjette ansættelsesår skal kunne bedømmes lektorkvalificeret (sker dette ikke, skal ansættelsen bringes til ophør).

Opgaverne i stillingen er overvejende undervisning og tilsvarende opgaver, samt evt. faglige udviklingsopgaver. Der gives supervision og mulighed for pædagogisk opkvalificering.

Ansættelse som studieadjunkt kræver videnskabelige kvalifikationer på ph.d.-niveau. Relevante kvalifikationskrav skal fremgå af stillingsopslaget.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Studielektor

På idrætsuddannelsen ved Institut for Folkesundhed forekommer ansættelse som studielektor.

Studielektor er typisk en fuldtidsansættelse. Ansættelse er normalt tidsbegrænset.

Opgaverne i stillingen er overvejende undervisning og tilsvarende opgaver, samt evt. faglige udviklingsopgaver. Der gives supervision og mulighed for pædagogisk opkvalificering.

Ansættelse som studielektor forudsætter kvalifikationer opnået gennem tilfredsstillende gennemført adjunkt forløb, men også andre kvalifikationer kan komme i betragtning. Relevante kvalifikationskrav skal fremgå af stillingsopslaget.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Ekstern klinisk lektor

Ansættelse som ekstern klinisk lektor sker som en honorarlønnet ansættelse, hvor honoraret kan fastsættes i tre niveauer - A, B eller C niveau. Formelt set betragtes det som en deltidsansættelse. Ansættelsen er normalt tidsbegrænset for en periode af tre til fem år med mulighed for forlængelse (forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser), men kan også være varig.

Opgaverne i stillingen er selvstændig varetagelse af kvalificerede undervisningsopgaver, herunder eksamen for medicinstuderende og studerende i klinisk biomekanik. Stillingen kan ligeledes omfatte udvikling af fagområdet m.v. Normalt vil der være en samtidig ansættelse som f.eks. overlæge ved en sygehusafdeling, ligesom en vis forskningsaktivitet forventes.

Kvalifikationskrav til ansættelse som ekstern klinisk lektor i medicin er lægevidenskabelig kandidatexamen med yderligere undervisnings- og forskningsmæssige kvalifikationer (f.eks. ph.d.-grad eller doktorgrad), og for ekstern klinisk lektor i biomekanik kandidatgrad i klinisk biomekanik eller lignende.

Ved ansættelse/forlængelse skal der foretages bedømmelse.

Klinisk assistent

Ansættelse som klinisk assistent er en ansættelse på niveau med den videnskabelige assistent, altså som regel en korttidsansættelse. Ansættelsen er typisk enten optakt/forberedelse til et ph.d.-studie, eller anvendes i perioden efter afsluttet - endnu ikke forsvaret – ph.d.-studie, inden evt. efterfølgende ansættelse som post.doc.

Hovedopgaverne i stillingen er forskning og/eller undervisning.

For at blive ansat som klinisk assistent skal man have en lægevidenskabelig kandidatgrad og have relevant klinisk erfaring.

Man kan maksimalt være ansat som klinisk assistent i fire år – og forløbet kan højst bestå af én ansættelse og to forlængelser.

Klinisk lærer

Ansættelse som klinisk lærer er en deltidsansættelse. Ansættelsen kan ske for en periode på max. tre år og genansættelse er mulig (dog højst én ansættelse og to forlængelser), mens der på det odontologiske område vil være mulighed for varig ansættelse efter første tidsbegrænsede ansættelse.

Opgaverne i stillingen er selvstændig varetagelse af undervisning og vejledning, samt evt. varetagelse af andre kliniske opgaver.

Kvalifikationskrav er en relevant kandidateksamen samt ajourført erfaring med relevant klinisk arbejde.

Afdelingstandlæge

Ansættelse som afdelingstandlæge er en deltidsansættelse. Ansættelsen kan ske tidsbegrænset for en periode på max. tre år, hvorefter der er mulighed for varig ansættelse.

Opgaverne i stillingen er varetagelse af ledende funktioner og undervisnings- og behandlingsopgaver i forbindelse med klinisk undervisning af tandlægestuderende.

Kvalifikationskrav til stillingen er odontologisk kandidateksamen samt klinisk ekspertise på højt fagligt niveau.

Specialtandlægeuddannelse

Uddannelsen som specialtandlæge i odontologi er en tre års fuldtidsansættelse.

Stillingsindehaveren følger et klinisk videreuddannelsesprogram og modtager i den forbindelse supervision.

Kvalifikationskrav til stillingen er odontologisk kandidateksamen samt to års fuld beskæftigelse med praktisk-klinisk odontologi, heraf mindst et års beskæftigelse med børnetandpleje.

Psykologisk kandidatstilling

Stillingen som klinisk psykologisk kandidat er en tidsbegrænset uddannelsesstilling. Ansættelse sker for ét år med mulighed for forlængelse i yderligere ét år.

Stillingsindehaveren følger et klinisk videreuddannelsesprogram og modtager den forbindelse af supervision.

Kvalifikationskrav til stillingen er psykologisk kandidateksamen samt efterfølgende klinisk-psykologisk erfaring.

Fra: Birgit Nygaard Sørensen [<mailto:BNS@adm.au.dk>]

Sendt: 21. januar 2013 11:31

Til: arts@au.dk; scitech@au.dk; health@au.dk; bss@au.dk

Cc: Grith Thagaard Loft

Emne: Indkaldelse af forslag til Aarhus Universitets prisopgaver for året 2014

Aarhus Universitet, journal 62007

Til

Hovedområderne

AR, ST, HE og BSS

Aarhus Universitets prisopgaver for året 2014

Forslag til Aarhus Universitets prisopgaver for året 2014 skal indsendes til AU Stab og Strategi, Birgit Nygaard Sørensen (bns@adm.au.dk), **senest fredag den 3. maj 2013.**

Ved fremsendelse af forslag skal der samtidig ske en indstilling om afleveringsfrist for hver prisopgave, jf. § 3, stk. 1 i "Regler vedrørende prisopgaver ved Aarhus Universitet". Link til reglerne for universitetets prisopgaver <http://www.au.dk/om/organisation/index/6/63/2005-au8/>

Link til de prisopgaver AU udskrev i 2013:

<http://www.au.dk/om/nyheder/nyhed/artikel/emnerne-for-aus-prisopgaver-for-2013-er-offentliggjort/>

Med venlig hilsen

Birgit Nygaard Sørensen

Birgit Nygaard Sørensen
Chefsekretær

Direkte tlf: 871 52146

Mobil tlf: 2899 2441

E-mail: bns@adm.au.dk

<http://person.au.dk/bns@adm>

AU Stab og Strategi

Nordre Ringgade 1

8000 Aarhus C





AARHUS UNIVERSITET

Modtager(e):

NOTAT

Uddannelser af højeste kvalitet på Health

Inge Molt Ipsen

AC-fuldmægtig

Dato: 17. oktober 2011

Ref: imi

Side 1/6

Alle ønsker uddannelser af højeste kvalitet. Men mens ønsket om kvalitet er fælles, kan der hurtigt opstå tvivl om, hvad kvalitet egentlig er. Er kvalitet, at man formår at rekruttere de bedste studerende og undervisere? Er det høje gennemførelsestal og lavt frafald? Eller er det at have undervisere, der også er gode forskere og har mange publikationer eller er kvalitet tilfredse studerende? Bag så mange mulige kvalitetsindikatorer må der nødvendigvis ligge et bredt kvalitetsbegreb. Et bredt eller nuanceret kvalitetsbegreb kan måske forklare, hvorfor det kan være vanskeligt for uddannelsesinstitutioner at redegøre for, at deres uddannelser er af høj kvalitet, selv om man ved, at den er der.

Der er mange interessenter, når der tales om uddannelseskvalitet: I 2008 afgav rigsrevision således en rapport om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelser. Uddannelser kan også kun blive akkrediteret, hvis de kan beskrive et internt kvalitetssikringssystem. I forbindelse med den faglige udviklingsproces på Aarhus Universitet har studieadministrationen fået sin egen kvalitetschef. Dette er blot et lille udvalg af eksempler på, at der i de seneste år er stillet mere og mere skarpt på uddannelsesinstitutionernes kvalitetssystemer.

Som fakultet kan man let komme til primært at reagere reaktivt på disse mange tiltag eller afvente, at det fra centralt hold bliver krævet, at der implementeres mere gennemgribende kvalitetssikringsmekanismer for uddannelserne. Det ville imidlertid være godt at tage et mere aktivt helikopterperspektiv på fakultets kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelserne. Hermed kunne Health også indgå som en endnu mere kvalificeret samarbejdspartner med universitetets centrale kvalitetsafdeling og de øvrige fakulteter.

Prodekanen for uddannelse har derfor ønsket at sætte fokus på kvaliteten af uddannelserne på Health. Udgangspunktet er AU's overordnede



AARHUS UNIVERSITET

Side 2/6

kvalitetspolitik og kvalitetssystem (vedlagt som bilag), og arbejdet skal sikre en konkret implementering heraf på hovedområdeniveau.

Implementeringen af et kvalitetssikringssystem vil på Health ske i form af en systematisk dialog med de hovedaktører, der er ansvarlige for kvaliteten af uddannelserne. Metoden vil kunne bruges på andre hovedområder og vurderes at kunne bidrage til et godt grundlag for en kommende institutionsakkreditering.

Nærværende beskrivelse er et oplæg til diskussion i dekanatet, fakultetsledelsen og i studielederforum og kan justeres i forhold til input og bemærkninger fra disse fora. Endvidere giver tidspunktet for igangsætning af processen også mulighed for, at kvalitetssystemet og dets rationale får en central placering i institutternes igangværende strategiarbejde.

Kvalitet på Health: En sammenhængende faglighed

På Health er der allerede i dag et stærkt udgangspunkt for kvalitetsarbejdet i forhold til AU's beskrivelse af kvalitet, jf. kvalitetssystemet hvor det fremgår, at kvalitet af uddannelserne viser sig på to måder:

- I undervisningssituationen i mødet mellem den studerende og underviseren, hvor det viser sig, om den studerende kan tilegne sig de forventede kompetencer.
- I jobsituationen, hvor det viser sig, om de tilegnede kompetencer er anvendelige i praksis.

Dertil er det vigtigt at fremhæve forskningsbaseringen som et afgørende fundament for kvalitet i Health' uddannelser. Fagligheden er således helt central, men stærk kvalitet i det enkelte fag i undervisningssituationen og i den enkeltes faglighed er ikke nok. En helhedsopfattelse er også nødvendig. Det vil være gavnligt i større grad at rette fokus mod den studerendes uddannelsesforløb – mod sammenhæng på tværs af fag og oplevelse af sammenhæng gennem uddannelsen.

Rigsrevisionen skriver i sin rapport om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelser, at kvalitetsarbejdet har mange udtryksformer. Det kan udtrykkes både i dokumenter og aktiviteter. Arbejdet kan således både inkludere strategier og strategisk arbejde, målsætninger, planer og planlægning, organisationsformer, metoder, procedurer mv. samt implementering af disse. Kvalitetsarbejdet som begreb inkluderer således både kvalitetsudvikling og kvalitetssikring.

Videre skriver rigsrevisionen, at kvalitetsarbejdet skal være en overkommelig opgave, hvor kræfterne bruges hensigtsmæssigt i forhold til at sikre og udvikle og udvikle uddannelsers kvalitet. Der skal være den rette balance mellem



AARHUS UNIVERSITET

Side 3/6

sikring og udvikling af uddannelserne. Kvalitetsarbejdet skal derfor være velgennemtænkt og målrettet.

En grundlæggende forudsætning for, at kvalitetsarbejdet kan være gennemtænkt og målrettet, er iflg. rigsrevisionens rapport, at der internt er en fælles forståelse af, hvilken kvalitet de enkelte uddannelser skal have, og dernæst hvordan kvaliteten kan opnås. Det er tanken, at den proces, der her foreslås igangsat, kan danne grundlaget for en fælles forståelse af kvalitet i Health uddannelser.

For Health omfatter kvalitetsarbejdet med uddannelserne, at der både vil kunne justeres og videreudvikles enkeltdele af uddannelserne (fx undervisningen) og hele uddannelsesforløb. Med kvalitetssystemet gives således mulighed for at anlægge både et kort og et mere langsigtet perspektiv på uddannelserne. Det korte perspektiv indebærer, at man løbende overvåger uddannelsesforløbet med henblik på justering af enkeltelementer hen af vejen. Det lange perspektiv betyder, at man med mellemrum evaluerer hele uddannelsen med henblik på at videreudvikle mere grundlæggende elementer i uddannelsen.

De to perspektiver stiller forskellige krav til omfanget af arbejdet, og hvem der skal inddrages heri. Dertil kommer, at det samlede kvalitetsarbejde, der integrerer de to perspektiver, skal give ledelsen et grundlag for at vurdere, om der er problemer med uddannelseskvaliteten, og hvilke muligheder der er for forbedringer.

Derfor bliver hovedvægten i dette udspil at skitsere nogle organisatoriske rammer, hvor uddannelsernes interessenter kan være med til at diskutere uddannelseskvalitet.

Metoden: Systematisk dialog

For at sikre et helhedssyn på kvaliteten i uddannelser er der behov for en mere solid organisatorisk platform at gribe spørgsmålet om kvalitetssikring an på. Denne organisatoriske platform skal sikre et mere systematisk og gennemsigtigt arbejde med at kvalitetssikre og -udvikle Health' uddannelser.

Kvaliteten skabes af de aktører, der er involveret i de mange delelementer og –processer, som tilsammen udgør universitetsuddannelser. Som nævnt kommer kvaliteten til udtryk bl.a. i undervisningssituationen – i mødet mellem underviseren og den studerende. Formålet med kvalitetssystemet er at skabe de mest optimale rammer for dette møde. Derfor bliver omdrejningspunktet i Health' arbejde med kvalitetsudvikling de formelt ansvarlige ledelsesfunktioner på uddannelsesområdet: Studienævn og studieledere, institutledere og dekaniveauet ved prodekanen for uddannelse. Studienævn, Studieleder, Institutleder og Dekan er alle formelt set ansvarlige for forskellige dele af universiteters uddannelser.



Side 4/6

Et afgørende led i Health kvalitetssikringssystem bliver at etablere en systematisk dialog mellem disse nøgleaktører eller rettere mellem dekan/prodekan for uddannelse ud fra dennes ansvar for kvaliteten af uddannelserne, og de øvrige aktører med deres forskellige delansvarsområder.

Prodekanen vil holde årlige møder med aktørerne.

Indhold af dialogen

Møderne vil tage udgangspunkt i nogle overordnede spørgsmål, der samlet belyser uddannelsernes kvalitet. I dialogen inddrages relevante data og input fra rådgivende fora, der er med til at belyse de forskellige delelementer af uddannelsernes kvalitet. Spørgsmål og svar tænkes dermed bl.a. at kunne konkretiseres og kvalificeres via de kilder, der er i det etablerede kvalitetssystem i form af data, undersøgelser m.v.

De overordnede spørgsmål tager afsæt i de delområder, der er defineret i AU's kvalitetspolitik for at skabe en naturlig sammenhæng med det centrale niveaus kvalitetsarbejde. Spørgsmålene skal således afdække forhold på følgende delområder, der tilsammen har betydning for uddannelsernes kvalitet.

- Rekruttering og optagelse
- Struktur og forløb af uddannelser
- Udvikling af undervisning
- Studiemiljø
- Udvikling af uddannelser
- Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet

Der skal igangsættes en proces, hvor studieledere og institutledere inddrages i arbejdet med at udarbejde mere konkrete spørgsmål, som disse hver især vil være ansvarlige for at skulle forholde sig til i den årlige dialog med prodekanen for uddannelse. Den færdige spørgsmålsrammen vil derudover også komme til at indeholde spørgsmål til det eksisterende datagrundlag om uddannelserne (undervisningsevalueringer, studiemiljøundersøgelse, studieledertal mm.) og spørgsmål til uddannelsernes dialog med andre relevante aktører med betydning for udvikling af uddannelsernes kvalitet (fx aftagerpaneler).

Studieadministrationen vil deltage aktivt i processen og bl.a. på baggrund af dialogen udarbejde et notat refererende de emner, der blev diskuteret, og med forslag til handleplaner. Notatet vil efter mødet kunne kommenteres, suppleres og godkendes endeligt af begge parter. Notatet vedrørende dialogen mellem studieleder og prodekan for uddannelse danner udgangspunktet for en opfølgende diskussion i studienævnene, der også får mulighed for at



Side 5/6

supplere notatet med egne forslag til handleplaner. Notatet vil også med fordel kunne drøftes i aftagerpaneler. Der vil blive fulgt op på handleplanerne i notatet til dialogen året efter. Notaterne vil ydermere tjene som dokumentation for den formelle dialog – hvormed der også etableres et godt grundlag for institutionsakkreditering.

Samlet får prodekanen for uddannelse efter gennemførsel af dialogerne et solidt indblik i alle Health' uddannelser. På den baggrund vil der være begyndende konturer for, hvad der så egentlig er kendetegnende for Health uddannelser, og hvad der på Health ses som rigtig god uddannelseskvalitet. Endvidere fås også et samlet overblik over hvilke indsatsområder og udfordringer, der er identificeret i løbet af processen. Dette samlede indtryk videreformidles til Health' Advisory Board, der på denne baggrund får mulighed for en kvalificeret drøftelse af Health' uddannelser og for at give indspark til det fortløbende strategiske arbejde med udviklingen af uddannelseskvaliteten på Health.

Årshjul for udmøntningen af den systematiske dialog

Efter udarbejdelse af spørgsmålsrammerne kan den systematiske dialog sættes i gang. Nedenfor er forløbet skitseret i et årshjul:

Kvartal A	Studieleder inddrager studienævnet i forberedelsen af dialogen mellem studieleder og prodekan. Systematisk dialog mellem studieleder og prodekan for uddannelse. - Herunder opfølgning/status på foregående års handleplan samt input fra Advisory board og aftagerpaneler. Efter dialogmødet udarbejder studieadministrationen et notat som tilgår studieleder og prodekan for uddannelse til kommentarer og forslag til handleplan. Notatet tilgår studienævnet som evt. bidrager med yderligere forslag til handleplanen.
Kvartal B	Systematisk dialog mellem institutleder og prodekan for uddannelse - Herunder opfølgning/status på foregående års handleplan samt input fra Advisory board og aftagerpaneler. Efter dialogmødet udarbejder

Input fra dialog med Advisory Board og aftagerpaneler inkluderes i det kommende års arbejde med uddannelseskvalitet



AARHUS UNIVERSITET

Side 6/6

	studieadministrationen et notat som tilgår institutleder og prodekan for uddannelse til kommentarer og forslag til handleplan.
Kvartal C	Opsamling på kvalitetsarbejdet på Health. Herunder hvad der forstås som uddannelseskvalitet samt hvilke indsatsområder, der gennem den systematiske dialog er identificeret.
Kvartal D	Opsamlingen indgår i dialog med Advisory Board og aftagerpaneler om eksempelvis rekruttering og optagelse samt uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet.



Modtager(e): [Navn - Brug F11 for at komme til næste felt]

NOTAT

Idekatalog temaer og spørgsmål til den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem studieleder og prodekan for uddannelse.

Eline Skjøttgaard Pallesen

AC-fuldmægtig

Dato: 30. januar 2012
Ref: esp

Side 1/4

Generelt er formålet med dialogmøderne at skabe overblik over status på de forskellige uddannelseskvalitetspunkter. Herunder opfølgning på hvad der er sket på uddannelsen siden sidst. Samtidig er hensigten, at studieleder og prodekan for uddannelse skal drøfte udviklingspotentiale samt mulige handleplaner for det kommende år. Årligt drøftes i studielederforummet mulige tværgående indsatsområde. Således prioriteres hvert år en række fokuspunkter for udvikling af kvaliteten af uddannelser på Health.

Nedenstående kan særligt betragtes som et idekatalog hvorfra der til det enkelte dialogmøde kan hentes inspiration til dagsordenspunkter og spørgsmål.

Idekataloget er struktureret med afsæt i delområderne i AU's kvalitetssystem og udformet under inddragelse af konkrete spørgsmål og temaer, som studielederne ønsker drøftet i relation til uddannelseskvalitet¹. Dertil kommer spørgsmål i forhold til eksisterende uddannelsesdata samt uddannelsernes dialog med andre relevante aktører med betydning for udvikling af uddannelsernes kvalitet.

I idekatalogen er der nogle steder konkrete spørgsmål, som studieleder fx i samråd med studienævnet skal overveje forud for dialogmøderne. Andre steder udtrykkes blot temaer, hvor aktuelle problemstillinger og/eller det eksisterende uddannelsesdata kan bidrage til at vinkle samtalen fra gang til gang.

Rekruttering og optagelse

- Giver tendenser identificeret i frafaldsprofilen og rekrutteringsprofilen anledning til en mere fokuseret rekrutteringsindsats?

¹ Jf. møde i studielederforum 21.december 2011



Side 2/4

- Ideer til endnu bedre kommunikation om uddannelsens indhold til potentielt nye studerende, for derved at rekruttere de rigtige og undgå frafald.

Datagrundlag:

Der skal udvikles en profil over dem, der optages på hver enkelt uddannelse: Alder, køn, optagelseskvote, uddannelsesbaggrund, karaktergennemsnit, geografi.

Der skal udvikles en profil over de studerende, der falder fra eller overflyttes til andre uddannelser/universiteter: Hvornår (semester), adgangsvidende eksamen, optagelseskvote, orlov, alder, køn, geografi på både optagelses- og frafaldstidspunktet.

Struktur og forløb af uddannelser

1. Studieordning – udvikling og revision.

- Rutiner i forhold til udvikling og revision af studieordningen?
- Hvordan inkluderes censorinstitutionen og aftagerpaneler i processen omkring udvikling af studieordninger?

2. Uddannelsens forløb

- Hvordan oplever studieleder uddannelsen? Er der huller eller hop i strukturen?
 - På baggrund af studieledertal, karakterstatistik og frafaldstal. Er det bestemte eksamener/semestre, som forsinker de studerende?
 - Giver det i givet fald anledning til overvejelser vedrørende struktureringen af uddannelsen fx prøvernes placering, kursets placering, kursets indhold mv.? Sammenhængen mellem BA og KA, hvordan er forløbet af den samlede uddannelse?
- Alignment mellem undervisning og eksamen.
- Progression i uddannelsen.

Datagrundlag:

Eksamensklagestatistik, studieledertal, frafaldstal/profil, karakterstatistik, dumpeprocenter og dispensationsoversigt (medicin) kan bidrage til at vinkle dialogen.

3. Aktuelle problemstillinger.

I den kadence det findes relevant kan temaer som gennemsigthed i uddannelsesstrukturen, internationalisering, Summer School mv. behandles. Det er ikke nødvendigvis relevant at behandle temaerne på en årlig basis, hvorfor det fra år til år vurderes, hvilke der skal diskutere.

Udvikling af undervisning

- Studielederne har givet udtryk for ideer til det videre arbejde med udvikling af undervisningen. Ansvar for flere af områderne er formelt



Side 3/4

placeret hos institutlederne, hvorfor kvalitetssikringsarbejdet må ske i samarbejde med dem.

- Rekruttering af undervisere.
- Udvikling af underviseres didaktiske faglighed
- Karrierevejledning for undervisere.
- Undervisningsformer.
- Diskussion af hvad der forstås med forskningsbaseret undervisning og hvordan den opnås.

Studiemiljø

- Hvilke tendenser i studiemiljøundersøgelsen hæfter du dig ved i forhold til de studerendes trivsel, tilfredshed og faglige integration? (både positive tendenser og udfordringer).
- Kontakt til undervisere og omfanget af undervisningen?
- Er der særlige opmærksomhedspunkter, hvor du mener der er mulighed for forbedring?
 - Fx i forhold til trivsel, undervisnings- eller studiefaciliteter?
- Hvilke tiltag har du/studienævnet foretaget for yderligere at belyse eller imødegå de nævnte opmærksomhedspunkter?
 - Hvad er status på tiltaget? Herunder tidsperspektivet?
 - Hvilke succeser og udfordringer har der været i forbindelse med gennemførelse af tiltaget?
- Ideer eller ønsker til fremtidige tiltag, som kan bidrage til at forbedre studiemiljøet på uddannelsen
- Forbedringsforslag, der kan bidrage til at næste studiemiljøundersøgelse i endnu højere grad indfanger virkeligheden på uddannelsen?

Datagrundlag:

Studiemiljøundersøgelsen som udføres centralt på AU vil danne det første fundament for dialogen. Herefter vil omdrejningspunktet være eventuelle yderligere undersøgelser foranlediget af studieleder/studienævn eller opfølgning på de tiltag, der er iværksat.

Udvikling af uddannelser

1. Studieprogression.

- Hvad har du fået ud af studieledertallene?
- Hvilke opmærksomhedspunkter identificeres på baggrund af studieleder- og frafaldstal. Det både i forhold til det enkelte individ og generelle trends på tværs af samtlige studerende, grupper eller årgange.
 - Er bestemte grupper af studerende forsinkede/frafaldne?
 - Giver tendenser identificeret i frafalds- og rekrutteringsprofilen anledning til en fokuseret indsats i forhold til at fastholde bestemte grupper af studerende?



Side 4/4

- Kunne en anderledes (effektiv) tilrettelæggelse af uddannelsen bidrage til at sikre, at en bred forskelligartet studentermasse har mulighed for at (blive optaget og) gennemføre uddannelsen?
- I hvilket omfang er studienævnet inddraget i overvejelserne?
- Giver opmærksomhedspunkterne anledning til handling?
 - Hvordan arbejdes konkret med at fastholde de studerende?
- Ønsker til datas udformning og/eller behandling?

Studieledertal incl. karakterstatistik og frafaldstal kan bidrage til at vinkle dialogen. Det er i den forbindelse nødvendigt at fastlægge en kadence for og et omfang af studieadministrations behandling af tallene. Særligt i forhold til frafaldstal skal ligeledes besluttes, hvornår og hvordan de skal trækkes.

2. Udvikling af uddannelsens faglige profil.

- Overvejelser i forhold til udvikling af uddannelsens faglige profil. Herunder fremtidige mål.
- Hvordan arbejdes med kursusevalueringer?
 - Har evalueringerne givet anledning til overvejelser vedrørende ændringer af strukturel karakter (i forhold til såvel kurset som semestersammensætningen)?

Datagrundlag:

Kursusevalueringer.

- Uddannelsesevaluering – hvordan arbejdes der med det?
 - Kadence for evaluering og afrapportering (min. hvert fjerde år) samt kutymen for offentliggørelse heraf?
 - Hvad har uddannelsesevalueringen gjort dig opmærksom på?
 - Opfølgning på resultaterne.
 - Hvordan inkluderes studienævn, aftagerpanel og censorkorps i opfølgning?
 - Giver resultaterne anledning til handling?

Datagrundlag:

Umiddelbart er det vel resultaterne af uddannelsesevalueringen, der skal danne baggrund for denne del af dialogen. Indtil de er udformet kan kursusevalueringer, dimittendundersøgelser, beskæftigelsesundersøgelse mv. inddrages.

3. Aktuelle problemstillinger.

I den cyklus det findes relevant kan der har fx tales om akkreditering eller studieleders input fra aftagerpanel i forhold til kandidaternes kvalifikationer samt match med arbejdsmarkedet nuværende og fremtidige krav. Herunder om det giver anledning til handling.

Modtager(e): [Navn - Brug F11 for at komme til næste felt]

NOTAT

Idekatalog temaer og spørgsmål til den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem institutleder og prodekan for uddannelse.

Eline Skjøttgaard Pallesen

AC-fuldmægtig

Dato: 20. februar 2012

Ref: esp

Side 1/2

Generelt er formålet med dialogmøderne at skabe overblik over udvikling af undervisning – herunder studiemiljøet. Ud over at klarlægge, hvad der er sket siden sidst er hensigten, at institutleder og prodekan for uddannelse skal drøfte udviklingspotentialer samt mulige handleplaner for det kommende år.

Nedenstående kan særligt betragtes som et idekatalog hvorfra der til det enkelte dialogmøde kan hentes inspiration til dagsordenspunkter og spørgsmål.

Idekataloget er struktureret med afsæt i de to delområder ”Udvikling af undervisning” og ”Studiemiljø” i AU’s kvalitetssystem.

I idekatalogen er der nogle steder konkrete spørgsmål, som institutleder skal overveje forud for dialogmøderne. Andre steder udtrykkes blot temaer, hvor aktuelle problemstillinger og/eller det data kan bidrage til at vinkle samtalen fra gang til gang.

Udvikling af undervisning

1. Opbygning, vedligeholdelse og videreudvikling af undervisernes didaktiske faglighed

- Rekruttering af undervisere.
- Hvilke retningslinjer er der for brug af eksterne lektorer?
- Udvikling af undervisernes didaktiske faglighed.
- Hvorledes arbejdes med resultaterne af undervisningsevalueringerne i forhold til videreudvikling af undervisernes didaktiske faglighed?

2. Undervisning og faglighed

- Hvordan er den interne organisering i forhold til undervisningen? Hvordan har du delegeret ansvaret for undervisningen?
- Hvorledes arbejdes med resultaterne af undervisningsevalueringerne i forhold til struktureringen af kurset og dets indhold?

- Hvilke aktiviteter har undervisningsevalueringerne enkeltvis og tilsammen givet anledning til?
- Hvad forstås ved forskningsbaseret undervisning og hvordan søges en sådan opnået?
- Hvordan arbejdes med at sikre alignment mellem undervisning og eksamen?
- Hvordan kommunikeres evalueringspraksis, resultater og eventuelle handlinger?
 - Til studerende.
 - Til underviserne.

Datagrundlag: Sammenfatning af undervisningsevalueringerne.

3. Vejledning og feedback

- Hvad er kutymen for faglig vejledning og feedback til de studerende henholdsvis gennem undervisningsforløbet og efter eksamen?

Datagrundlag: På uddannelsesniveau er de studerendes oplevelse af vejledning og feedback evalueret i studiemiljøundersøgelsen.

-
- ### 4. Tidssvarende prøveformer, som er valide, transparente, motiverende, relevante og har et højt læringsudkast for den studerende.
- Overvejelser og eventuelle udviklingsperspektiver.

5. Dialog med censorkorpset

- Har dialog med censorkorpset givet anledning til overvejelser i forhold til undervisningens opbygning?

6. Studiemiljø.

Modtager(e): Institutleder for Institut for Folkesundhed Søren K. Kjærgaard**Notat**

Systematisk dialog om uddannelseskvalitet – Institut for Folkesundhed

Efteråret 2012 blev der taget hul på første del af implementeringen af den systematiske dialog om uddannelseskvalitet som skitseret i ”Uddannelser af højeste kvalitet på Health”. Således har prodekan for uddannelse Berit Eika afholdt en række dialogmøder med studielederne for Healths uddannelser. Næste skridt i processen er, at prodekanen mødes med hver af hovedområdet institutledere.

**AU Studieadministration,
Health**Eline Skjøttgaard Pallesen
UddannelsesrådgiverDato: 10. januar 2013
Ref: esp

Møderne er tænkt som en dialog, hvor best practise vedr. fx uddannelses- og undervisningsorganisering identificeres og kan spredes fra institut til institut, ligesom opmærksomhedspunkter og mulige handleplaner søges identificeret i en uformel og konstruktiv atomsfære. På mødet vil fokus dels være på nogle generelle politiske temaer, på udvalgte temaer fra ”Idekatalog temaer og spørgsmål til den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem institutleder og prodekan for uddannelse” samt på temaer af relevans for institutledelse identificeret i dialogen med studielederne. Temaer identificeret i dialogen med studieledere tager udgangspunkt i uddannelserne tilknyttet Institut for Folkesundhed.

Side 1/4

Tværgående politiske temaer

Universitetets strategi og de politiske udmeldinger fra ministeren rejser en række overordnede spørgsmål, som der ønskes en indledende dialog om, med henblik på senere at kunne konkretisere en strategi på Health.

Diversitet – talent

I såvel udmeldinger fra ministeren som i universitetets strategi er der fokus på talenterne. Kan du som institutleder se perspektiver i at lave særlige linjer/gøre noget særligt for talenter, også hvis der ikke følger finansiering med, fx fordi det kan berige forskningen? Kunne det være en mulighed at arbejde med et elitespor på sundhedsfaglig kandidat - særligt hvis supplering falder bort? Et andet relevant eksempel fra ministerende udspil er salg af fag til studerende fra ”lavere” uddannelser, kunne man fx forstille sig, at vi ville udbyde fag (epidemiologi, biostatistik) til professionsbachelorere?

Skærpe uddannelses- og dimittendprofilen

Side 2/4

Under denne overskrift kan det være relevant at se på udvælgelsen, hvor spørgsmålet om størrelsen af og udvælgelsesmekanismerne vedr. kvote 2 er til debat. Ville du være interesseret i at gå ind i dette arbejde, med VIP ressourcer og administration, i forventning om, at et mindsket frafald gør, at det kan betale sig i det lange løb? Hvad tænker du ellers om rekrutteringsgrundlaget?

Internationalisering

Hvilke overvejelser har du vedr. internationalisering og summershool? Fag der udbydes på engelsk?

Organisering af undervisningen på instituttet?

- Hvilke "ledelsesstrenger" er der udover studieledelse?
 - o Kursusledelse – modullede – på tværs af uddannelser?På sygepleje er ønsket, at der tages hul på en proces, hvor det skal beskrives, hvad der er forbundet med opgaven som kursusleder. I den forbindelse er ønsket endvidere at definere hhv. studieleder og kursusansvarliges ansvarsområder.
Tema omkring kursusledelse blev endvidere drøftet i forhold til sundhedsfaglig kandidat.
- Hvordan arbejdes med undervisningsevalueringerne – hvem, hvordan?
 - o Fx også i relation til at videreudvikle undervisernes didaktiske faglighed.
 - o Fx i relation til strukturering af kurser og deres indhold.
- Arbejdes der med normer for undervisning eller er der overvejelser om det?

Rekruttering

Hvordan indgår pædagogiske/uddannelsesmæssige/undervisningsmæssige kvalifikationer i forhold besættelse af stillinger på instituttet? Hvordan afgør du, hvordan nye stillinger skal besættes? Arbejder du med adjungerende professorer? Hvordan inddrages PhD studerende i undervisningen?

I denne forbindelse peger folkesundhedsvidenskab på, at en udfordring i forbindelse med fremtidigt arbejdet med at skulle udvikle undervisning på såvel bachelor og kandidatuddannelsen er at sikre dybde og forskningsbaseret i en interdisciplinær uddannelse. Hvilket også stiller krav til rekruttering af undervisere.

Idræt peger på, at uddannelsen mangler naturvidenskabelige undervisere og bemærker, at udgangspunktet for VIP-rekruttering primært er ønsker til forskerprofiler.

Medicin peger på, at uddannelsen oplever vanskeligheder ved at rekruttere undervisere til tværfaglige forløb og er i den forbindelse interesseret i, hvordan man

fra institutleders side løser problematikken i forhold til fag, hvor det er nødvendigt med undervisere fra flere institutter.

Side 3/4

Forskningsbasering

Forskningsbasering og diskussioner her om er centrale og meget aktuelle, bl.a. vil et af styrelsens kommende tilsyn fokusere herpå. Der ønskes en drøftelse af syn på forskningsbasering.

I forhold til de målinger ACE bruger vedr. DVIP/VIP ratio er tallene på nogle af instituttets uddannelser ret lave fx mod et landsgennemsnit på hovedområdet på 1,8. Konkret er det i forbindelse med akkreditering blevet udregnet for sundhedsfaglig kandidat (0,7) til sammenligning.

I denne drøftelse er det ligeledes væsentligt at inddrage det fysiske aspekt af forskningsbasering. Sygepleje oplever udfordringer i forbindelse med, at undervisningen er flyttet til Dalgas Avenue samt opstarten i Emdrup, idet det faglige miljø ligger fysisk langt fra undervisningsmiljøet, hvormed eksterne lektorer mv. samt studerende ikke i samme grad som tidligere møder det faste fag- og forskningsmiljø. Den potentielle udfordring i forhold til at opretholde det høje niveau af forskningsbasering er todelt: fysisk adskillelse af undervisnings- og forskningsmiljø på Campus Aarhus samt tocampusproblematikken.

Udvikling af undervisningen

- Hvordan vurderes parathed på instituttet i forhold til at tænke nye undervisnings- og prøveformer? Educational-IT?
- Er der nogle generelle (efter)uddannelsesinitiativer vi skal tage for at støtte processen?
- Kunne det være en idé at holde en "gå-hjem" workshop eller temadag om uddannelse for instituttets VIP (for hver uddannelse)?

En ide, der konkret blev drøftet på mødet om sundhedsfaglig kandidat, som en måde at opretholde en stærk sammenhængskraft på tværs af hele uddannelsen og ikke blot inden for det enkelte kursus.

Vejledning og feedback

- Hvad er instituttets praksis (hvis der er en fælles) vedr. vejledning og feedback til de studerende, undervejs, efter prøve?
- Dette spørgsmål er taget med da det er et af de få felter hvor Health ikke klarer sig så godt i studiemiljøundersøgelsen.
(Hvad gør man fx efter eksamen, gennemgår sættet eller ikke osv.)

De fysiske rammer

Folkesundhedsvidenskab ønsker at 1150 gøres til et folkesundhedsvidenskabshus.

Sygepleje er som sådan glade for undervisningsfaciliteterne på Dalgas Avenue. Der har imidlertid været en del opstartsvanskeligheder i forhold til udstyr mv. De synes umiddelbart løst. Der opleves dog fortsat udfordringer i adskillelsen af undervisnings- og forskningsmiljø som beskrevet ovenfor.

Side 4/4

Bilag:

Rammerne for aktørbaseret kvalitetssystem HE (Uddannelser af højeste kvalitet på Health)

Idekatalog temaer og spørgsmål til den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem institutleder og prodekan for uddannelse

Idræt – Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet

Folkesundhedsvidenskab – Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet

Sygepleje – Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet

Sundhedsfaglig kandidat – Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet

Medicin – Opsamling systematisk dialog om uddannelseskvalitet (eftersendes)

Modtager(e): Akademisk råd

Notat

Angående tværgående opsamling på den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem studieledere og prodekanen for uddannelse

AU Studieadministration
Health

Dato: 28. januar 2013
Ref: esp

Side 1/3

I nedenstående fremgår de initiativer som er aftalt på møderne mellem den enkelte studieleder på Health og prodekanen for uddannelse, som ikke er enten er den enkelte studieleders eller uddannelsesrådgivers ansvar at løfte. De opgaver som fremgår af de enkelte opsamlings, men som ikke fremgår her, indgår i det daglige arbejde med at udvikling af uddannelsen i samspil med de enkelte studienævn.

Rekruttering og optag

Rekruttering Sygepleje: der skal indgås en dialog mellem studieleder og Information og Vejledning med henblik på at beslutte, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at tage yderligere rekrutteringstiltag udover de i dag allerede eksisterende.

Fastholdelse Folkesundhedsvidenskab

Rekruttering Odontologi: Der skal laves et rekrutteringsprojekt med fokus på mandlige studerende. Udgangspunktet skal være de nuværende mandlige studerendes erfaringer på studiet samt årsager bag deres interesse for faget.

Adgangskriterier bacheloruddannelserne: For Bacheloruddannelserne i hhv. Idræt og Odontologi adgangskriterierne gennemses med henblik på at vurdere muligheden for samt konsekvensen af at foretage ændringer.

Rekruttering Idræt: For bacheloruddannelsen i Idræt skal det kortlægges, om der findes data der viser, hvor de studerende rekrutteres fra geografisk. Dette data findes i form af AU's rekrutteringsundersøgelse.

Frafaldsprofil bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab: På folkesundhedsvidenskab skal der udarbejdes en frafaldsprofil, der gør det muligt at kortlægge de egentlige årsager til udmeldelse og i forlængelse heraf identificere om

der er en systematik der kan sættes ind overfor. Det er hensigten at undersøgelsen skal udformes som strukturerede telefoninterviews. Prodekanen afsætter ressourcer til projektet.

Side 2/3

Rekrutteringsprofil Medicin: Der skal udarbejdes en profil over hvem der rekrutteres til bacheloruddannelsen i medicin.

Struktur og forløb af uddannelser

Oversigt opfølgning forsinkede/frafaldstruede studerende Medicin: I det omfang det er muligt skal der udarbejdes et overblik over status på opfølgningsarbejdet vedr. meget forsinkede og/eller frafaldstruede studerende mhp. dokumentation og evt. justeringer i indsatsen.

Dispensationsstatistik Medicin: På sigt skal der med hjælp af Scanjour Captia udarbejdes statistik over fx dispensationssager. Dette kunne ligeledes være relevant for de øvrige uddannelser.

Forsinkelse Idræt BA: For bacheloruddannelsen i Idræt skal det kortlægges, hvilken betydning skader har for forsinkelse samt afmeldte eksamener.

Forsinkelse Idræt KA: For kandidatuddannelsen i Idræt skal årsager til studieforsinkelse samt tiltag der kan hindre forsinkelse identificeres. Denne kortlægning vil indgå i to analyser vedr. idræt begge med et økonomisk afsæt, den ene med fokus på gennemførelse/forsinkelse (og dermed produktivitet) og den anden med fokus på bestandsstørrelse (produktionsgrundlaget), prodekan for uddannelse har bedt Studieadministrationen om at gennemføre.

Udvikling af undervisning

Seminarformen Folkesundhedsvidenskab: Der skal afholdes kursus vedr. seminarformen for uddannelsens undervisere, således at de rustes endnu bedre til at gennemføre denne undervisningsform.

Evaluering flere uddannelser:

Der skal arbejdes på, at kursusevalueringen (dataindsamling og analyse) på Sygepleje og Idræt kommer til at foregå i MEDU-regi (gennemført).

På odontologi skal der gennemføres pilotprojekt af evaluering ved hjælp af clickers.

Educational IT Folkesundhedsvidenskab: Folkesundhedsvidenskabsuddannelsen skal fungere som frontløber i forhold til implementeringen af det nye e-læringsystem. Der skal igangsættes en proces, der klæder underviserne på til retænkning af systemet og brugen af dets nye elementer.

Opgavefaglig vejledning Sygepleje: For underviserne (interne og eksterne) på sygeplejeuddannelserne skal der afholdes et seminar om opgavefaglig vejledning.

Side 3/3

Bedømmelse og karaktergivning Sundhedsfaglig kandidat: For underviserne (interne og eksterne) på den Sundhedsfaglige kandidatuddannelse skal der afholdes en workshop om bedømmelse og karaktergivning. Workshoppen skal indgå som en del af et arbejde med, at forbedre kommunikationen vedr. bedømmelseskriterier, således at det sikres, at progressionen mellem de forskellige kursers læringsmål også fremgår af bedømmelsen.

Kursusledelse Medicin: For kursuslederne på Medicin skal der afholdes kursus med henblik på at videreudvikle undervisernes didaktiske faglighed.

Udvikling af uddannelser og uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet

Dimittendundersøgelse Kandidatuddannelsen i sygepleje: For kandidater i sygepleje skal der gennemføres en dimittendundersøgelse. Her er ønsket blandt andet at kortlægge, hvem der rekrutteres til uddannelsen, beskæftigelsessituationen efter endt uddannelse og i hvilket omfang kandidaterne oplever at have tilegnet sig kompetencer svarende til uddannelsens kompetenceprofil. Formen på undersøgelsen skal fastlægges.

Modtager(e): Akademisk råd**Notat**

Angående uddannelseskvalitet og kvalitetssikring på Health

Hele uddannelsesområdet og uddannelseskvalitet i særdeleshed har stor politisk bevågenhed. Det ses blandt andet af en række udspil fra uddannelsesministeren som fx *Plads til talent*¹ og *Større sammenhæng i det videregående uddannelsessystem*². Ligeledes er et nyt akkrediteringssystem i støbeskeen. Således vil akkrediteringssystemet som vi kender det, hvor hver uddannelse akkrediteres for sig ændres i løbet af 2013 til institutionsakkreditering, kombineret med elementer af den individuelle vurdering. Denne nye akkrediteringsform betyder, at uddannelsesinstitutionens eget kvalitetsarbejde vurderes.

AU Studieadministration,
HealthDato: 28. januar 2013
Ref: esp

Side 1/4

Kvalitet i uddannelse kan opfattes som mange forskellige ting, som indgår i varierende omfang fx ud fra disse hovedoverskrifter:

- Kvalitet som det exceptionelle
- Kvalitet som lavt frafald og hurtig gennemførsel
- Kvalitet som brugertilfredshed
- Kvalitet som transformation

AU's Kvalitetspolitik og –system

Bestyrelsen for Aarhus Universitet vedtog i slutningen af 2008 en kvalitetspolitik³, med det formål at etablere en fælles ramme for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet for hele universitetet. Den er udformet for at understøtte, videreudvikle og dokumentere den høje kvalitet af Universitets forskningsbaserede uddannelser.

Kvalitetspolitikken danner rammen for det tilhørende kvalitetssystem for uddannelsesområdet.

¹ <http://fivu.dk/nyheder/pressemeddelelser/2012/talent-skal-udvikles-paa-alle-uddannelsesniveauer?searchterm=plads%20til%20talent> og

<http://fivu.dk/nyheder/pressemeddelelser/2012/talent-skal-udvikles-paa-alle-uddannelsesniveauer/debatoplæg-plads-til-talenterne.pdf>

² <http://fivu.dk/publikationer/2012/stoerre-sammenhaeng-i-det-videregaende-uddannelsessystem/stoerre-sammenhaeng-i-det-videregaende-uddannelsessystem.pdf>

³ http://www.au.dk/fileadmin/www.au.dk/uddannelse/kvalitetsarbejde/strategi_politik/politik/politikforkvalitet_sarbejdeau2008.pdf

Sigtet med AU's kvalitetssystem er at skabe rammer, der gør det muligt at dokumentere det kvalitetsarbejde, der foregår. Herunder er fokus på at tilvejebringe data i forhold til 6 områder (rekruttering og optag, struktur og forløb af uddannelser, udvikling af undervisning, studiemiljø, udvikling af uddannelser og uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet), som giver de ansvarlige mulighed for at øge kvaliteten gennem udvikling af både hele uddannelser og undervisningselementer. Sådan data kan fx være beskæftigelsesundersøgelsen, studiemiljøundersøgelsen, rekrutteringsundersøgelsen, studieledertal.

Et centralt element i kvalitetssystemet er imidlertid, at aktiviteter og evalueringer ikke kan stå alene. Det er således hensigten, at de skal gøres til genstand for diskussion blandt andet i studienævnet ligesom de skal tilgå andre væsentlige aktører; studieleder, institutleder, dekan mv. Ligeledes beskriver kvalitetssystemet rammerne for, hvordan der følges op på den information, der skabes gennem evalueringerne.

Som det fremgår af AU's kvalitetssystem viser kvaliteten i uddannelserne sig på to måder:

- i undervisningssituationen, i mødet mellem studerende og den undervisning, som underviseren har tilrettelagt (uanset formen), hvor det viser sig om de studerende kan tilegne sig de kompetencer, som det forventes;
- i jobsituationen, hvor det viser sig om de tilegnede kompetencer er anvendelige i praksis.

Ud over de tidligere nævnte bidrager en lang række forskellige elementer til netop at sikre den høje kvalitet i uddannelse: Lovgivning, underviserne, kursusevaluering, interne kvalitetssikringsprocedurer, aftagerpaneler, censorinstitutionen.

Uddannelser af højeste kvalitet på Health

Grundet eksterne såvel som interne krav fra Universitetets centrale kvalitetsenhed har det været nødvendigt at tydeliggøre, systematisere og videreudvikle det allerede eksisterende kvalitetssikrings og -udviklingsarbejde, der foregår i forhold til Healths uddannelser. Det være sig i forhold til udførelser og opfølgning på undervisningsevalueringer, dimittendundersøgelser, karakterstatistikker, opfølgning på studiemiljøundersøgelsen samt analyse af og opfølgning på studieledertal modtaget fra Kvalitetsenheden. Disse elementer har bidraget til udviklingen af såvel den enkelte uddannelse i forhold til at adressere specifikke problemstillinger som til sammenligning og fælles udvikling på tværs af alle Healths uddannelser.

I efteråret 2011 blev der nedsat en arbejdsgruppe under ledelse af prodekanen for uddannelsen, som havde til hensigt at udarbejde rammerne, hvor indenfor AU's kvalitetssystem kunne implementeres på Health. Med arbejdet har det været ønsket ikke blot at reagere reaktivt på såvel eksterne som interne tiltag og afventende initiativer. Ønsket har således været aktivt at tage et helikopterperspektiv på hovedområdet kvalitetsikring og -udvikling. Tanken har endvidere været, at Health kunne indgå som en endnu mere kvalificeret sparringspartner med såvel universitetets centrale

kvalitets afdeling som de øvrige hovedområder. Samtidig er det ønsket, at netop dette arbejde kan bidrage til at stille institutionen endnu bedre i forhold til den kommende institutionsakkreditering.

Side 3/4

Arbejdet mandede ud i ”Uddannelser af højeste kvalitet på Health”, hvor det centrale element er systematisk dialog om uddannelse mellem de formelt ansvarlige aktører på uddannelsesområdet: Studieledere og studienævn, institutledere og på dekaniveauet ved prodekanen for uddannelse.

Studielederne har været inddraget i processen vedr. udformning af konkrete spørgsmål inden for de 6 førnævnte områder, som er defineret i AU’s kvalitetssystem: rekruttering og optag, struktur og forløb af uddannelser, udvikling af undervisning, studiemiljø, udvikling uddannelser samt uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet. Efterfølgende er konceptet godkendt af fakultetsledelsen.

På Health er der i løbet af de seneste år taget en række initiativer i forhold til at bibeholde og videreudvikle den høje kvalitet i uddannelserne. I efteråret 2011 blev der nedsat en arbejdsgruppe vedr. den makroskopiske anatomiundervisning på Aarhus Universitet. Et arbejde, der ledte frem til i en rapport med en række anbefalinger til fremtidens makroskopiske anatomiundervisning fx i forhold til semesterplacering, omfang, undervisnings- og eksamensformer samt organisering af undervisningen. I efteråret 2012 påbegyndtes i samarbejde med Science and Technology en evaluering af bachelor- og kandidatuddannelserne i molekylær medicin. Evalueringen skal afdække sammenhængen i uddannelsen, frafaldsstrømme samt bidrage med mulige initiativer til at forbedre uddannelsen. I samme periode er der blevet udformet en række rapporter, som har til hensigt at skabe overblik over de nuværende prøveformer på Healths uddannelser i forhold til deres konkrete udformning, bedømmelses- og censurform. Disse to analyser forventes færdige i løbet af foråret 2013.

Hvor er vi nu?

Den første del (det der i ”Uddannelser af højeste kvalitet på Health” betegnes som periode A) af den systematiske dialog om uddannelseskvalitet er gennemført. Prodekanen har haft dialogmøder med alle studielederne på Health, og det generelle indtryk er, at det overordnet set går rigtig godt på Healths uddannelser. Dialogerne har taget udgangspunkt i temaerne fra ”Idekatalog temaer og spørgsmål til den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem studieleder og prodekan for uddannelse” og bidraget til identifikation af en række udviklingspotentialer og mere konkrete mål på såvel kort som længere sigt for den enkelte uddannelse. På studielederforum den 4. februar tages næste skridt, idet der lægges op til en drøftelse af processen. Ligeledes lægges der op til en evt. videreudvikling/revision af det idekatalog, der danner baggrund.

Desuden er afholdt dialogmøde mellem Institutleder for Institut for Folkesundhed og prodekanen for uddannelse. På dette møde har fokus været dels på nogle generelle

politiske temaer, på udvalgte temaer fra ”Idekatalog temaer og spørgsmål til den systematiske dialog om uddannelseskvalitet mellem institutleder og prodekan for uddannelse” samt på temaer af relevans for institutledelse identificeret i dialogen med studielederne. Temaer identificeret i dialogen med studieledere tager udgangspunkt i uddannelserne tilknyttet Institut for Folkesundhed.

Side 4/4

Sideløbende med de enkelte dialoger, sker opsamling af fælles tendenser. Vi er således påbegyndt såvel periode B og C, mens akademisk råds bidrag hører til det, der er beskrevet som periode D.



Uddannelseskvalitet og kvalitetssikring

Berit Eika
Prodekan for uddannelse
Health

PRESEN

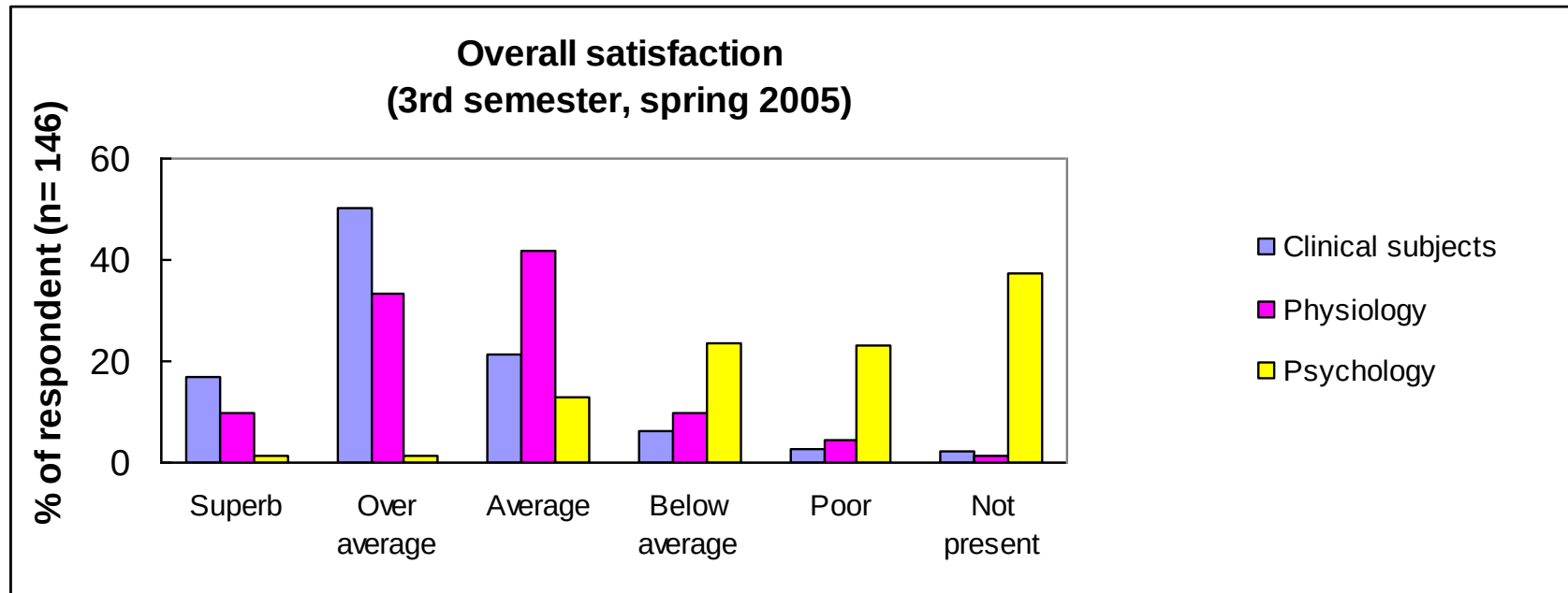


Disposition

- › Hvad er kvalitet?
- › Mekanismer, der skal sikre og fremme kvalitet
 - › Specielt om akkreditering
 - › Kvalitetssikring på AU og Health
- › Eksempler på kvalitetssikringsinitiativer
 - › AU-niveau: kvalitetspolitik
 - › Fakultetsniveau:



Kursusevaluering – en case





Hvad er kvalitet?

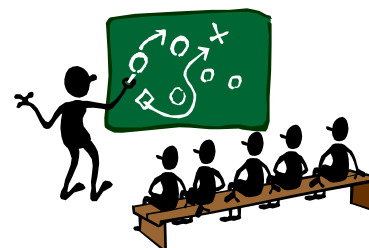


- › **Kvalitet som det exceptionelle**
 - › Rekruttering af de bedste og dygtigste studerende og ansatte
- › **Kvalitet som “value for money”**
 - › Lavt frafald, hurtig gennemførsel og høj beskæftigelsesgrad
- › **Kvalitet som brugertilfredshed**
 - › Studentertilfredshed, tilfredshed blandt alumner
- › **Kvalitet som opfyldelse af standarder**
 - › Antal undervisningstimer, underviser-studerende ratio, forskningsbaseret undervisning som antal publikationer og VIP/DVIP-ratio
- › **Kvalitet som transformation**
 - › Produkter af de studerendes læring

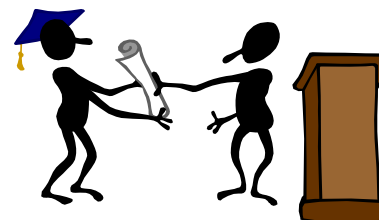


Kvalitet er et mangefacetteret begreb, men med to væsentlige elementer

› Mødet mellem den studerende, stoffet og underviseren



› Kandidater med efterspurgte kompetencer





AKADEMISK RÅD, 27. FEBRUAR 2013
Berit Eika, prodekan for uddannelse.

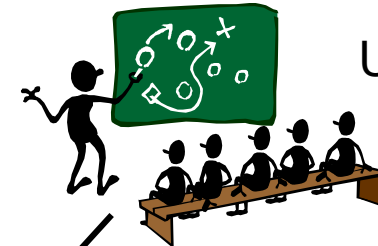


ACE Denmark

Akkrediterings
institutioner



Regler og
cirkulærer



Underviseren



kursus
evalueringer



Censorinstitutionen



Advisory boards
"Aftagerpaneler"



Interne
kvalitetspolitikker



Kvalitetssikring: Intern vs. ekstern

- › **Intern kvalitetssikring** fokuserer på forbedring af kvalitet i undervisning og læring, mens
- › **Ekstern kvalitetssikring** fremmer (ved optimal udformning) såvel institutionens ansvarlighed i forhold til stakeholders og til den bredere offentlighed som spiller en udviklende rolle i forhold til at fremme kvaliteten i institutionerne.

ENQA statement on the European Commission's Report on Progress in Quality Assurance, 2010



Ekstern kvalitetssikring af uddannelser i Danmark

- › **1992: Evalueringscenteret**
- › **1999: EVA (Danmarks Evalueringsinstitut)**
- › **2007: Akkrediteringsloven og herunder etablering af Akkrediteringsinstitutionen, ACE-Denmark**
- › **2010: Antal kriterier ved akkrediteringsafgørelser: 10 → 5 som opfølgning på første akkrediteringsrunde**
- › **2013: Beslutning om at overgå fra uddannelsesakkreditering til institutionsakkreditering**



Næste skridt i ekstern kvalitetssikring: Institutionsakkreditering

› **Formål**

- › Ekstern kvalitetssikring skal være effektiv og ubureaukratisk
- › Omfatte hele uddannelsesinstitutionen
- › Målrrette kontrolindsats mod uddannelser med særlige kvalitets- og relevansproblemer
- › Udbud af uddannelser afspejle arbejdsmarkedets behov

› **Indhold**

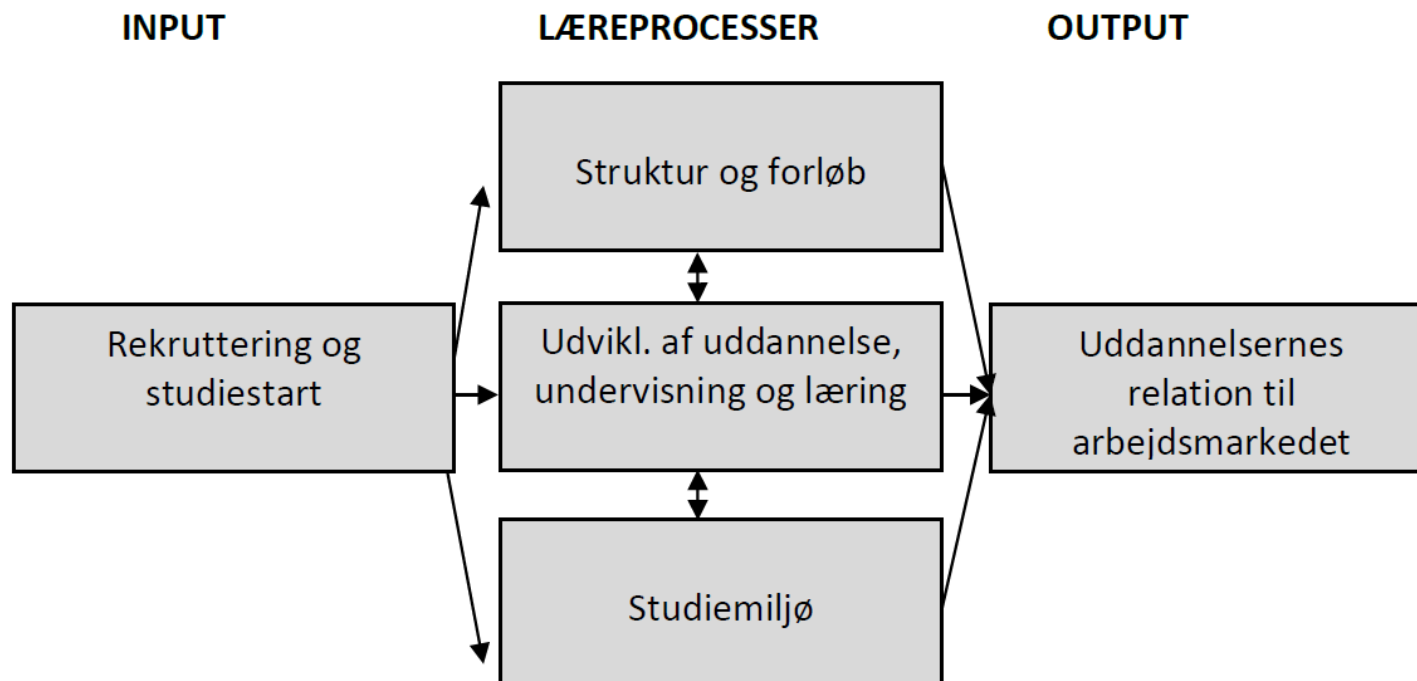
- › Institutionsakkreditering
- › Prækvalifikation (nye uddannelser)
- › Uddannelser med særlige kvalitetsmæssige udfordringer
- › Tværgående evalueringer

› **Hvor står AU?**



AUs politik for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet

Kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet er opdelt i 5 delområder: 1) Rekruttering og optagelse, 2) Struktur og forløb, 3) Udvikling af uddannelse, undervisning og læring, 4) Studiemiljø og 5) Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet. For hvert delområde er der formuleret en række målsætninger, der præciserer fælles værdier for kvalitetsarbejdet.





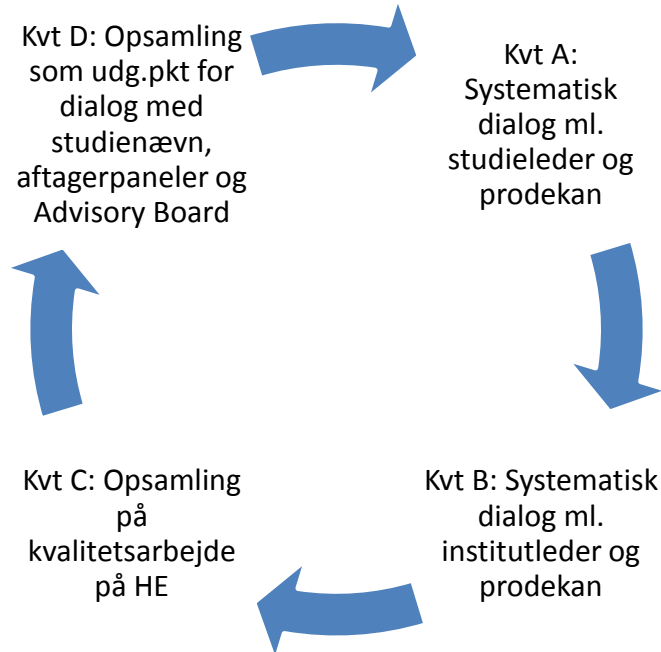
Nye kvalitetsudviklingsinitiativer på HE

- › Systematisk dialog baseret på gode data mellem aktørerne på en uddannelse og med prioriteret opfølgning på identificerede muligheder for forbedringer

- › Projekter:
 - › Emner på tværs af uddannelser: eksamen
 - › Uddannelsesspecifikke initiativer: anatomi, idræt
 - › Uddannelsesevaluering: molekylærmedicin



HE: Systematisk dialog om uddannelse





HE: Systematisk dialog om uddannelse

Kvartal A: studieleder og prodekan

Datamateriale:

- › Studiemiljøundersøgelse
- › Kursusevalueringer
- › Studieledertal
 - › Gennemførelse og frafald
- › Eksamensdata
 - › Dumpeprocenter
 - › Karakterfordelinger

Emner:

- › Rekruttering
 - › Køn, profil, antal
- › Struktur
 - › Titel, internationalisering
- › Udvikling
 - › Pædagogik, ledelse
- › Studiemiljø
 - › Lokaler
- › Relevans



HE: Systematisk dialog om uddannelse

Kvartal B: institutleder og prodekan

Tværgående politiske temaer:

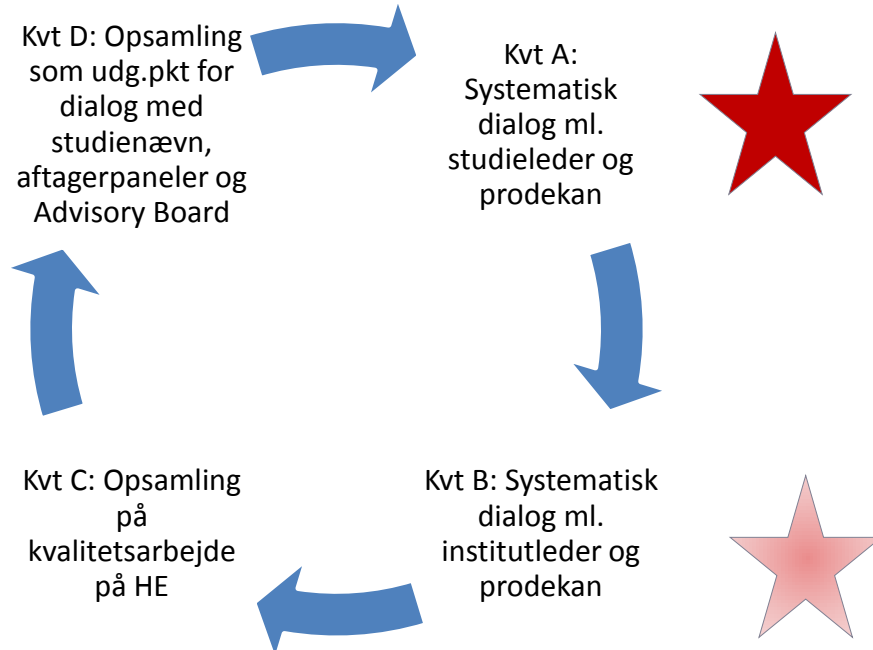
- › Diversitet og talent
- › Skærpelse af uddannelses- og dimmitendprofiler
- › Internationalisering

Instituttets undervisning:

- › Organisering
 - › Rekruttering, procedurer
 - › Lokaler
-
- › **Opfølgning på studielederreferater**



HE: Systematisk dialog om uddannelse





Opsummering

- › Vi vil alle gerne have kvalitet, men har måske ikke den samme forståelse af, hvad kvalitet er
- › Vi har behov for en flerdimensionel, professionel tilgang til kvalitetssikring
- › Der er en hårfin balance mellem ekstern og intern kvalitetssikring/udvikling
- › Vi skal passe på - og undgå - afledte uønskede effekter, som eksempelvis
 - › Manglende engagement (evalueringstræthed)
 - › "Lip service"



Hvad kan og vil Akademisk råd, når det gælder kvalitetsudvikling af uddannelser?

1. Hvordan inddrages akademisk råd bedst i kvalitetsudviklingen af vores uddannelser?
2. Er der konkrete forslag til yderligere kvalitetsudviklingsmekanismer og/eller forbedringer af de eksisterende?
3. Hvordan ser akademisk råd, at man kan tænke kvalitetsudvikling på tværs af kerneaktiviteter så som forskning, uddannelse, forskeruddannelse, vidensudveksling?

Retningslinjer vedrørende ”tenure track”- stillinger

Som et led i Aarhus Universitets strategiske målsætninger og med henblik på at øge gennemsigtigheden og sammenhængen i det videnskabelige karriereforløb har universitetets ledelse besluttet, at der på juniorforskerniveau med henblik på rekruttering kan ske opslag af og ansættelse i såkaldte ”tenure track”- stillinger.

”Tenure track” er stillinger på adjunktniveau (adjunkt/post doc/forsker) med mulighed for overgang - uden stillingsopslag - til en varig stilling på lektorniveau (lektor/seniorforsker), forudsat en positiv faglig bedømmelse inden udgangen af det 5. ansættelsesår.

Anvendelse af ”tenure track”-stillinger:

”Tenure track”- stillinger forventes primært at finde anvendelse i fagområder, hvor forskermobiliteten er meget høj, og hvor konkurrencen om de mest lovende forskere er/formodes at være særlig hård. ”Tenure track” er ét blandt flere rekrutteringsværktøjer, og ansættelse i tidsbegrænsede stillinger på juniorforskerniveau vil fortsat være den mest almindelige ansættelsesform.

Stillingsopslag:

”Tenure track”-stillingerne opslås som stillinger på adjunktniveau, hvor det af stillingsopslaget skal fremgå, at den ansatte uden stillingsopslag, men forudsat en positiv faglig bedømmelse inden udgangen af det 5. ansættelsesår, overgår til en varig stilling på lektorniveau.

Bedømmelse:

1. Bedømmelse i forbindelse med stillingsopslag.

Bedømmelse i opslåede ”tenure track”-stillinger foregår efter ansættelsesbekendtgørelsens regler samt universitetets supplerende regler for bedømmelse, herunder bedømmelsesudvalgets sammensætning.

2. Bedømmelse i forbindelse med evt. overgang til lektoransættelse.

Bedømmelsesudvalget nedsættes efter universitetets almindelige regler for bedømmelse, herunder bedømmelsesudvalgets sammensætning.

Bedømmelsen foretages på baggrund af indhentet materiale om medarbejderens forskningsproduktion og undervisningserfaring (inkl. evalueringer) samt eventuelt i relation til andre opgaver nævnt i stillingsopslaget. Ligeledes lægges vægt på medarbejderens fremtidige potentiale.

Ved bedømmelsen lægges vægt på opfyldelse af samme kvalitetskrav for erhvervelse af pædagogiske kompetencer og dokumenterede forskningsresultater som ved enhver anden lektorbedømmelse.

Den faglige bedømmelse skal gennemføres i god tid og senest inden udgangen af det 5. år af ansættelsen.

Institutlederen afgiver ved en positiv bedømmelse indstilling om overgang til lektoransættelse til dekanens godkendelse.

Journalnr. 62714
Den 14. 2. 2013

Hvis bedømmelsen er negativ iværksættes en afskedigelse efter reglerne i overenskomsten. Universitetet og den ansatte kan dog aftale, at den ansatte forbliver ansat i yderligere ca. 1 år med henblik på at færdiggøre forløbet.

Bedømmelsesprocessen i forbindelse med overgang til lektoransættelse kan fremrykkes, hvis det vurderes påkrævet for at fastholde særligt talentfulde medarbejdere.

Faglige kriterier i forbindelse med evt. overgang til lektoransættelse:

Undervisning: Medarbejderen skal dokumentere evne til selvstændigt at løfte undervisningsopgaver på alle niveauer indenfor eget kernefagområde samt dokumentere bredde i undervisningskompetencerne på bachelorniveau. Medarbejderen skal inden bedømmelsen have gennemført universitetets universitetspædagogiske kurser for adjunkter(eller lignende kurser).

Forskning: Kvantiteten og kvaliteten af medarbejderens forskningsproduktion skal være svarende til "tenure"-kravene ved stærke europæiske institutter inden for fagområdet. Kravene skal kommunikeres tydeligt i forbindelse med ansættelsessamtale og -kontrakten.

Andet: Som eksempler på andre krav stillet i stillingsopslaget kan nævnes hjemtagning af eksterne forskningsmidler og længerevarende miljøskift (ophold ved andre forskningsinstitutioner).