

UDVALG

Akademisk Råd

MØDE

Møde i Akademisk Råd

STED

Mødelokale 1611-121B, Vennelyst Boulevard 9

STARTTIDSPUNKT

26-09-2012 15:00:00

SLUTTIDSPUNKT

26-09-2012 17:00:00

PUNKTER

- [1. Mødeinformation](#)
 - [2. Til orientering: Årshjul](#)
 - [3. Til orientering: Code of conduct](#)
 - [4. Til orientering: Ændring i valgstruktur](#)
 - [5. Til beslutning: Høringssvar vedrørende standardforretningsorden for Akademisk Råd](#)
 - [6. Tema: Internationalisering](#)
 - [7. Til drøftelse: Samarbejdsaftaler](#)
 - [8. Til drøftelse: Valg af tema til det kommende møde den 20. november](#)
 - [9. Kommunikation](#)
 - [10. Eventuelt](#)
-

1. Mødeinformation

Sagsfremstilling

Deltagere: Jens Christian Hedemann Sørensen (formand), Allan Flyvbjerg, Jørgen Frøkiær, Peter Hokland, Erik Ernst, Kamille Smidt Rasmussen, Ask Vest Christiansen, Kim Overvad, Andreas Stavropoulos, Christian Lindholst, Morten Charles, Birgitte Lüttge, Julie Damgaard Sandahl, Henrik Hansen, Bente Nyvad, Jørgen Andresen, Majken Sand, Anders Roed, Kirsten Brusgård

Afbud: Anné Møller-Larsen, Nina Bjerre Andersen

Gæster: Vibeke Hjortdal med oplæg til temaet

Beslutning

Deltagere: Jens Christian Hedemann Sørensen (formand), Allan Flyvbjerg, Peter Hokland, Kamille Smidt Rasmussen, Ask Vest Christiansen, Kim Overvad, Andreas Stavropoulos, Christian Lindholst, Tine Gregersen, Birgitte Lüttge, Julie Damgaard Sandahl, Henrik Hansen, Bente Nyvad, Jørgen Andresen, Majken Sand, Anders Roed, Kirsten Brusgård

Fraværende: Anné Møller-Larsen, Nina Bjerre Andersen, Jørgen Frøkiær, Erik Ernst

Gæster: Vibeke Hjortdal med oplæg til temaet

2. Til orientering: Årshjul

Sagsfremstilling

Med henblik på at identificere kandidater til priser og legater har fakultetsledelsen besluttet at indføre et årshjul. Formålet med årshjulet er:

- ┆ at sikre og styrke det strategiske arbejde med indstillinger og ansøgninger
- ┆ at sikre at grundlaget for at indstille kandidater er transparent
- ┆ at sikre en rettidig administrativ indsats

Årshjulet er et Excel-ark og består af tre lister:

- ┆ Prislisten – faglige hæderspriser
- ┆ Fondslisten – individuelle og kollektive (forsknings-) ansøgninger
- ┆ Navnelisten – VIP-medarbejdere med PURE-forskningspublikationer (p.t. 2006-2011)

Prislisten og fondslisten indeholder priser, legater og forskningsansøgninger, der har strategisk, økonomisk, prestigemæssig eller anden vigtig betydning for Health. Navnelisten er en opstilling af VIP på baggrund af en sammenkøring af oplysninger fra PØS og PURE. Ved at kombinere de tre lister kan der med få kræfter produceres en liste med kandidater til en specifik pris eller legat.

Den PURE-baserede navneliste er et udtryk for ønsket om åbenhed og klare linier for identificeringen og håndteringen af kandidater til gavn for hovedområdet. Da PURE-tallene er offentligt tilgængelige data på forskernes hjemmesider, kan de anvendes som en transparent indgangsvinkel til at identificere kandidater til priser og legater. Som supplement til PURE-tallene vil dekansekretariatet indhente bibliometriske data på udvalgte forskere. Da det er af afgørende betydning, at de bibliometriske data er korrekte og opdaterede, udarbejdes de løbende.

Datatilsynet har sagt god for databasen, da sammenkøringen af personoplysningerne fra PØS og oplysningerne om publikationer fra PURE opvejer hensynet til datakvaliteten og arbejdsbelastningen ved at indsamle oplysningerne på anden vis. Det bør understreges, at forskernes CPR-numre ikke optræder i navnelisten.

Dekansekretariatet, der har det overordnede ansvar for at udvikle og opdatere årshjulet, tager i samarbejde med prodekanen for forskning årshjulet og kandidater op som dagsordenspunkt på dekanatsmøder og fakultetsledelsesmøder en gang i kvartalet.

Ansvarlig

Prodekan Ole Steen Nielsen

Resume

Det er besluttet at anvende årshjulet til at identificere kandidater til priser og legater.

Det indstilles:

At 1. Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning, og det blev bemærket, at det er endnu et argument for at holde sin PURE-profil opdateret.

3. Til orientering: Code of conduct

Sagsfremstilling

I efteråret 2012 skal der ved fakultetet udarbejdes et udkast til retningslinier for god videnskabelig praksis og forskningsintegritet - et såkaldt "Code of Conduct for Research Integrity" for AU Health. Til det formål er der nedsat en bredt sammensat arbejdsgruppe, der har fået til opgave at komme med konkrete forslag til et sådant "Code of Conduct"

I henhold til kommissoriet skal arbejdsgruppen komme med forslag til

1. Standarder for god videnskabelig praksis og forskningsintegritet på Health AU.
 2. Standarder og procedurer i forbindelse med håndtering af spørgsmål om god videnskabelig praksis
 3. Policy. Overordnede principper for god videnskabelig praksis på Health
 4. Kommunikation. Formidling af Code of Conduct på Health AU – internt og eksternt.
-
2. At udarbejde et forslag til et kursusudbud til forskere og forskerstuderende ved AU HE i standarder og retningslinier for god videnskabelig praksis.

Formanden for arbejdsgruppen er prodekan for talent Lise Wogensen Bach og ekstern konsulent, Nils Axelsen fra Statens Seruminstitut er rådgiver på arbejdet.

Baggrunden for at prioritere dette udvalgsarbejde er blandt andet et behov for at synliggøre de standarder og retningslinier for god videnskabelig praksis og forskningsintegritet, der findes inden for det sundhedsvidenskabelige område og sikre, at alle forskere på Health kender og efterlever disse. Samtidig er der en erkendelse af et behov for fortløbende at være opdateret på de retningslinier for god videnskabelig praksis og forskningsintegritet, der udvikles internationalt, og en erkendelse af et behov for en stærkere forebyggende indsats og en styrket sagsbehandling i tilfælde, hvor retningslinier ikke overholdes.

Proces 2012

April - Juni: Kommissorium og nedsættelse af arbejdsgruppe

Juli - September: præcisering af indhold og struktur i arbejdet - spørgeskemaundersøgelse

Oktober - November: sammenskrivning af 1ste udkast

20-21 november : Symposium "How to safeguard research integrity: lessons from the Health Sciences" med deltagelse af internationale eksperter

November - december :2 sammenskrivning og udarbejdelse af forslag til formidling og kommunikationsplan for retningslinier om god videnskabelig praksis.

Januar 2013 : Udkast færdigt.

Ansvarlig

Prodekan Lise Wogensen Bach

Resume

Dekanatet har taget initiativ til at få udarbejdet et udkast til et såkaldt "Code of Conduct for Research integrity for AU Health", der efter planen skal fremlægges til drøftelse i fakultetsledelsen, Akademisk Råd og institutfora efter årsskiftet.

Det indstilles:

At 1. Orienteringen tages til efterretning

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Penkowa-sagen aktualiserer det, men det er relevant uafhængig af denne sag.

Der skal være en åben og transparent proces, og så skal det sikres, at alle har viden om retningslinierne.

I kommissoriet står der, at der er fem overordnede temaer, men der er kun nævnt fire. Det er antallet af punkter, der er korrekt.

Der skulle således stå, at der er fire overordnede temaer.

Bilag

punkt_3_bilag_1_Kommissorium Code of Conduct

4. Til orientering: Ændring i valgstruktur

Sagsfremstilling

I forbindelse med efterårets valg af studenterrepræsentanter til forskellige fora er der foretaget en enkelt justering og et par præciseringer i valgstrukturen:

- ▮ I tre studienævn er det præciseret, hvilken uddannelse de studerende skal repræsentere
- ▮ I Akademisk Råd er de idrætsstuderende blevet tildelt en plads, mens de tandlægestuderende er blevet en del af gruppen af 'Øvrige uddannelser'

Justeringen i Akademisk Råd er foretaget som følge af, at antallet af idrætsstuderende nu er højere end antallet af tandlægestuderende. I indeværende valgperiode der hverken valgt en studenterrepræsentant for tandlægeuddannelsen eller for øvrige uddannelser.

Præciseringen i de tre studienævn afspejler den nuværende repræsentation og er alene foretaget for at sikre, at valgstrukturen er præcist beskrevet.

Det indstilles:

At 1. orienteringen tages til efterretning.

Ansvarlig

Allan Flyvbjerg

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Valgcirkulære for valg til institutfora ved Health er sendt i høring. Den bliver lagt til kommentering i eDagsorden.

Bilag

punkt_4_bilag_1_Svar fra HE vedr ændringer i valgstrukturen

5. Til beslutning: Høringssvar vedrørende standardforretningsordenen for Akademisk Råd

Sagsfremstilling

I forslaget til ny forretningsorden er der følgende formulering:

§ 1. *Akademisk råd består af i alt....(mindst 8 og højest 22 ekskl. dekanen og observatører fra det teknisk-administrative personale)... medlemmer. Akademisk råd består af dekanen samt medlemmer valgt blandt hovedområdet videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og medlemmer valgt blandt hovedområdet studerende. Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets teknisk-administrative personale.*

I Akademisk Råds kommentering har der været peget på, at denne paragraf er uklar.

Til at imødekomme uklarheden gives følgende forslag:

§ 1. Akademisk råd består af mindst 8 og højst 22 medlemmer, samt dekanen og observatører fra det teknisk-administrative personale. Akademisk råds medlemmer er valgt blandt hovedområdetets videnskabelige personale, ansatte ph.d.- studerende, og hovedområdetets studerende. Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets teknisk-administrative personale

ELLER

Akademisk råd består af ... (mindst 8 og højst 22) medlemmer, samt dekanen og observatører fra det teknisk-administrative personale. Akademisk råds medlemmer er valgt blandt hovedområdetets videnskabelige personale, ansatte ph.d.- studerende, og hovedområdetets studerende. Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets teknisk-administrative personale

Ansvarlig

Jens Christian Hedemann Sørensen/Kirsten Brusgård

Tidsfrist

2. oktober kl. 12.00

Afledte konsekvenser, herunder økonomi og kommunikation efterfølgende

Kirsten Brusgård fremsender høringssvar inden for fristen

Resume

Forslag til ny standardforretningsorden har været til kommentering i eDagsorden, hvor der er faldet kommentarer til uklarhed i §1. På den baggrund er udarbejdet en alternativ formulering.

Det indstilles:

At 1. Akademisk Råd godkender høringssvaret

Beslutning

Udkast til høringssvar blev godkendt med præcisering af, at det præcise antal indsættes, hvor der står: ...

Bilag

punkt_5_bilag_1_Udkast til Standardforretningsorden for akademisk råd - juni 2012
punkt_5_bilag_2_Udkast til høringssvar vedr forretningsorden

6. Tema: Internationalisering

Sagsfremstilling

Mødets tema er internationalisering.

Som grundlag for drøftelsen er:

Oplæg ved Vibeke Hjortdal

Vibeke Hjortdal kommer med sin konkrete fortælling om udbytte, muligheder og barrierer.

Vibeke Hjortdal: <http://pure.au.dk/portal/da/vhjortdal@ki.au.dk>

Status på aktuelle initiativer i forhold til internationalisering (notat uploadet)

På Health er der aktuelle initiativer i forhold til såvel prægraduat uddannelse som ph.d.-uddannelse og i forhold til forskning. De konkrete initiativer fremgår af oversigten.

Noter fra Advisory Boards drøftelse af emnet (noter og nyhed uploadet)

Advisory Board, Health, var samlet til deres første møde den 13.-14. september. Som et programpunkt var der gruppedrøftelser af aktuelle emner, hvoraf et emne var internationalisering.

Deres drøftelser faldt i tre kategorier:

- | Bottom-up eller top-down?
- | Prioritering
- | Branding

Uddrag fra strategi 2013-2017 vedrørende internationalisering (uddrag uploadet)

Her er uddrag fra hovedområdets strategi og fra institutternes, og der er uddrag fra forskellige kerneaktiviteter.

Akademisk Råds drøftelse tager afsæt i følgende spørgsmål:

- | Hvilke perspektiver er der i en øget internationalisering?
- | Hvilke barrierer skal nedbrydes?
- | Hvad skal prioriteres først?
- | Hvilke anbefalinger vil Akademisk Råd give i forhold til at øge internationaliseringen?

Resume

Mødets tema er internationalisering.

Som grundlag for drøftelsen er:

- | Oplæg ved Vibeke Hjortdal
- | Status på aktuelle initiativer i forhold til internationalisering (notat uploadet)
- | Noter fra Advisory Boards drøftelse af emnet (noter uploadet)

Det indstilles:

At 1. Akademisk Råd drøfter internationalisering

Beslutning

Formanden indledte temaet med at referere fra det seneste nummer af Scientific American, hvor internationalisering behandles, bl.a. er der gengivet en liste med forskellige landes succes med internationalisering, og Danmark er godt placeret på listen.

Vibeke Hjortdal (VH) gav oplæg om hendes erfaringer med internationalisering (Præsentation uploadet som bilag 5).

Efterfølgende var der følgende kommentarer og spørgsmål:

- | Internationale erfaringer som meget ung har stor betydning for det videre forløb
- | Den store fokus på karriereplanlægning blandt ph.d.-studerende og -vejledere gør risikovilligheden lav hos nogle, da der ikke er nogen garanti for umiddelbar udbytte af et udenlandsophold
- | I forhold til finansiering tilkendegav VH
 - | SKAT er gode til at hjælpe med mulighederne indenfor lovens rammer, så man ikke snyder sig selv
 - | En lønnedgang er ofte en realitet, men det er prisen for det udbytte, der er at hente
 - | VH har ofte fået midler fra små, private fonde
 - | Som ph.d. kan man tage lønnen med sig, hvilket giver rigtig gode muligheder
- | Motivation til første internationale samarbejde kom både fra engagerede fortællinger om udbytte og fra mødet med en jævnaldrende i samme situation på en konference
- | De internationale forbindelser er opstået på forskellig vis: dels ved tilfældige møder, dels ved målrettet henvendelse til bestemte forskere og/eller institutioner
- | Det kan være en god idé at alliere sig med de næstbedste, da det kan være svært at komme igennem til de bedste
- | Udnævnelse af adjungerede professorer er en billig og effektiv måde at sikre internationale relationer
- | Health er blevet bedre til internationalisering på ph.d.-uddannelsen, men er fortsat ikke på niveau med de øvrige hovedområder

Medlemmerne af Akademisk Råd drøftede, hvad Health kunne gøre for at fremme internationalisering. Følgende forslag kom frem:

- | Det er vigtigt at blive inspireret, så det kan med fordel integreres i protokolskrivningen, hvordan internationalisering sikres
- | Der er behov for at kunne hente hjælp til det praktiske, måske en enhed svarende til internationalt center (IC) i tilknytning til forskningsstøtteenheden, der kan tage sig af rådgivning i forhold til at rejse ud, som IC tager sig af indrejse
- | Kan det eventuelt gøres nemmere for de studerende at se, hvilke fag der er meritgivende?
- | Det fremgår af ph.d.-vejledningen, men kan det gøres tydeligere i praksis med en kraftig opfordring fra vejleder: det er vigtigt og udbytterigt at søge internationale samarbejder
- | Koordinering med hospitalsledelsen er vigtig
- | Der er en gruppe ph.d.-vejledere, der endnu ikke har set lyset: det skal blive en del af første vejledningssamtale: hvornår rejser du ud? - og har du overvejet hvorhen?
- | Skal vi tiltrække folk, så skal der ses på sprogpolitikken. Skriftlig kommunikation og møder foregår på dansk, hvilket ikke virker integrerende. Det skal gøres i balance med krav om, at de lærer dansk indenfor et vist tidsrum
- | Der er forskellige metoder, og udveksling i kortere perioder kan også give udbytte, så der skal være plads til forskellighederne
- | Fireårsreglen for ph.d.-studerende giver fokus på udbytte her og nu, og der indsnævrer tid til nysgerrighed
- | Kan der arbejdes med at lade et udenlandsophold erstatte en artikel, nogle kurser eller andet?
- | Internationalt udsyn hos vejlederne er afgørende

Input fra Akademisk Råd vil blive taget med i det videre arbejde med internationalisering.

Bilag

punkt_6_bilag_1_Noter fra Advisory Boards drøftelser vedrørende internationalisering
punkt_6_bilag_2_Status for internationaliseringsindsatsen på Health 2012
punkt_6_bilag_3_Uddrag af HE Strategi 2013-2017 (hovedområde og institutter) vedr internationalisering
punkt_6_bilag_4_Internationale rådgivere udfordrer Health - nyhed vedr møde i Advisory Board
punkt_6_bilag_5_Oplæg - Vibeke Hjortdal

7. Til drøftelse: Samarbejdsaftaler

Sagsfremstilling

Technology Transfer Office informerer aktuelt om, at der skal indgås samarbejdsaftaler, når der indledes samarbejde med eksterne partnere. Det skaber problemer, når man er involveret i større samarbejdsprojekter med skiftende partnere. Jeg vil gerne diskutere disse problemer.

Det indstilles:

At 1. sagen drøftes

Ansvarlig

Kim Overvad

Beslutning

Kim Overvad (KO) ridsede problemstillingen op:

- ▮ TTO informerer om, at alle samarbejder, der kan føre til publikation, skal hvile på en skriftlig samarbejdsaftale
- ▮ I et par af de seneste samarbejder, som KO har deltaget i, har der været op mod 84 samarbejdspartnere, og det vil være praktisk umuligt at indgå en skriftlig aftale

Dekanen orienterede om, at prodekan for videnuudveksling Michael Hasenkam har fokus på samarbejdsaftaler og procedurer for indgåelse af disse. Målet er, at indgåelse af en skriftlig aftale bliver en integreret del af etablering af samarbejder, men i de ekstreme tilfælde må der selvfølgelig findes en løsning.

Michael Hasenkam orienteres om problemstillingen.

8. Til drøftelse: Valg af tema til det kommende møde den 20. november

Sagsfremstilling

Med udgangspunkt i opsamlingen fra drøftelserne på det seneste møde vælges tema til det kommende møde i Akademisk Råd den 20. november.

Et forslag til tema er talentudvikling og karriereveje med oplæg fra prodekan Lise Wogensen Bach.

Det indstilles:

At 1. tema til mødet den 20. november vælges

Beslutning

Akademisk Råd tilsluttede sig det foreslåede tema: talentudvikling og karriereveje inklusiv ligestilling med oplæg fra prodekan Lise Wogensen Bach.

Bilag

punkt_8_bilag_1_Temaer til møde i Akademisk Råd - opsamling fra drøftelserne den 13 juni 2012

9. Kommunikation

Sagsfremstilling

Drøftelse og beslutning af, hvad der skal kommunikeres i forlængelse af mødet.

Beslutning

Det er aftalt med kommunikationsafdelingen, at der i forlængelse af mødet kommunikeres fra mødet i nyhedsbrevet INside Health. Kommunikationen koncentrerer sig efter dette møde om temaet internationalisering, og til at udtale sig peges på formanden, Julie Damgaard Sandahl og Vibeke Hjortdal.

10. Eventuelt

Tema	Stikord til indhold	Begrundelse	Tema foreslået af
Forskning	Medvirke til at udpege fremtidige forskningsprofiler		Julie Sandahl
Overordnet tema	(ex. professorater)		Kamille Rasmussen
Talentudvikling	Fokus på internationalisering Kursus i forskningsledelse Gennemsigtighed i karriereforløb til alle forskere eller til udvalgte	De eksisterende informationsorganer og regler kan virke som en barriere for et udlandsophold	Julie Sandahl Kamille Rasmussen
Internationalisering	Konkrete retningslinjer Hvad skal være på engelsk? Kan alt holdes på engelsk? Inviter nogle fra BSS	Hvorfor vil vi have internationalisering? Det fylder meget i strategien, men er ikke konkretiseret	N.N.
Internationalisering			N.N.
Strategi	Implementering af strategiske strukturer Videndelings indplacering	Orientering Monitorering Indflydelse	Ask kim
Økonomi	Budget, prioritering Sammenhæng med strategi	Grundlag for praktisk strategi	Ask Kim
Tværfaglighed	Hvorfor Hvordan		Ask Kim
Rekruttering til teoretiske indstillinger	Hvordan bliver det attraktivt for medicinske kandidater? Hvor tidligt skal de "fanges"?	Viden om, hvad der er fornuftig viden for en læge	Birgit Lüttge Anne Møller-Larsen
Fagligt ansvar de enkelte fagområder	Er det "lærestolsprofessorerne" på de tidligere institutter?	Hvordan opnår man integrering og hvordan opretholder man samtidig tilstrækkelig faglighed?	Birgit Lüttge Anne Møller-Larsen
Kvalitet i uddannelser	Er det klart hvilke aftagere der er, og at uddannelserne er relevante herfor Hvad tænker "fakultetet" = AR om udvikling af nye uddannelser? Hvordan sikrer vi at undervisningsopgaver er meriterende?	Det er et mål for Health – AR kan kvalificere debatten	N.N.
Hvordan opnår vi mere tværfaglighed?	Kanaler for Health-ansatte til at finde nye samarbejdspartnere på de andre hovedområdet		N.N.
Branding af Fakultetet internt/eksternt	Evt. oplæg ved kommunikationschef Ulla Krag Hjemmesider		N.N.

Karriereveje	Lise Wogensen Bach (oplæg)	N.N
"Aktivitetsbaseret budgetmodel"	Hvordan skal den fungere? Hvilken betydning for den på institut- og gruppeniveau?	Majken Sand Jørgen Andersen Birgitte Lüttge
De nye byggerier på Health	Hvilken indflydelse får de for institutterne og forskningsgrupperne? Vil den forventede fraflytning fra matriklen på Nørrebrogade give nye muligheder for Health?	Majken Sand Jørgen Andersen Birgitte Lüttge
Den nye studieordning på medicinstudiet og implementering af denne/evaluering af implementering		Majken Sand Jørgen Andersen Birgitte Lüttge
Hjemmeside for ansatte	PURE eller hvad? Orientering fra en ekspert	Peter Hokland
Health's core-faciliteter	Profilering af dem (hjemmesideekspert kan komme med)	Peter Hokland
Fælles seminar for de Akademiske Råd		Peter Hokland

Til Valgsekretariatet

Vedr. valg i efteråret 2012

Health har følgende ændringer til valgstrukturen:

1. I Akademisk Råd udskiftes den ene repræsentant for valggruppe IV, der repræsenterer tandlægeuddannelsen, med en repræsentant for idrætsuddannelsen.
Tandlægeuddannelsen overgår som følge heraf til gruppen 'Øvrige uddannelser'
2. I Studienævnet for Medicin præciseres Valggruppe IV under repræsentationsområde til 'Medicinuddannelsen'
3. I Studienævnet for Odontologi præciseres Valggruppe IV under repræsentationsområde til 'Tandlægeuddannelsen'
4. I Studienævnet for Idræt præciseres Valggruppe IV under repræsentationsområde til 'Idrætsuddannelsen'

Universitetsledelsen

Allan Flyvbjerg

Dekan, Health

Dato: 24. august 2012

Mobiltlf.: +45 5177 9548
E-mail: alf@adm.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1

Med venlig hilsen



Allan Flyvbjerg
Dekan



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Gruppedrøftelse vedrørende internationalisering

Spørgsmål til drøftelse: How can we ensure that Health has a strong international brand – and how can we motivate (and provide the right settings for) international relations and international cooperation among students and researchers at Health?

Deltagere i drøftelsen: Peter C. Agre, Jose M. Martin-Moreno, Jaap Verweij, Michael A. Curtis, Thomas G. Jensen (tovholder), Ole Steen Nielsen, Lise Wogensen Bach, Annie Vesterby Charles, Anders Roed

Drøftelsen havde tre overordnede temaer:

- Top-down eller bottom-up?
- Prioritering
- Branding

Top-down eller bottom-up

Der kom følgende synspunkter frem, der støttede bottom-up:

- Ledelsen kan ikke styre, men alene facilitere internationalisering
- Følg med i, hvor forskerne har forbindelser og følg op på dem
- Det er de personlige relationer, der er afgørende
- Støt de dygtigste unge, så kan det blomstre derfra

Af væsentlige aspekter for tiltag, der iværksættes top-down, blev nævnt:

- Det skal kommunikeres tydeligt til forskerne
- Gå efter de knap så kendte universiteter, så bliver I de første, der kontakter, i stedet for de 10. i denne uge, og det øger sandsynligheden for succes
- Udbyd flere engelsksprogede fag
- Summer University er en oplagt mulighed for at komme fra start, både til at tiltrække internationale forskere og studerende til AU og til at sende studerende ud, der på den måde får øjne op for mulighederne i internationale relationer
- Der skal investeres både penge og ledelsestid – hvis denne investering ikke er stor nok, så er det bedre ikke at gå i gang, da det kan give bagslag

Prioritering

Kunsten er at finde den rette balance i fordelingen af ressourcer.

Det er væsentligt at have fokus på de felter, hvor der er noget at bygge videre på, der hvor der allerede er excellence.

Det er afgørende at analysere markedet, det vil sige ikke alene se på egne styrker, men også se på konkurrenternes styrker, så der satses på et felt, hvor der ikke er stærke, nære konkurrenter

Branding

I USA er der en stærk tradition for, at forskerne altid brander deres universitet sammen med deres forskning, i Europa er ikke en tilsvarende tradition. Det blev drøftet, hvordan og hvorvidt det var muligt at understøtte etableringen af en sådan tradition:



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Side 2/2

- I USA er det et udtryk for forskernes stolthed, så det er det, der grundlæggende skal opbygges
- Der skal gives muligheder for at vælge. Giv f.eks. forskerne nogle forskellige skabeloner med logo, billeder af universitet eller fra instituttet o.lign. og indgå i en dialog med dem om, hvordan de kan benytte det, når de præsenterer deres forskningsresultater

Det blev konkluderet, at Health, Aarhus Universitet, har store ambitioner, det dog er muligt at indfri.

Referent: Kirsten Brusgård

Internationaliseringsindsats på Health 2012

Uddannelse	• Fokuseret indsats for etablering af fagpakke-udveksling til øget gennemsigtighed: Karolinska, Oslo, Sahlgrenska, Iowa m.fl. • Partner-dialog og gennemgang af partner-porteføljen, bl.a. til PANDA (ny AU-aftale-database) • Arbejde for øget informationsindsats på tværs af uddannelserne på Health • Etablering og planlægning af nye sommerskoler 2013: Global Health og Infectious Diseases • Pilotprojekt på SKT: kursus i undervisning på engelsk og det tværkulturelle klasseværelse • Processtøtte til SKT for udarbejdelse af internationaliseringsstrategi • Udarbejdelse af snitfladeafgrænsning til Studieområdet • Oplæring samt sikring af driftsopgaver: støtteordninger, nomineringer, udvekslingsaftaler, informationsmøder, introduktionsprogrammer, sommerskole 2012, merit/forhåndsgodkendelse, vejledning af studerende ind/ud mm. • Møder med flere faglige koordinatore for mulighedsafklaring, bl.a. på Molekylær Medicin og Idræt • Orienteringsmøder på bl.a. Folkesundhed og Odontologi • Udredning vedr. Erasmus Praktik og klinik-/lab-ophold • Udarbejde strategi for internationalisering på bachelor- og kandidatuddannelser på Health • Procesthåndtering og assistance på Erasmus Mundus-ansøgning fra Klinisk Epidemiologisk Afdeling • Deltagelse i relevante konferencer og netværksgrupper, bl.a. European Association for International Education (EAIE) • Månedlige internationaliseringsmøder med prodekanen for uddannelse
Forskeruddannelse	• Procedure for tildeling af ph.d.-dobbeltrader • Ny procedure vedr. arbejds- og opholdstilladelser • Forbedret proces for obligatorisk uddannelsesvurdering (int. ansøgere) • Fast oplæg om udrejsemuligheder og støtte på obligatoriske grundkursus • Udvidet støtte fra ph.d.-skolen til udlandsophold • Etablering af alumne-netværk for tidligere ph.d.-studerende fra Kina • Støtte og assistance til latinamerikansk ph.d.-rekrutteringsinitiativ fra Odontologisk Institut • International Networking Day (informations- og inspirationsmøde) • Fokus på mere målrettet information og øget gennemsigtighed • Øget indsats for rekrutterings- og opholdsstipendier (sml. AUFF) • Udredningsarbejde vedr. internationale ansøgere med personligt stipendium (uden ansættelse) • Forhåndsgodkendelse af ph.d.-kurser i udlandet ('ph.d.-fagpakker') • Orienteringsmøder for forskningsårsstuderende og vejledning • Afklaring vedr. opholdsmuligheder for internationale ph.d.-studerende • Vejledning og assistance på Erasmus Mundus Joint Doctorate fra Klinisk Epidemiologisk Afdeling

	• Økonomiske incitamenter til udenlandsophold • Månedlige møder med prodekanen for talent og internationalisering
Forskning	• Institutledermøder til afklaring af potentielle fagområder for samarbejde med Kina med henblik på AU's Kina-initiativ (inkl. talentudvikling) • Bidrage til AU-initiativer vedr. strategiske partnerskaber, fx Hamborg-Kiel • Planlægning af Matchmaking Day i Beijing og Shanghai med deltagelse af HE-forskere • Udredningsarbejde vedr. gæsteforskere: opholdsstipendier, opholds- og arbejdstilladelser, skatteforhold mv. • Koordinering til Internationalt Center Staff Unit
Tværgående	• Udvikling af marketing- og præsentations-materialer • Koordinere HE-deltagelse i Asian Correspondent blog-eksperiment • Partner-dialog og samarbejdsaftaler: koordinering og assistance



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Internationalisering, Strategi 2013-2017

Herunder er gengivet uddrag af strategien for 2013-2017. Uddrag er hentet fra Healths strategi og fra institutternes og skolens strategier. Uddragene er eksempler fra strategien på elementer af internationalisering.

Forskning

For at rekruttere de allerbedste internationale forskere er det nødvendigt, at Health gør sig bemærket nationalt og internationalt. Health har allerede en synlig profil, men for at sikre konkurrenceevnen internationalt i fremtiden, skal profilen styrkes yderligere.

Øge synligheden og lederskabet i den nationale og internationale forskning

Health vil søge at opnå større andel i de internationale forskningsmidler. Synligheden på den internationale scene bliver afgørende.

På *Institut for Biomedicin* er et mål at have værtsskab for flere internationale kongresser og videnskabelige møder, og et andet mål er at øge præsentationerne af postdoc i udlandet.

På *Institut for Folkesundhed* er et strategisk initiativ at prioritere anvendelse af rejsemidler til at sikre relationer til andre forskningsgrupper i udlandet og til at etablere EU-projekter med det mål at have lederskab for et EU-projekt pr. år.

På *Institut for Odontologi* er et strategisk initiativ at etablere en odontologisk tænketank, der udfordrer instituttet ved at hente de internationalt dygtigste, nyskabende frontforskere til diskussionsmøder på instituttet. Et andet initiativ er at indgå samarbejdsaftaler med udenlandske universiteter.

Talentudvikling

Health vil tilstræbe at overvinde en række store udfordringer i de kommende år indenfor forskeruddannelse og talentudvikling, herunder internationalisering.

Health tilstræber at udvikle en af verdens bedste forskeruddannelser og dermed bidrage til *excellence in research*, at tiltrække såvel nye som etablerede internationale forskere og at bidrage til løsningerne af fremtidens globale udfordringer.

Rekruttere de største talenter fra ind- og udland

Health vil sikre og styrke internationale rekruttering på alle niveauer af forskeruddannelsen og prioritere internationale partnerskaber og samarbejder højt. Fakultetet vil herunder åbne de mange eksisterende personlige internationale forskningsnetværk og personlige netværk med virksomheder, således at de kan gavne flere.

Et mål er, at en større andel af de ph.d.-studerende tager på ophold udenfor Danmark, og et andet mål er en større andel udenlandske ph.d.-studerende.



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Side 2/2 *Institut for Klinisk Medicin* har som strategiske initiativer:

- Arrangere summer schools
- Arrangere site visits
- Informationsmateriale til udenlandske forskere

Det skal bidrage til, at instituttet markerer sig ved at opnå et stigende antal nationale og internationale bevillinger i karriereprogrammer.

På *Institut for Retsmedicin* er en analyse af ph.d.-forholdene et strategisk initiativ, der bl.a. skal afdække forholdene for udenlandske ophold med henblik på at styrke fagligheden og kvaliteten.

Uddannelse

Det er Healths overordnede strategi, at alle uddannelser målrettet skal tilstræbe højeste kvalitet.

Udbyde uddannelser, der tiltrækker de bedste studerende fra ind- og udland

Health ønsker også, at uddannelserne yderligere internationaliseres. Denne udfordring er specielt stor på de professionsorienterede uddannelser, hvor de studerende overvejende uddannes til et dansk sundhedsvæsen. Men dels kan Healths øvrige uddannelser støttes i deres internationaliseringsaktiviteter, dels kan internationaliseringen af tandlæge- og lægeuddannelserne ske gennem udbud af undervisning på engelsk, større studentermobilitet og et forøget udbud af sommerskolekurser.

Et mål er at øge udveksling og sommerskolekurser ved at etablere engelsksprogede fagudbud og valgfag på sommeruniversitetet.

På *Institut for Folkesundhed* er et strategisk initiativ at etablere sommerskoler med internationale sigte inden for Global Health samt Fysisk aktivitet og sundhedsfremme med det mål, at ECTS optjent på sommerskole af henholdsvis nationale og internationale studerende øges, sidstnævnte også relativt.

SKT har et strategisk initiativ med etablering af en 'international' gruppe på tværs af SKT og udarbejde en strategi for øget internationalisering og undersøge mulighederne for at indgå flere partnerskabsaftaler (udvekslingsaftaler) med udenlandske uddannelsesinstitutioner.

Internationale rådgivere udfordrer Health

Healths strategi får lovord med på vejen af et panel af højt profilerede eksperter. De råder Health til at satse på at være førende inden for få, udvalgte områder.

18.09.2012 | [SABINA BJERRE HANSEN](#)



Advisory Board for Health og fakultetsledelsen

Share on emailEmailShare on twitterTwitterShare on facebook_likeFacebook

Forleden var Advisory Board for Health samlet for første gang – og iført kritiske briller tog de udgangspunkt i egne erfaringer og leverede en række konkrete og konstruktive anbefalinger, som fakultetsledelsen kan tage med i det videre arbejde med strategien.

Ekspert gransker strategien

Ekspertene er enige om, at Health med den nye strategi står godt rustet til fremtidens udfordringer.

Flere af medlemmerne opfordrede til, at strategien i højere grad blev eksemplificeret og gjort mere konkret i forhold til, hvordan Health forestiller sig, at de høje ambitioner skal indfries.

Et andet forslag fra Advisory Board går på, at Health med fordel kan vælge at fokusere på nogle få, udvalgte områder, som hovedområdet vil være førende inden for – og så skal Aarhus Universitet, Health brande og positionere sig helt specifikt på disse.

Health har stort uudnyttet potentiale



Nobelprismodtager og professor i kemi på Johns Hopkins University i Baltimore, USA Peter C. Agre vurderer, at Health har potentiale til at levere forskning i verdensklasse inden for en række samfundsmæssige nøgleområder.

"Udfordringen er at fremelske fremragende forskning. Det er let at forfalde til at gøre og ville alting på én og samme tid. Men i stedet skal I fokusere på, præcis hvilke områder der er afgørende for samfundet, både nationalt og internationalt - og så skal I ikke bekymre jer så meget om omgivelsernes godkendelse og accept af jeres

prioriteringer," anbefaler Peter C. Agre.

Innovation er vejen frem

Det er Lise Kingo, koncerndirektør i Novo Nordisk A/S, enig i. Hun mener, at Aarhus Universitet, Health er et spændende, fremadrettet og innovativt område, som har en meget vigtig funktion både i Danmark og internationalt. Lise Kingo fortæller, at hun med sin plads i Advisory Board for Health vil søge at udfordre og rådgive Health med udgangspunkt i sine mangeårige erfaringer fra netop sundhedsområdet.



"Healths strategi er ambitiøs og visionær, præcis som en strategi skal være. Og jeg vil gøre mit bedste til at hjælpe Health videre i den ambitiøse retning, som fakultetsledelsen allerede har lagt grundstenene til med den nye strategi. Det vigtigste fokuspunkt i strategien er innovation, og det bør I fokusere på. I skal tænke nyt og turde implementere det – det er altid motiverende og trækker spændende mennesker til," siger Lise Kingo.

Medarbejderne er den vigtigste brik i puslespillet

Charles Henderson er medlem af Advisory Board for Health og selvstændig forskningskonsulent i Malvern, UK.



"Jeg synes, jeres strategi er skarp, fokuseret og udførlig. Det fremgår tydeligt, at strategien for Health er både gennemtænkt og gennemarbejdet, ligesom den ligger indholdsmæssigt naturligt i forlængelse af den tidligere strategi. Så der er al mulig grund til at se lyst på fremtiden," vurderer Charles Henderson.

Han tilføjer i samme ombæring, at det er helt afgørende at huske på, at resultatet af strategiarbejdet er 100 procent afhængigt af medarbejderne, videnskabelige medarbejdere såvel som administrative medarbejdere.

"Der er ingen tvivl om, at I er på rette vej med jeres nye strategi. Men forudsætningen for at lykkes er, at alle medarbejdere kender deres roller og arbejder sammen om de fælles ambitioner og mål," forklarer Charles Henderson.

Nu skal strategien implementeres

Med eksperternes vurderinger og anbefalinger friske i erindringen er det nu tid til for alvor at tage hul på implementeringen af hovedområdet strategien.

Dekan Allan Flyvbjerg er godt tilfreds med udbyttet af Advisory Boards første møde i Aarhus og ser positivt på det kommende arbejde med implementeringen af den nye strategi:

"Jeg havde på forhånd høje forventninger til arrangementet og ikke mindst til udbyttet af det. Vi har fået samlet et stærkt panel af internationale eksperter til Healths Advisory Board, og de var alle velforberejede, engagerede og konstruktive. Vi har fået meget med hjem og står nu endnu bedre rustet til arbejdet med at implementere strategien," fortæller dekan Allan Flyvbjerg.



De seksten medlemmer af Advisory Board for Health mødtes første gang i Aarhus den 13. -14. september 2012 og skal fremover mødes en gang om året for at drøfte strategiarbejdet.

Fakta:

Advisory Board er Aarhus Universitet, Healths nye rådgivende organ, som især skal forsyne hovedområdet med input inden for universitets fire kerneområder; forskning, talentudvikling, videnudveksling og uddannelse samt input til Healths benchmarking mod relevante udenlandske institutioner.

Healths internationale panel af rådgivere tæller en nobelprismodtager, en koncerndirektør, flere dekaner, institutledere og internationalt anerkendte professorer.

Advisory Board for Health er præsenteret med både formål og medlemmer i [Stærkt Advisory Board skal udfordre Health](#).

I artiklen [Nu bliver strategien til handleplaner](#) kan du læse mere om det videre arbejde med implementeringen af strategien på AU Health.

Internationalisering Udenlandsophold, samarbejde med udenlandske forskere mm

Udbytte, muligheder og barrierer

Vibeke E Hjortdal, prof overlæge dr med,
Hjerte-lunge-karkirurgisk afdeling AUH
Koordinerende prof på Hjertecentret

Akademisk Råd, 26 september 2012
kl 15.30 Tandlægeskolen lokale 1611



Erfarings: Udenlandsophold der har ført til givende samarbejdsrelationer

Før Hjertekirurgi Æra (-> 1995)

1990 Royal Victoria Hospital, McGill University, Montreal, Canada. 6 mdr research fellow (del af PhD)
 => lærebogskapitel, 4 artikler
 => PhD stud 6 mdr i Canada 2 artikler



Intro til forskningsgrp i Louisville, KY, USA -> studiebesøg

- => 1 PhD (1992-1995) og 5 stud med (1992-1993), alle projekter lavet i USA
- => De 5 stud satte teknikkerne fra USA op i mikrokirurgisk lab på KI i 1993
- => 3 DK stud, 1 år hjertekirurgisk forskning, Louisville
- => Etablerede mikrokirurgisk kursus i Aarhus
- => Visiting prof fra Louisville, 3 mdr (1992)

1992 Dr med og barsel
 1993 PhD og barsel



5 Studenter i Louisville

Alle lavede diplom opgave

- 2 praksis læger
- 1 plastikkirurgisk overlæge uden egen forskning men med stor forståelse for forskning/internationalisering
- 1 cardiologisk special læge uden egen forskning men med stor forståelse for forskning/internationalisering. Siger det havde afgørende positiv betydning for lægegering
- PhD + Disputats, ledende overlæge.

Erfaring: Udenlandsophold der har ført til givende samarbejdsrelationer

2000-1 Klinisk fellowship (1 år), Great Ormond Street, NHS, London

Artikler: 14 siden 2002 (+ flere publiceret af andre i netværket)

Lærebogskapitler: 2

Visiting kirurgiske profs: 2 børnehjertekirurger (fra UK, 2007 og 2011)

- > kliniske diskussioner, operationer, seminarer,
- > medvejleder MD/PhD (2008-2013) og 2 forskningsårsstud (2011, 2012)

Visiting cardiologisk professor oprindeligt fra UK, senere Toronto (2011)

- > kliniske diskussioner, interventionelle behandlinger, seminarer,
- > dyreeksper fra 1997, nu også foster diagnostik/interventioner
- > medvejleder 3 danske PhD 2005, 2014, 2015 (6 mdr i Toronto)
- > kontakt til Toronto neonatolog, dansk PhD stud 3 mdrs studiebesøg (2012).



Erfaring: Udenlandsophold der har ført til givende kliniske samarbejdsrelationer

2000-1 Klinisk fellowship (1 år), Great Ormond Street, NHS, London

Velgørenhedsoperationer:

UK team (Chain of Hope), Jamaica (2009, 2010, 2011, 2012),
US/UK team (Gift of Life/Chain of Hope), Uganda (2011, 2012)

Medtaget AUH cardiologer og anæstesilæger: udvidet
kendskab til sygdomme og behandlinger

Ansættelse af engelsk kollega AUH (2009)



Erfaring: Udenlandsophold der har ført til givende samarbejdrelationer



2004 én uges studiebesøg, Hjertekirurgi, Sick Kids, Toronto

-> 2 x 3 mdrs ophold for dansk PhD stud (2006 og 2007)

-> kirurgen opponert på dansk PhD 2009

2005 3 ugers studiebesøg på 3 hospitaler i USA, igen på Philadelphia i 2008 i forb med kongres

-> Philadelphia børnehjertekirurg opponert på 2 danske PhD (2009, 2010), nu PhD medvejleder 2012,

-> studie besøg for dansk PhD stud i en uge (2012)

-> studie besøg for børneanæstesiolog 3 uger (2012)

2011 3 mdrs klinisk ophold på Brasiliens største offentlige børnehospital, Curitiba, Parana, Brasilien

-> lekturer i Brasilien

-> planlagt 4 mdrs klinik/forskning for yngre cardiolog





Erfaring: Udenlandsophold der IKKE førte mere med sig (set fra min side)

1988-90: forskningssamarbejde Amsterdam

- eensidigt udbytte for Amsterdam

2005: studie besøg på 2 af 3 US hospitaler

- manglende forskningsfællesskab til at sidestille AUH med en meget stærk US klinisk afdeling

2010: Gæste kirurg i Lviv, Ukraine

- for lavt fagligt niveau i Lviv

2010: Kenya med Hjerteforeningen

- hjerteforeningen ikke enig i faglige vision

Barrierer

Fysiske/praktiske som kan løses

Tid:

Bolig: finde én, afstand til hospital, pris,

Penge: at skaffe bevillinger (løn, ekstraudgifter)

Familie: ægtefælle, børn i institution/skole

Papirarbejde: tilladelser, oversættelser af dokumenter, bank forbindelser, telefon/internet,

Sikkerhed i ansættelse når man vender hjem: min 3 mdr

Sprog kundskaber:

Mentale som kan (måske?) bearbejdes

Bekymring for:

Udbytte i forhold til indsats (bekymring kan også være hos forsknings samarbejdspartnere, medvejledere)

At blive glemt derhjemme mens man er væk

Karriere planlægning som ikke rummer plads til usikre tidsforbrugende forsøg

Rev. Udkast

Kommissorium for arbejdsgruppe vedrørende retningslinjer for god videnskabelig praksis og integritet på AU HE

Baggrund/formål

Både i den nationale og internationale forskerverden er der i stigende grad fokus på nødvendigheden af at udvikle og sikre klare retningslinjer for god videnskabelig praksis og sikre forskningens integritet. Det sker i takt med, at den nationale såvel som globale konkurrence om rekrutteringsmuligheder og forskningsmidler skærpes og i takt med, at universiteterne og andre forskningsinstitutioner indgår i et stadigt tættere samspil med omverdenen, hvor der kan være forskellig tradition for god videnskabelig praksis.

Med ønsket om 'Excellence in Research' er det helt afgørende, at AU HE's forskere og forskergrupper udviser en faglig troværdighed og videnskabelig integritet, der sikrer, at de er attraktive for nationale og internationale samarbejdspartnere, og AU HE har i den forbindelse en forpligtigelse til at leve op til sit ansvar om at sikre, at alle på AU HE kender, forstår og optager etiske normer om videnskabelig redelighed.

På den baggrund har dekanatet nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et beslutningsoplæg til fakultetsledelsen med forslag til fremtidige retningslinjer for god videnskabelig praksis – Code of Conduct - og forslag til en forebyggende indsats i forhold til videnskabelig uredelighed på AU HE.

Opgaver

Arbejdsgruppen har to opgaver.

1. At udarbejde et forslag for et Code of Conduct for god videnskabelig praksis og integritet ved AU HE.
2. At udarbejde et forslag til et kursusudbud til forskere og forskerstuderende ved AU HE i - Code of Conduct of Scientific Integrity.

Ad 1. Under inddragelse af faglige internationale standarderⁱ og dansk lovgivningⁱⁱ på området, skal arbejdsgruppen udarbejde et forslag til retningslinjer for god videnskabelig praksis og integritet på AU HE. Forslaget skal forholde sig til følgende 5 overordnede temaer:

1. **Standarder** for god videnskabelig praksis og forskningsintegritet på Health AU.
2. **Proces og procedure** i forbindelse med håndtering af spørgsmål om god videnskabelig praksis
3. **Policy.** Overordnede principper for god videnskabelig praksis på Health
4. **Kommunikation.** Formidling af Code of Conduct på Health AU – internt og eksternt.

Ad 2. Arbejdsgruppen skal udarbejde et forslag til et nyt kursus om forskningsetik og grundlæggende regler og retningslinjer for god videnskabelig praksis på AU HE. Forslaget skal forholde sig til følgende overordnede temaer:

- a) Hvilke emner kurset bør dække
- b) Organisering og pædagogisk tilrettelæggelse af kurset.
- c) Målgruppe, tilbud/obligatorisk
- d) Forankring af kurset evt. samarbejde med andre ph.d skoler.

Arbejdsgruppen kan med fordel inddrage erfaringer fra andre universiteter/forskningsinstitutioner til inspiration og indlægge en eller flere studieture i forbindelse med arbejdet.

Medlemssammensætning og organisering af udvalgets arbejde

Arbejdsgruppen er udpeget af dekanen og prodekanen for Talentudvikling og Internationalisering på AU HE. Den består af nedenstående medlemmer. Til arbejdsgruppen er tilknyttet en ekstern konsulent med særlig indsigt i både nationalt og internationalt arbejde med videnskabelig integritet og videnskabelig uredelighed. Gruppen sekretariatsbetjenes af dekanstaben.

Lise Wogensen Bach,	Prodekan for talent og internationalisering AU Health (formand)
Helle Prætorius.	Professor MSO, Institut for Biomedicin
Mogens Kilian	Professor, Institut for Biomedicin
Anne Mette Hvass,	Lektor, Klinisk Biokemisk Afd. NBG
Jens Christian	Instituttleder, Klinisk Institut AU HE
Djurhuus	
Jan Frystyk	Professor, Institut for Klinisk Medicin afd. MEA, NBG
Ole Steen Nielsen	Prodekan for forskning AU HE
Kirsten Wisborg	Funktionschef for Forskningsstøtte talentudvikling og internationalisering AUHE
Anette Poulsen	Chefkonsulent AU Viden – Technology Transfer Office
Miltoft	
Troels Thim,	Reservelæge, Regionshospitalet Randers, Medicinsk afdeling
Nils Holger Axelsen,	Overlæge, konsulent, Statens Seruminstitut
Lene Bøgh Sørensen	Rådgiver, dekanstaben AU HE (sekretariatsbetjening)

Formanden har ansvaret for at tilrettelægge og sikre fremdriften i arbejdsgruppens arbejde .

Der er fastlagt et første møde d. 23 april 2012, hvor resten af mødeplanen for gruppens arbejde fastlægges.

Procesplan for arbejdsgruppen.

Arbejdet påbegyndes i slutningen af april og forventes afsluttet i december 2012.

På arbejdsgruppens første møde d. 23. april 2012 præsenterer formanden sammen med den eksterne konsulent et forslag til en arbejdsplan og planlægningen af det videre arbejde drøftes. Endvidere drøftes kommissorium for arbejdsgruppens arbejde og en oversigt over emnet Research Integrity præsenteres af overlæge Nils Holger Axelsen.

i

ii LBK nr. 1064 af 06/09/2010. Forskningsrådsloven kapitel 7. Udvalgene vedrørende videnskabelig uredelighed. BEK nr. 306 af 20/04/2009, Bekendtgørelse om Udvalgene vedrørende videnskabelig Uredelighed. Kap. 1-10. Udvalgene vedr. Videnskabelig Uredelighed. Vejledninger i God Videnskabelig Praksis med særlig fokus på sundhedsvidenskab, naturvidenskab og teknisk videnskab, januar 2009

AARHUS UNIVERSITET**Standardforretningsorden for akademiske råd**

Standardforretningsordenen af ... 2012 for akademiske råd.

AU-2012-010-074

F O R R E T N I N G S O R D E N

for

.....

Udarbejdet inden for rammerne af den standardforretningsorden for akademiske råd, som rektor har fastsat, jf. vedtægt for Aarhus Universitet § 32, stk. 5.

Medlemstal, konstitution m.v.

§ 1. Akademisk råd består af i alt....(mindst 8 og højst 22 ekskl. dekanen og observatører fra det teknisk-administrative personale)... medlemmer. Akademisk råd består af dekanen samt medlemmer valgt blandt hovedområdet videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og medlemmer valgt blandt hovedområdet studerende. Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets teknisk-administrative personale.

Stk. 2. Akademisk råd vælger en formand blandt de valgte repræsentanter for det videnskabelige personale. Dekanen kan ikke vælges som formand.

Stk. 3. Prodekanerne deltager i rådets møder, som observatører, efter behov.

Stk. 4. Akademisk råd kan indbyde andre ikke-medlemmer til, i nærmere angivet omfang, at deltage i rådets møder som observatører.

Stk. 5. Observatører har taleret, men ikke stemmeret.

§ 2. Akademisk råds studentermedlemmer er valgt for en periode på 1 år. Akademisk råds øvrige medlemmer er valgt for en periode på 4 år.

Stk. 2. På det første møde efter at nyvalgte studentermedlemmer er tiltrådt giver formanden en orientering om akademisk råds arbejde, og rådets mødeplan fastsættes.

Opgaver

§ 3. Akademisk råd har til opgave:

- 1) at sikre idéudvikling, kvalitet, gennemsigtighed og legitimitet i alle beslutninger om akademiske spørgsmål.
- 2) at deltage i udpegning af medlemmer til indstillingsorganet ved udpegning af udefra kommende bestyrelsesmedlemmer og indstilling af medlemmer til rådgivningsgrupper ved ansættelse af rektor, prorektor, dekaner og prodekaner.
- 3) at udpege medlemmer til universitetets tværgående rådgivningsfora. Udpegningen må ikke foretages af formand og dekan alene, men skal ske under inddragelse af henholdsvis VIP-, TAP-, ph.d.- og studentermedlemmerne af akademisk råd.
- 4) at rådgive dekanen om budgetmæssige prioriteringer.
- 5) at udtale sig til dekanen om den interne fordeling af bevillinger.
- 6) at udtale sig til dekanen om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnuudveksling.
- 7) at indstille til dekanen om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.
- 8) at tildele ph.d.- og doktorgraden.

Stk. 2. Dekanen skal sikre akademisk råd medbestemmelse om akademiske forhold i bred forstand, gennem løbende og rettidig inddragelse. Dekanen skal derfor drøfte væsentlige spørgsmål inden for forskning, talentpleje, videnuudveksling og uddannelse med rådet.

Stk. 3. Akademisk råd kan udtale sig om alle akademiske forhold af væsentlig betydning for universitetets virksomhed og har pligt til at drøfte de akademiske forhold, som rektor eller dekanen forelægger.

Stk. 4. Akademisk råd har ret til at udtale sig til universitetsledelsen.

Udvalg

§ 4. Akademisk råd kan nedsætte rådgivende udvalg, men disse kan ikke tillægges selvstændig kompetence.

Arbejdsform

§ 5. Formanden skal i samarbejde med dekanen udarbejde en dagsorden for møderne.

Stk. 2. Formanden og dekanen er ansvarlige for, at der bliver udarbejdet et årshjul og en plan for regelmæssige møder, så det sikres, at alle relevante emner bliver drøftet planlagt og rettidigt.

Stk. 3. Akademisk råds årshjul bør bl.a. omfatte:

- 1) Hovedområdets strategi.
- 2) Temadrøftelser om principielle spørgsmål.
- 3) Budget.
- 4) Ansættelses- og rekrutteringspolitik.
- 5) Professorpolitik.

Ordinære og ekstraordinære møder, skriftlig behandling

§ 6. Akademisk råd udøver sin virksomhed i normalt 6, og minimum 4 årlige møder, jf. dog § 8. Ordinære møder afholdes på universitetet..... dog ikke i tiden 1. juli - 15. august.

Stk. 2. Senest 4 hverdage inden hver ordinær mødedag udsender formanden en dagsorden eller en aflysning til medlemmerne. Dagsordenen eller aflysningen skal samtidig offentliggøres på universitetets netsted eller på anden egnet måde. Tillægsdagsorden med supplerende sager kan udsendes senest 2 dage før mødet.

Stk. 3. Hvis et medlem senest 1 uge forud for et ordinært møde skriftligt anmoder om behandling af en sag, skal formanden sætte sagen på dagsordenen for det pågældende møde.

Stk. 4. Formanden skal sørge for, at medlemmerne får forelagt de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagerne. Hvis materialet ikke er tilsendt medlemmerne sammen med dagsordenen for et ordinært møde, markeres det, hvornår materialet kan forventes udsendt eller uddelt.

§ 7. Ekstraordinære møder afholdes, når formanden eller dekanen finder det nødvendigt.

Ekstraordinære møder skal endvidere afholdes, hvis der fremsættes krav herom fra en tredjedel af akademisk råds medlemmer. Mødet skal afholdes senest 1 uge efter at kravet er fremsat.

Stk. 2. Indkaldelse til ekstraordinært møde skal ske med mindst 24 timers varsel. Indkaldelsen skal angive dagsordenspunkterne og indeholde de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse af sagerne.

§ 8. Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres uden for et møde ved skriftlig behandling. Som grundlag for behandlingen udsendes et forslag til beslutning sammen med de nødvendige oplysninger til bedømmelse af sagen. Medlemmerne skal tilkendegive, om de kan tilslutte sig behandlingsmåden, og i bekræftende fald, om de kan tilslutte sig det udsendte forslag til sagens afgørelse. Såfremt et medlem ikke kan tilslutte sig, at sagen afgøres ved skriftlig behandling, optages sagen som punkt på dagsordenen for næste møde i akademisk råd.

Mødeoffentlighed

§ 9. Akademisk råds møder er offentlige. Akademisk råd kan dog bestemme, at dørene skal lukkes under behandlingen af enkelte punkter på dagsordenen, hvis det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt.

Stk. 2. Finder akademisk råd, at dets forhandlinger forstyrres, kan det for det pågældende møde udelukke en eller flere tilhørere. Dørene kan om nødvendigt lukkes for resten af mødet.

Stk. 3. Dørene skal lukkes ved behandling af sager, hvor det er nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

Stk. 4. Spørgsmål, om hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af formanden, dekanen eller et flertal af medlemmerne.

Stk. 5. Akademisk råd kan tillade, at observatører overværer behandlingen af sager for lukkede døre.

Stk. 6. I sager, der i medfør af stk. 3 behandles for lukkede døre, har medlemmer og observatører tavshedspligt.

Beslutningsdygtighed, mødeledelse og sagernes behandling

§ 10. Akademisk råd er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af det fastsatte antal medlemmer er til stede.

Stk. 2. Akademisk råds møder ledes af formanden. Formanden træffer afgørelse i alle spørgsmål vedrørende mødernes ledelse. Sagerne behandles i mødet i den rækkefølge, hvori de er optaget på dagsordenen.

Stk. 3. Akademisk råd kan beslutte at optage nye punkter på dagsordenen, og det kan beslutte at fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge for sagernes behandling.

Stk. 4. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt intet tilstedeværende medlem protesterer herimod.

Stk. 5. Beslutning i sager, der ikke som selvstændige punkter har været optaget på den før et ekstraordinært møde meddelte dagsorden, kan kun træffes, såfremt alle medlemmer er til stede, og intet medlem protesterer herimod.

§ 11. Akademisk råds afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal.

Mødepligt, habilitet og indkaldelse af suppleanter

§ 12. Medlemmerne har pligt til at deltage i akademisk råds møder.

Stk. 2. Medlemmer, der er forhindret i at deltage i et møde, skal underrette formanden herom inden mødets afholdelse. I beslutningsreferatet anføres for hvert enkelt møde, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Stk. 3. Medlemmerne kan kun deltage i rådets afstemninger, når de personligt er til stede under disse, jf. dog § 8.

§ 13. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet. Underretningen skal så vidt muligt gives inden mødets afholdelse.

Stk. 2. I tvivlstilfælde afgør akademisk råd, om medlemmet kan deltage i behandlingen af den pågældende sag. Hvis medlemmet ikke kan deltage i behandlingen af sagen, indkalder formanden den pågældendes suppleant, hvis en sådan er valgt, til at deltage i behandlingen.

§ 14. Når et medlem ved fravær i mindst 2 måneder på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at deltage i akademisk råds arbejde, indkalder formanden suppleanten til at indtræde for fraværperioden. Formanden afgør, hvorvidt betingelserne for suppleanters indtræden er til stede. Beslutninger vedrørende suppleanters indtræden skal meddeles rektor.

Stk. 2. Mister et medlem sin valgbarhed, udtræder medlemmet af akademisk råd. Ved orlov kan rektor efter indstilling fra rådet bestemme, at vedkommende kun udtræder i orlovsperioden.

§ 15. Indtræder der vakance i akademisk råd og er der ikke valgt eller udpeget et tilstrækkeligt antal suppleanter til, at akademisk råd kan være fuldtalligt, afgiver rådet indstilling til rektor om,

hvorvidt den eller de ledige pladser skal besættes ved suppleringsvalg, eller om besættelsen kan udsættes til næste ordinære valg.

Beslutningsreferat og ekspedition af akademisk råds beslutninger

§ 16. Akademisk råds beslutninger optages i et beslutningsreferat, der så vidt muligt udsendes senest 14 dage efter mødet og forelægges til godkendelse i næste møde. Ethvert medlem har ret til at få optaget et mindretalssynspunkt i referatet.

Stk. 2. Formanden ekspederer akademisk råds beslutninger.

Stk. 3. Godkendte referater af akademisk råds møder offentliggøres på universitetets netsted, i det omfang beslutningerne ikke er omfattet af tavshedspligt.

Stk. 4. Formanden er sammen med dekanen ansvarlig for, at akademisk råd orienterer aktivt om sit arbejde.

Stk. 5. Dekansekretariatet bistår formanden med varetagelsen af dennes opgaver.

Spørgsmål vedrørende forretningsordenens og standardforretningsordenens forståelse

§ 17. Spørgsmål om forretningsordenens forståelse afgøres af akademisk råd.

Stk. 2. Spørgsmål om standardforretningsordenens forståelse, eller om forretningsordenens overensstemmelse med standardforretningsordenen, skal dog forelægges rektor.

Ændringer i forretningsordenen og standardforretningsordenen

§ 18. Denne forretningsorden træder i kraft den ... 2012. Forretningsordenen kan ændres ved almindelig flertalsvedtagelse i akademisk råd, når ændringsforslaget er udsendt mindst 14 dage før det møde, hvor det skal behandles.

Stk. 2. Ændringer i standardforretningsordenen for akademisk råd, fastsat af rektor, ændrer samtidig denne forretningsorden.

Stk. 3. Rektor kan i ganske særlige tilfælde, og inden for vedtægtens rammer, dispensere fra denne forretningsordens bestemmelser.

Aarhus Universitet, den ... 2012

Lauritz B. Holm-Nielsen
rektor



AARHUS UNIVERSITET
HEALTH

Modtager(e): Anja Vingum Sandholt

HØRINGSSVAR

Høring fra Akademisk Råd, Health, på standardforretningsorden for Akademisk Råd

Akademisk Råd

**Jens Christian Hedemann
Sørensen**

Formand

Dato: 19.09.2012
Ref: kb

Side 1/1

Akademisk Råd skal hermed kvittere for det fremsendte høringsoplæg af 19. juni 2012.

Akademisk Råd finder formuleringen i §1 uklar og følgende alternative forslag:

§ 1. Akademisk råd består af ... (mindst 8 og højest 22) medlemmer, samt dekanen og observatører fra det teknisk-administrative personale. Akademisk råds medlemmer er valgt blandt hovedområdetets videnskabelige personale, ansatte ph.d.- studerende, og hovedområdetets studerende. Desuden deltager 3 observatører, valgt blandt fakultetets teknisk-administrative personale.

På vegne af Akademisk Råd, Health

Jens Christian Hedemann Sørensen
Formand