

Health Uddannelsesforum (Møde i Health
Uddannelsesforum)

29-01-2025 10:15 - 12:15

1267-218 Mødelokale Kollokvierum Vest

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde, kl.10.15-10.20.....	1
Punkt 2: Til drøftelse: Tværfagligt valgfag i innovation, kl. 10.20-10.35.....	1
Punkt 3: Til orientering: Bordet rundt/nyt fra prodekanen, kl.10.35-10.50.....	3
Punkt 4: Til drøftelse: Status på indsatsen Pædagogisk didaktisk kompetenceudvikling på Health, kl. 10.50-11.00.....	3
Punkt 5: Til drøftelse og beslutning: Justering af format for statusmøder på Health: Overgang fra statuspapir til statuspræsentation, kl. 11.00-11.15.....	3
Punkt 6: Temadrøftelse: Drøftelse af principper for kursusevaluering i Health Uddannelsesforum, kl. 11.15-12.15.....	5
Punkt 7: Læs selv.....	6
Referat.....	7
Overblik: Noter.....	11
Overblik: Delte kommentarer.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde, kl.10.15-10.20

Punkt 2: Til drøftelse: Tværfagligt valgfag i innovation, kl. 10.20-10.35

Det indstilles

- At Health Uddannelsesforum (HUF) tager orientering om det kommende tværgående bachelorvalgfag "Sund innovation – fra idé til implementering" til efterretning
- HUF drøfter, hvilke Health-ansatte der kan bringes i spil som undervisere på valgfaget, herunder deltage i et "train-the-trainer"-forløb

Baggrund

Fakultetet Health, Aarhus Universitet har i april 2024 igangsat et arbejde omkring udvikling af et fælles valgfag i innovation og entreprenørskab (titel: "Sund innovation – fra idé til implementering") for bachelorstuderende på tværs af fakultetets bacheloruddannelser. Valgfaget er på 5 ECTS.

Initiativet er en del af fakultetets erhvervsstrategiske arbejde under hovedområdet "Uddannelse", og er forankret hos prodekan for uddannelse Lise Wogensen Bach. Udvikling af valgfaget blev påbegyndt i april 2024 i en arbejdsgruppe med repræsentation fra Healths institutter, The Kitchen, Biomedical Design Fellowship Programme, Center for Educational Development og studerende.

Valgfaget blev d. 14. januar 2025 godkendt med BA medicin som primær uddannelse af Studienævn for Medicin.

Formål og indhold

Formålet med valgfaget er at skabe et innovativt mindset hos de bachelorstuderende, lære dem om værdiskabelse og forandring til gavn for samfundet samt de tidlige stadier i innovation. Målet er således at forberede Healths bachelorstuderende - på tværs af fagligheder - til at kunne indgå i forandringsprocesser i f.eks. sundhedssektoren med henblik på sundhedsfremme til gavn for samfundet.

Undervisningen forventes at indeholde en kombination af teori og praksis/casebaseret, og vil blive drevet af både The Kitchen og Health-ansatte. Indholdet er bl.a. defineret ud fra en rundspørge blandt bachelorstuderende på Health, ligesom arbejdsgruppens medlemmer har kvalificeret indhold ift. deres erfaring med undervisning på området. Foruden AU-forskere/iværksættere forventes der involvering af eksterne parter såsom region/hospital, kommune, almen praksis, civilsamfunds-organisationer mv. i form af oplæg, cases samt til studenterfeedback under og/eller som afslutning af valgfaget.

Kompetenceudvikling af Health-undervisere

Forud for afholdelse af valgfaget vil fakultetet ligeledes kompetenceudvikle Health-undervisere til at kunne varetage undervisning inden for innovation og entreprenørskab, så valgfagets sundhedsvidenskabelig forankring sikres og konsolideres fremadrettet. Dette gøres via et 'train-the-trainer'-forløb (fx i workshop-format) forankret hos Center for Educational Development.

Health Uddannelsesforum bedes drøfte, hvilke Health-ansatte på de respektive institutter, der kan bringes i spil som undervisere, herunder deltagelse i et 'train-the-trainer'-forløb. Når målgruppen kendes, vil indhold og format blive defineret.

Videre proces

- Februar 2025: Meritgodkendelse i Studienævn Idræt, Odontologi og Oral Sundhed
- April 2025: Informationskampagne for studerende
- 1.-5. maj 2025: Tilmelding til valgfag for studerende
- Efterår 2025: Valgfag afholdes

Bilag: Indholdsbeskrivelse til valgfag Sund innovation – fra idé til implementering

Ansvarlig/sagsbehandler

Lise Wogensen Bach og Sys Zoffmann Glud / Louise Nygaard Kristensen

Indholdsbeskrivelse til nyt BA-valgfag på Health: "Sund innovation – fra idé til implementering"

Kursusindhold

Introduktion

Vores samfund er i hastig forandring, og forandring kalder på nytænkning, så vi kan løse de problemstillinger, som fremtiden byder på.

I sundhedssektoren og i samfundet generelt kigger vi ind i stigende ulighed i sundhed, flere patienter der er multisyge og har kroniske sygdomme. Fremtidens mange sundheds- og forebyggelsesopgaver skal tilmed klares med færre sundhedsprofessionelle per borger. Dertil bliver sundhedsområdet gradvist pålagt krav om at prioritere mere klimavenlige løsninger.

Den danske sundhedssektor skal med andre ord undergå store forandringer i de kommende år og der bliver brug for, at folk med sundhedsfaglige uddannelser kan bidrage med innovative løsninger inden for sundhedsfremme, diagnostik, behandling og pleje tæt på borgeren, som er bæredygtige både med hensyn til ressourcer, klima og miljø.

Vil du være med til at skabe dem?

Indhold og undervisningsform

Kurset vil give dig en grundforståelse for den store variation af innovationsprocesser, som bidrager med løsninger (teknologiske såvel som ikke teknologiske) i sundhedsvæsenet og til sundhedsfremme i befolkningen. Således vil du gennem kurset få forståelse for, hvordan din egen faglighed kan bringes i spil i samspillet med andre sundhedsfagligheder omkring udvikling af innovationsprojekter/-processer. Tværfagligt samarbejde mellem sundhedssektorens aktører, kommuner, civilsamfund og industri er et nøgleord, hvis vi skal kunne løse samfundets komplekse problemstillinger. Læringsudbyttet kan bringes i spil både hvis man er optaget af udvikling af sundhedsvæsenets ydelser og måder at imødekomme borgernes behov, eller hvis man er optaget af teknologi og kommercialisering.

Undervisningen vil være både praksisnær og teoretisk. Gennem cases vil du blive eksponeret for forskellige områder, der kalder på sund innovation. Her vil du møde iværksættere, det offentlige sundhedssystem, civilsamfundsorganisationer, og forskere, som har erfaring med at udvikle innovative løsninger og interventioner.

Hver case vil blive understøttet af teoretisk undervisning, som vil give dig teoretisk forståelse for begrebet 'innovation', herunder innovationsprocesser fra identificeret problem til implementeret løsning. Gennem praktiske øvelser vil du stifte bekendtskab med udvalgte arbejdsmetoder anvendt inden for innovation, som anvendes i det tværfaglige gruppearbejde. Vejledning og peer-feedback på holdniveau vil bidrage til en holistisk forståelse af innovation i sundhed.

Da omdrejningspunktet for kurset er de tidlige stadier af innovation, forventes det *ikke*, at du afslutter valgfaget med et innovativt produkt. Du skal heller ikke medbringe en idé til kurset. Underviserne vil medbringe cases, som arbejdes med i øvelserne. Du vil dog efter valgfagets

afslutning have redskaber til at kunne videreudvikle en eventuel idé fra faget, eller arbejde med nye problemstillinger i fremtiden.

Kvalifikationsbeskrivelse

Formål

Formålet med kurset er, at de studerende udvikler viden, færdigheder og kompetencer inden for innovation, så de i deres fremtidige arbejde er i stand til at få øje på nye muligheder og anvende deres sundhedsfaglig viden i innovationsprocesser.

De studerende vil blive undervist i:

- At identificere personlige og faglige kompetencer, både individuelt og i tværfaglige grupper
- Innovationsprocesser og -metoder, herunder hvordan forskning kan føre videre til innovation
- At identificere problem og brugerbehov
- At arbejde med idé, koncept og bæredygtig løsning
- At skabe og arbejde i tværfaglige grupper
- At vurdere hvilken værdi en innovativ løsning skaber og for hvem
- At identificere potentielle brugere eller købere
- At identificere hvem interessenterne er i en konkret problemstilling

Læringsmål

Ved bedømmelse af den studerendes præstation lægges vægt på, i hvor høj grad den studerende kan:

1. Redegøre for fagets kernebegreber (innovation, innovationstyper mv.).
2. Redegøre for de vigtigste delprocesser for at identificere, udvælge og udvikle bæredygtige løsninger (fra identificeret problem til implementeret løsning).
3. Anvende sundhedsfaglig viden i en innovationskontekst.
4. Diskutere behovet for at inddrage stakeholders i en innovationsproces.
5. Beskrive hovedstakeholders og hovedbudskabet til dem.
6. Redegøre for, hvilke former for værdi innovation kan skabe
7. Reflektere over, hvordan gruppens sammensætning har påvirket innovationsprocessen.

Prøveform

Valgfaget bedømmes med bestået/ikke-bestået via undervisningsdeltagelse. Dette vil omfatte en afsluttende mundtlig præsentation med dertilhørende kort rapport eller slidedeck lavet i grupper á 3-4 studerende.

Reeksamen er en bunden 48 timers skriftlig hjemmeopgave stillet af underviser på maks. 5 sider (á 2400 tegn inkl. blanktegn), inkl. noter, men ekskl. indholdsfortegnelse, litteraturliste, bilag og tabeller/figurer. Herudover 30 min. mundtlig eksamination (fremlæggelse af opgaven samt indgående spørgsmål til afdækning af om kursets målkrav er opfyldt på tilfredsstillende vis).

Punkt 3: Til orientering: Bordet rundt/nyt fra prodekanen, kl.10.35-10.50

Punkt 4: Til drøftelse: Status på indsatsen Pædagogisk didaktisk kompetenceudvikling på Health, kl. 10.50-11.00

Det indstilles,

- At viceinstitutterne ved bordrunde giver kort status på indsatsen 'Pædagogisk, didaktisk kompetenceudvikling 2023-25 på Health'
- At Health Uddannelsesforum drøfter evt. bemærkninger til fakultetsledelsens opfølgning d. 4. februar

Baggrund

Universitetsledelsen tiltrådte den 15. juni 2022 implementeringsplanen for "ny stillingsstruktur og rammeværk på AU". Den indbefattede bl.a. krav om adjunktvejledere, postdocs med særlige undervisningsopgaver og adjunkters deltagelse i universitetspædagogikum. Indsatsen for pædagogisk, didaktisk kompetenceudvikling indbefattede desuden en række tiltag, som blev tiltrådt af fakultetsledelsen på Health d. 30. maj 2023, og som blev placeret i Health Uddannelsesforum .

Indsatsen afrundes januar/februar 2025, og viceinstitutterne har derfor indsendt status på følgende indsatser:

- **Underviserportefolio** ved MUS og rekruttering
- **Adjunktvejlederrollen**
- **Kompetenceudvikling for niveau 1-2**, med særligt fokus på senior-VIP, DVIP og internationale medarbejdere
- **Kollegial sparring**

Viceinstitutterne bedes ved bordrunde give kort status på indsatserne, se overblik i Bilag 1 (*eftersendes*).

Den videre proces

Fortsat implementering af indsatserne
Fakultetsledelsen følger op på mødet d.4. februar

Ansvarlig / sagsbehandler

Lise Wogensen Bach / Hanne Johansen

Punkt 5: Til drøftelse og beslutning: Justering af format for statusmøder på Health: Overgang fra statuspapir til statuspræsentation, kl. 11.00-11.15

Det indstilles,

- At Health uddannelsesforum (HUF) drøfter og godkender forslaget om at erstatte Studieleders statuspapir med en mundtlig præsentation
- At HUF drøfter og godkender skabelon for den mundtlige præsentation.

Baggrund

Aarhus Universitets uddannelser blev institutionsakkrediteret i 2024. I den forbindelse blev kvalitetssystemet grundigt gennemgået, og panelet vurderede, at kvalitetssystemet er systematisk, struktureret og velfungerende.

Med et velfungerende kvalitetssystem ønsker Uddannelsesudvalget at videreudvikle kvalitetsarbejdet. Sikring af kvaliteten af vores uddannelser har stadig vores hovedfokus, men kan vi arbejde klogere og samtidig reducere i ressourcetrækket.

I 2025 vil fakulteterne afdække og afprøve nye formater for statusmøder og kursusevaluering. Hensigten med det foreslåede format er at styrke drøftelsen på mødet og sætte fokus på uddannelsens styrker og svagheder. Inspiration hentet fra statusmødet på Natural Sciences. På den baggrund foreslås det, at studieleders statuspapir fremadrettet ikke udformes som en rapport, men at gennemgangen af uddannelsens status i stedet sker som mundtlig præsentation på mødet. En anden fordel er, at der bliver tydelig forskel på statusmøderne og uddannelsesevalueringerne, hvor sidstnævnte er en mere dybdeborende gennemgang af uddannelsens kvalitet med ekstern vurdering.

Præsentationsskabelonen og dagsordenen for statusmøde (vedlagt) følger AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet og understøtter studielederen i at strukturere mødet.

Health uddannelsesforum bedes kommentere på og godkende vedlagte skabelon.

Den videre proces

1. Skabelonen godkendes og gøres tilgængelig for studieledere.
2. Kvalitetsdokumenter rettes til frem mod startskuddet for kvalitetsåret (april).
3. Studienævnsmødet giver input til præsentationen/statusmødet (april)
4. Anvendelse af skabelonen ved statusmøderne (juni)
5. Feedback på anvendelsen af skabelonen (Health uddannelsesforum, september).

Ansvarlig / sagsbehandler

Lise Wogensen Bach / Ida Nyborg Riise og Stine Birk Kristensen

Bilag

- Skabelon for præsentation
- Dagsorden for statusmøder 2025

STUDIELEDERS STATUS 2025

[INDSÆT UDDANNELSENS NAVN]

1. OVERORDNET VURDERING AF UDDANNELSENS KVALITET

[Hjælpetekst: Kort og opsamlende vurdering af uddannelsens kvalitet med udgangspunkt i det samlede materiale. Herunder også dit særlige kendskab til uddannelsen.

Vær opmærksom på at inddrage den pædagogisk didaktiske tilgang i vurderingen (Værdigrundlag og pædagogiske principper for uddannelserne på Heath)]

2. STATUS PÅ SÆRLIGE FOKUSOMRÅDER

DELPOLITIK 1: DEN GODE STUDIESTART

[Hjælpetekst: På baggrund af det samlede datamateriale og evt. supplerende viden udvælger Studieleder mindst ét fokusområde pr. delpolitik og giver en status på/vurdering heraf. Beskriv kort.]

Vær opmærksom på at anføre indsatser, der ser ud til at have haft en positiv virkning samt områder som stadig kræver opmærksomhed.]

2. STATUS PÅ SÆRLIGE FOKUSOMRÅDER

DELPOLITIK 2: FAGLIGT STÆRKE OG SAMMENHÆNGENDE UDDANNELSER

[Hjælpetekst: På baggrund af det samlede datamateriale og evt. supplerende viden udvælger Studieleder mindst ét fokusområde pr. delpolitik og giver en status på/vurdering heraf. Beskriv kort.]

Vær opmærksom på at anføre indsatser, der ser ud til at have haft en positiv virkning samt områder som stadig kræver opmærksomhed.]

2. STATUS PÅ SÆRLIGE FOKUSOMRÅDER

DELPOLITIK 3: MOTIVERENDE STUDIE- OG LÆRINGSMILJØ

[Hjælpetekst: På baggrund af det samlede datamateriale og evt. supplerende viden udvælger Studieleder mindst ét fokusområde pr. delpolitik og giver en status på/vurdering heraf. Beskriv kort.]

Vær opmærksom på at anføre indsatser, der ser ud til at have haft en positiv virkning samt områder som stadig kræver opmærksomhed.]

2. STATUS PÅ SÆRLIGE FOKUSOMRÅDER

DELPOLITIK 4: STÆRKE KANDIDATER MED RELEVANTE KOMPETENCER

[Hjælpetekst: På baggrund af det samlede datamateriale og evt. supplerende viden udvælger Studieleder mindst ét fokusområde pr. delpolitik og giver en status på/vurdering heraf. Beskriv kort.]

Vær opmærksom på at anføre indsatser, der ser ud til at have haft en positiv virkning samt områder som stadig kræver opmærksomhed.]

3. OPFØLGNING PÅ SIDSTE ÅRS HANDLINGER OG UDKAST TIL NY HANDLEPLAN

[indsæt link til Status på handleplan 2024-2025]

[indsæt link til Udkast til ny handleplan 2025-2026]

4. AFRUNDING OG OPSUMMERING

UDDANNELSENS SAMLEDE KVALITET I ET SAMFUNDSPERSPEKTIV

[Hjælpetekst: På baggrund af vurderingen af uddannelsen, ønskes der refleksion over uddannelsen i et større/bredere samfundsperspektiv.

Det betyder at uddannelsen her skal vurderes i lyset af relevante samfundstendenser, ændrede rammevilkår eller ændrede samfundsforhold.]



AARHUS
UNIVERSITET

Statusmøde for [uddannelsesnavne]

Tid og sted: [dato, tidspunkt og mødelokale]

Deltagere: [studieleder, studienævnformand, prodekan, institutleder(e), viceinstitutleder(e), 2 studenterrepræsentanter, Uddannelseschef, relevante medarbejder fra HE Studier (referent), uddannelsesrådgiver i dekanatet, Funktionschef fra CED]

Dagsorden:

VELKOMMEN (5 MIN)

Studieleder byder velkommen og rammesætter mødet. Mødedeltagerne introducerer sig selv.

1. OVERORDNET VURDERING AF UDDANNELSENS KVALITET (10 MIN)

Studieleder giver en kort overordnet status på uddannelsen med udgangspunkt i det samlede materiale. Der ligger ikke op til en gennemgang af alle indikatorerne men til en overordnet temperaturmåling på uddannelsen som et hele.

Pendant til afsnit 1 i studieleders status

2. STATUS PÅ SÆRLIGE FOKUSOMRÅDER (60 MIN)

Med afsæt i studieleders status drøfter mødedeltagerne uddannelsens status i relation til de fire delpolitikker. Der lægges særligt fokus på de af studieleder udvalgte fokusområder.

Konkret er følgende fokusområder trukket frem i studieleders status 2025:

Delpolitik 1 Den gode studiestart: [indsæt]

Delpolitik 2 Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser: [indsæt]

Delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljø: [indsæt]

Delpolitik 4 Stærke kandidater med relevante kompetencer: [indsæt]

Pendant til afsnit 2 i studieleders status

3. OPFØLGNING PÅ SIDSTE ÅRS HANDLINGER OG UDKAST TIL NY HANDLEPLAN (30 MIN)

Med afsæt i bilaget "status for handleplan 2024/25" drøfter mødedeltagerne, hvorvidt sidste års handlinger er afsluttet eller videreføres til den kommende handleplan.

Pendant til afsnit 3 i studieleders status

Med afsæt i Studieleders/Studienævnets udkast til handleplan og på baggrund af ovenstående drøftelser, beslutter mødedeltagerne en handleplan for uddannelsen. Husk at tidsrammen kan være længere end til næste års statusmøde.

Aktiviteter overført fra sidste års handleplan markeres med *. Aktiviteter med afsæt i undervisningsmiljøvurderingen fremgår særskilt nederst i tabellen.

<i>Uddannelsens navn</i>			
Delpolitik	Ansvarlig	Aktivitet	Frist
1. Den gode studiestart			
2. Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser			
3. Motiverende studie- og læringsmiljøer			
4. Stærke kandidater med relevante kompetencer			
UMV-handleplan	Ansvarlig	Aktivitet	Frist

4. AFRUNDING OG OPSUMMERING - UDDANNELSENS SAMLEDE KVALITET I ET SAMFUNDSPERSPEKTIV (15 MIN)

Pendant til afsnit 4 i studieleders status

BILAG

- *Retningslinje for uddannelseskvalitetsprocesser på Aarhus Universitet*
(https://kvalitet.au.dk/fileadmin/kvalitetsportal/Gældende_rammer_og_retningslinjer/AU_Kvalitetssystemdokument_Retningslinje_for_uddannelseskvalitetsprocesser_august_2023_.pdf)
- *Rammer og proces for årlig status på Health*
(https://kvalitet.au.dk/fileadmin/kvalitetsportal/HEALTH/Rammer_og_proces_for_a_arlig_status_Health_2024.pdf)
- *Studieleders status*
- *Instituteders bemandingsplan inkl. strategi (for de videnbaserede uddannelser også en oversigt over fagmiljøets videns aktiviteter)*
- *Datapakke 2025_Uddannelse BA*
- *Datapakke 2025_Uddannelse KA*
- *Link til uddannelsens studieordning*
- *Sidste års handleplan inkl. UMV*

BAGGRUNDSMATERIALE

- Indikator kort uddannelsesoverblik (Datapakke 2025) [Power BI, UDD Datapakker 009](#)
- Undervisningsevalueringer
- Referat fra studienævnmøder
- Aftagerpanelmøder
- Sidste års handleplan
- Studieordning for uddannelsen
- AU's Kvalitetspolitik
- Værdigrundlag og pædagogiske principper for uddannelserne på Health
- Seneste uddannelsesevaluering
- Undervisningsmiljøvurdering, [Power BI, UDD Undervisningsmiljøvurdering 062](#)
- Fakultets uddannelsesrapport
- Studenter- og Dimittendundersøgelser, [Power BI, UDD Emnerapporter 014](#)
- Diversitetsrapport
- Strategier mv.

Punkt 6: Temadrøftelse: Drøftelse af principper for kursusevaluering i Health Uddannelsesforum, kl. 11.15-12.15

Det indstilles

- At Health uddannelsesforum drøfter de eksisterende principper for kursusevaluering på Health på baggrund af nedenstående spørgsmål. Drøftelsen faciliteres af Berit Lassesen, CED.

Baggrund

Health ønsker at genbesøge sin praksis for kursusevaluering med fokus på både nye evalueringsformater og de overordnede rammer, herunder evalueringsfrekvens for kursusevaluering. Initiativet udspringer af drøftelser i Health Uddannelsesforum og temamødet om evalueringsformater i foråret 2024. Ligeledes er akkrediteringsinstitutionens anbefaling om at genbesøge evalueringsformat og kadence på AU en begrundelse til at genbesøge praksis for undervisningsevaluering.

Processen skydes i gang i på dette møde med en drøftelse faciliteret af Berit Lassesen fra CED. Drøftelsen på mødet tager udgangspunkt i de eksisterende principper for kursusevaluering på Health (vedlagt), oversigt over hvordan data indsamles på fakulteterne (vedlagt) og eksisterende spørgsmål (vedlagt) og svardata på det evalueringsformat, der anvendes i DearTeacher (vedlagt).

Målet med drøftelsen er at afdække hvorvidt de eksisterende principper imødekommer strategiske mål, hvorvidt de anvendte spørgsmål og formater er diagnostiske og giver mulighed for handling, samt hvorvidt de studerendes feedback anvendes proaktivt. Afslutningsvis etableres en ramme for efterfølgende institutworkshops.

Berit faciliterer drøftelsen med udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- I hvilken grad understøtter de nuværende principper både de strategiske mål og det diagnostiske sigte?
- Hvordan integreres de studerendes feedback i undervisningsplanlægningen af de enkelte kurser?
- Hvordan bruger vi slutevalueringerne og udvikler vi kurserne efter disse?
- Rammer for den fremtidige kursusevaluering

Næste skridt

Procesplan vedlagt.

Ansvarlig / sagsbehandler

Lise Wogensen Bach / Berit Lassesen og Stine Birk Kristensen

Revideret tilgang til kursusevaluering på Health

Baggrund:

Health ønsker at genbesøge sin praksis for kursusevaluering med fokus på både nye evalueringsformater og de overordnede rammer, herunder evalueringsfrekvens for kursusevaluering. Initiativet udspringer af drøftelser i Health Uddannelsesforum og temamødet om evalueringsformater i foråret 2024. Ligeledes er akkrediteringsinstitutionens anbefaling om at genbesøge evalueringsformat og kadence på AU en begrundelse til at genbesøge praksis for undervisningsevaluering.

Processen spiller sammen med Uddannelsesudvalgets videreudvikling af kvalitetssystemet. Det er hensigten, at Uddannelsesudvalget i 2025 undersøger og afprøver muligheder for at revidere trin i kvalitetssystemet. Det vil dermed først være fra 2026 og frem, at AU træffer egentlige beslutninger om justeringer i det fælles kvalitetssystem.

Processen skydes i gang i januar 2025 ved en temadrøftelse. Processen understøttes af Berit Lassen fra CED.

Forslag til proces

1. Drøftelse af principper for kursusevaluering i Health Uddannelsesforum. Dato: 29. januar 2025.

Health Uddannelsesforum afholder temamøde, hvor principperne for kursusevaluering og anvendelse af data drøftes. Mødet tager udgangspunkt i de eksisterende principper for kursusevaluering på Health, oversigt over hvordan data indsamles samt eksisterende spørgsmål.

Forslag til drøftelse:

- I hvilken grad understøtter de nuværende principper både de strategiske mål og det diagnostiske sigte?
- Hvordan integreres de studerendes feedback i undervisningsplanlægningen af de enkelte kurser?
- Hvordan bruger vi slutevalueringerne og udvikler vi kurserne efter disse?
- Rammer for den fremtidige kursusevaluering

Målet med drøftelsen er at afdække hvorvidt de eksisterende principper imødekommer strategiske mål, hvorvidt de anvendte spørgsmål og formater er diagnostiske og giver mulighed for handling, samt hvorvidt de studerendes feedback anvendes proaktivt. Afslutningsvis etableres en ramme for efterfølgende institutworkshops.

2. Institutworkshops: Evaluering i praksis: Metoder og muligheder (F2025)

Institutworkshops afholdes med fokus på udvikling af undervisningen på de enkelte kurser. Workshops tager udgangspunkt ramme fastlagt på temadag og akkrediteringsinstitutionens evalueringsrapport.

Hovedpunkterne for diskussion er:

- Hvilke oplysninger har vi brug for at indsamle, og hvad vil vi gerne vide?
- Hvilke evalueringsformater kan bedst understøtte disse videns behov?
- Hvor ofte skal der evalueres?

Institutworkshoppen faciliteres af Berit Lassesen fra CED, og deltagerne omfatter viceinstituttleder, studieleder og kursusledere.

3. Studenter i Studienævn og faglige udvalg inviteres til ”sparrings gruppe” (april/Maj)

4. Status i Health Uddannelsesforum, inkl. viden om, hvad de andre fakulteter arbejder med (maj)

5. Opsamling i Health Uddannelsesforum (juni 2025)

Efter workshopsene samles resultaterne i Health Uddannelsesforum, hvor forummet drøfter og indstiller til Fakultetsledelsen, hvorvidt der er at ændre rammerne for kursusevaluering, og hvordan rammerne kan udformes.

Emner til drøftelse:

- Principper for evaluering: Hvem evaluerer vi for, og hvad er formålet?
- Kursusevaluering: Er der behov for nye rammer?
- Nye formater og rammer?

6. Inputs til Uddannelsesudvalgets proces (slut 2025)

De opsamlede erfaringer bringes videre til Uddannelsesudvalgets til kvalificering af AUs beslutninger om justering i evalueringspraksis i det fælles kvalitetssystem.

7. Godkendelse af beslutning om rammer og format (følger UU-proces)

- Studienævn kommenterer oplægget fra Health uddannelsesforum
- Studenterinddragelse (gennem studienævn?)
- Akademisk råd kommenterer på oplægget fra Health uddannelsesforum
- Fakultetsledelsen godkender forslaget for rammer og format

Rammer og proces for undervisningsevaluering på Health

Formål med undervisningsevaluering på Health.....	1
Hvad evaluerer vi?.....	1
Evalueringsproces – klargør spørgeskema og planlæg aktiviteter.....	2
Evalueringsproces – i undervisningen.....	3
Opfølgning på kursusniveau.....	4
Opfølgning i Studiecævn.....	5
Opfølgning i ledelsesstreng.....	6
Ændring af retningslinjen for kursusevaluering.....	6

Rammer og processen har ophæng i AU retningslinje for undervisningsevaluering, se kvalitetsportalen:
<https://kvalitet.au.dk/health/fagligt-staerke-ogsammenhaengende-uddannelser/undervisningsevaluering>

Formål med undervisningsevaluering på Health

Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen. Formålet med kursusevaluering er

- at tilvejebringe et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.
- anvende evalueringsresultaterne som væsentligt grundlag for at
 - tilrettelægge kursusforløb,
 - vælge undervisningsmetoder, -aktiviteter og -indhold
- og derved gennemgående have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt.

Processen for undervisningsevalueringer foregår både i fagmiljøerne – som del af en stærk undervisningspraksis – og i fakultetets formaliserede kvalitetsorganisation – som del af en stærk kvalitetspraksis.

Hvad evaluerer vi?

På bachelor- og kandidatuddannelser evaluerer vi følgende aspekter af undervisningen ved at spørge til de **studerendes vurdering af**:

1. Udbytte af undervisningen (fælles for hele AU)
2. Mulighed for i kurset at få feedback/ vejledning på faglige præstationer (fælles for Health)
3. Hvordan kursets tilrettelæggelse understøtter egen læring (fælles for Health)
4. Omfang af læringsaktiviteter i forhold til kursets ECTS (fælles for Health)
5. Om undervisningsformen er tilpas involverende og aktiverende (fælles for Health)

- Om brugen af digital læringsteknologi (i og uden for undervisningen) understøtter egen læring (fælles for Health fra F23)

Vi spørger derudover de studerende,

- hvilke dele af kurset, de særligt mener har bidraget til egen læring
- om forslag til forbedringer, eller om der er noget, de har savnet

På eftervidereuddannelser (EVU) spørger vi til de studerendes vurderinger af:

- Det faglige samspil mellem studerende og undervisere
- Relevansen i forhold til udvikling af egne kompetencer

Spørgsmål på kursusniveau

Kursusansvarlig har inden semesterstart mulighed for at tilvælge evalueringsspørgsmål, der er særligt relevante for det specifikke kursus.

Retningslinjen for undervisningsevaluering på Health har som formål

- at understøtte kvalitetsudvikling af undervisning og uddannelse både i det fagnære miljø og i kvalitetsorganisationen.
- at understøtte, at de forskellige aktører kan engagere sig i evaluerings- og opfølgingsprocessen, og
- at sikre, at der er sammenhæng og relevante koblinger mellem de fagnære miljøer og kvalitetsorganisationen.

Undervisnings- og evalueringspraksis i fagmiljøerne

For undervisere og kursusansvarlige er evalueringerne et udviklingsværktøj og giver et kvalificeret afsæt for dialog med både de studerende og kollegaer omkring udvikling af undervisningen.

Institutionens kvalitetsprocesser

Studienævnene får gennem de halvårslige evalueringsrapporter mulighed for at varetage deres rolle med at sikre og udvikle kvaliteten i uddannelserne.

På institutionsniveau indgår svar på de spørgsmål, der er fælles for AU og Health, som indikatorer for kvalitet i undervisningen på uddannelserne. Resultaterne behandles på de årlige statusmøder og i de uddannelsesevalueringer, der gennemføres hvert 5. år.

Evalueringsproces – klargør spørgeskema og planlæg aktiviteter

Opsætning af undervisningsevaluering mm.

Kursusansvarlig sikrer i begyndelsen af hvert semester, at evalueringen er sat op som ønsket.

Evalueringssystemet har en standardopsætning, som kursusansvarlig kan tilpasse ved opstart af semesteret:

- Kursusansvarlig kan tilføje undervisere, der skal have systemadgang til kursets evaluering. Som default er det fra 2023 kun kursusansvarlig, der er tilknyttet evalueringen i systemet. Systemet henter information om, hvem der er kursusansvarlig fra kursuskataloget.
- Kursusansvarlig kan tilføje kursus- eller uddannelsesspecifikke spørgsmål.

3. Tidsrum for studerendes adgang til evalueringsspørgsmål (standardperioden er en uge i hhv. december og maj). Hvis kursusansvarlig vælger at ændre i perioden, skal adgangen til skemaet lukkes inden eksamen.

På <https://educate.au.dk> findes vejledninger vedr. opsætning af spørgeskema og tilpasning af evalueringsperiode mm.

Planlægning af evalueringsproces

Forventningsafstemning, midtvejsstatus, de studerendes besvarelse af evalueringsspørgsmål og opsamling herpå er integrerede dele af undervisningen. Kursusansvarlig sørger for, at der ved en af de sidste undervisningsgange, er afsat tid til, at de studerende besvarer spørgeskemaet. Dette koordineres med de relevante undervisere. Tilsvarende planlægges de øvrige aktiviteter, herunder hvornår der samles op på evalueringen – enten med hele holdet eller med en semesterrepræsentant. Tidspunkter formidles til de studerende via lektionsplaner eller tilsvarende. Det er besluttet, at evaluering af undervisningen på AU gennemføres inden eksamen. En fælles praksis giver et mere ensartet grundlag at tolke evalueringsdata på tværs af kurser, uddannelser og fakulteter.

Evalueringsproces – i undervisningen

Forventningsafstemning

Ved begyndelsen af et kursusforløb formidler kursusansvarlig/underviser kursets formål og tilrettelæggelse, herunder hvordan valg af læringsaktiviteter, feedbackaktiviteter, indhold og eksamensform spiller sammen og forventes at understøtte de studerendes læringsproces. I dette inddrages også tidligere studerendes erfaringer og undervisergruppens refleksioner over evalueringer og evt. tilpasning af kurset. Underviser formidler også forventninger til de studerendes deltagelse og indsats.

Elementerne i forventningsafstemningen danner udgangspunkt for den efterfølgende midtvejsstatus og opsamling på slutevalueringen. Hvis det på uddannelsen er besluttet, at de studerende i forbindelse med midtvejs- eller slutevalueringen repræsenteres af en holdrepræsentant, meddeler de studerende i starten af kurset til kursusleder, hvem det er.

Midtvejsstatus

Der kan med fordel gøres midtvejsstatus på kursusforløb. Her kan der fx spørges ind til

4. hvilke dele af kurset, de studerende særligt har oplevet som understøttende
5. hvordan de oplever sammenhæng mellem elementerne
6. hvad der er særlig svært at få greb om
7. forslag til justeringer

Midtvejsstatus er også en anledning til at få et indtryk af de studerendes forståelse af stoffet, samtidig med, at det kan understøtte de studerendes egne refleksioner over arbejdet med stoffet i god tid inden eksamen. Derudover bidrager en midtvejsstatus til de studerendes forventning om, at deres feedback er ønsket, og det vil kunne styrke deres motivation til at indgå konstruktivt og aktivt i den videre evaluering.

Spørgeskemaundersøgelse ved afslutning af kursus

Alle kursusforløb evalueres med afsæt i de studerendes besvarelse af et spørgeskema. Kursusansvarlig sørger for, at der i lektionsplanen i slutningen af kursusforløbet og inden eksamen

er skemasat tid til at de studerende kan besvare spørgeskemaet. Evalueringsspørgsmålene er som minimum de spørgsmål, der er fastsat for Health og for AU. Spørgeskemaerne kan suppleres med spørgsmål udvalgt af kursusansvarlig eller fastlagt på uddannelsesniveau. Hvad der evalueres som standard kan ses på Healths kvalitetsportal: <https://kvalitet.au.dk/health/fagligt-staerke-ogsammenhaengende-uddannelser/undervisningsevaluering>

De studerendes besvarelser behandles fortroligt, og enkeltstuderende kan ikke identificeres ud fra de data, undervisere, kursusansvarlig, studieledere m.fl. har adgang til. For hvert kursus genereres en evalueringsrapport med de samlede besvarelser pr. kursus. Evalueringsrapporterne anvendes i den interne kvalitetssikring.¹

Universitetet har pligt til at offentliggøre resultatet af evalueringerne på universitetets hjemmeside. De kvalitative kommentarer offentliggøres ikke.

Opsamling på evaluering – dialog mellem kursusansvarlig og studerende/ studenterrepræsentanter

Når evalueringsrapporten foreligger, drøftes det samlede kursusforløb mellem kursusansvarlig og de studerende. Drøftelsen kan finde sted med et helt hold ved sidste undervisningsgang, eller via en holdrepræsentant inden næste semester. Formålet er at vurdere det samlede kursusforløb med afsæt i de studerendes besvarelser af spørgeskemaundersøgelsen og indkredse, hvad der fungerer særlig godt, og hvor der er potentiale for forbedringer. Pointer fra slutevalueringen opsummeres i et kort skriftligt notat, der danner afsæt for videreformidling i underviserteam og opfølgning til studienævn.

Opfølgning på kursusniveau

Kursusansvarlig/ relevant underviser informerer og initierer løbende drøftelser i sit underviserteam om midtvejsstatus, udfald af evalueringen og opsamling med de studerende afslutningsvis. Kursusansvarlig træffer under inddragelsen af sit kursteam beslutning om evt. tilpasning af kursusforløbet. Til at understøtte det arbejde modtager kursusansvarlig en opgørelse fra PowerBI med evalueringsdata fra de tre forudgående kursusudbud. Studienævnene bruger samme baggrundsmateriale, når de behandler kursusevalueringer for en hel uddannelse. Health Studier formidler disse data til kursusansvarlige.

Studienævnene behandler hvert semester evalueringsrapporter for kurser afholdt det forudgående semester. For at kvalificere studienævnets behandling bedes kursusansvarlig ved afslutning af semesteret give studienævnet en kort skriftlig tilbagemelding på udfaldet af evalueringsprocessen. I tilbagemeldingen inddrages konklusioner fra opsamling med de studerende, og kursusansvarlig deler sin vurdering af:

- Hvad der fungerede godt
- Hvad fungerede mindre hensigtsmæssigt
- Hvad der planlægges ændret med henblik på en evt. gentagelse af kurset

Tilbagemeldingen sendes til studienævnetsformand via uddannelsesrådgiver i Health Studier.

¹ Er der <5 tilmeldte på et kursus, betragtes kurset som inaktivt af systemet, og der oprettes ikke et evalueringsskema.

Opfølgning i Studienævn

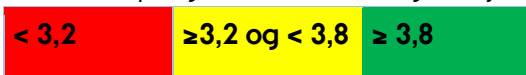
Før studienævnenes behandling

Studienævnet behandler hvert semester evalueringsrapporter for kurser afholdt det forudgående semester.

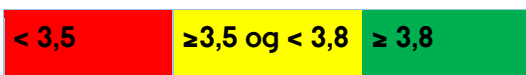
På Health stilles syv standardspørgsmål, der alle besvares ud fra en skala, hvor svarmulighederne er rangerede efter værdierne 1-5. Der er for samtlige spørgsmål fastsat pejlemærker for kvaliteten i form af grænseværdier for, hvad der anses som værende god, middel og mindre god kvalitet.

Spørgsmål vedr. overordnet læringsudbytte, kursets struktur, muligheden for at få feedback og anvendelse af læringsteknologi besvares på en skala, hvor den højeste værdi udgør det mest positive udsagn.

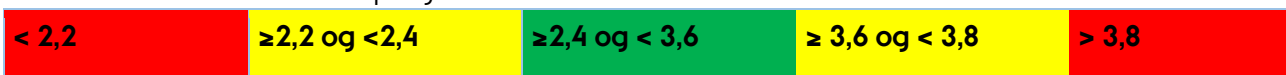
Der er for spørgsmål vedr. læringsudbyttet (AU-01) fastsat følgende grænseværdier:



Der er for øvrige spørgsmål der besvares på samme skala fastsat følgende grænseværdier:



Spørgsmål vedr. kursets belastningsgrad/ECTS og anvendelse af aktiverende læringsformer besvares på en skala, hvor den midterste værdi, passende (3), udgør det mest positive udsagn. Grænseværdierne for disse spørgsmål er:



Hvad forventes Studienævnene at behandle?

Det er vanskeligt at fastlægge et entydigt snit for, hvilke evalueringer studienævnene som minimum tager stilling til i deres behandling. Som tommelfingerregel forventes Studienævnene at realitetsbehandle evaluering af alle de kurser, der ikke opnår værdier i den grønne kategori på de obligatoriske standardspørgsmål. Det kan dog være lige så relevant at interessere sig for, hvad der fungerer i de kurser, der opnår positive vurderinger på samtlige parametre. I anerkendelse af, at studienævnene kan have brug for at fokusere deres behandling af evalueringerne, er der formuleret følgende kriterier til at guide en evt. udvælgelse:

Studienævnet forventes at behandle evaluering af de kurser, der på de obligatoriske standardspørgsmål

1. ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst, 2. ligger i det røde interval eller
3. som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Forud for møde i studienævnene modtager/indhenter formandskabet kommentarer fra kursusansvarlige.

Studienævnets behandling

Studienævnet drøfter i deres behandling af kursusevalueringerne, hvordan de studerende oplever, at undervisningen understøtter læringen og udbytte af kursusforløb. Studienævnet tager stilling til kommentarer fra kursusansvarlig og beslutter hhv. hvordan og hvem der følger op på evalueringen. Beslutninger fremgår af studienævnets mødereferat.

Opfølgning i ledelsesstreng

Studieleder følger op på de beslutninger, der er truffet vedr. evalueringerne i studienævnet.

1. Studieleder kontakter de relevante personer og aftaler, hvordan der tages hånd om de ønskede ændringer.
2. Hvert semester orienterer studieleder institut- og viceinstitutleder for uddannelse om hovedresultaterne af evalueringen med afsæt i studienævnets beslutningsreferat. I forlængelse heraf drøfter studieleder behovet for opfølgning ved viceinstitut-/institutlederen.
3. Studieleder sikrer tilbageløb til studienævnet herom.

Instituttleder/ viceinstitutleder følger op på evalueringerne i dialog med studieleder. Som personaleleder beslutter instituttleder tiltag og sikrer relevant handling som følge af mere kritiske evalueringer.

Health Uddannelsesforum (HUF) modtager indikatoroversigt for fakultetets uddannelser. I forummet drøftes tendenser i undervisningsevalueringerne (ca. juni/ december, når studienævnene har afsluttet deres behandlinger), og evalueringsdata inddrages i forbindelse med tværgående udviklings- og kvalitetsarbejde.

Prodekan for uddannelse orienteres om særligt kritiske evalueringer og hvilke tiltag, der er sat i værk. Prodekan inddrager evalueringresultater i de årlige statusmøder og i evaluering af uddannelserne (hvert 5. år).

Både studieleder, viceinstitutleder for uddannelse, instituttleder og prodekan for uddannelse har indblik i indikatoroversigt for uddannelserne og evalueringsrapporter for alle kurser. Dette sker i form af en automatisk mail fra systemet (BLUE). Derudover modtager denne kreds opgørelse over kursusevalueringer med afsæt i data fra Power BI, hvor udfaldet er evalueringen er opgjort ud fra de fastlagte grænseværdier. Det sker halvårligt i hhv. september og marts pr. mail fra medarbejder i Health Studier.

Ændring af retningslinjen for undervisningsevaluering

Ændring af retningslinjen for undervisningsevaluering beslutes af prodekan for uddannelse under inddragelse af Health Uddannelsesforum.

Log for dette dokument		
Beskrivelse af evt. ændringer	Godkendt af samt dato	Gældende fra dato
	Prodekan for uddannelse, 2019	
Generel gennemskrivning.	Prodekan for uddannelse efter behandling i Health Uddannelsesforum,	18. januar 2023

<p>Desuden skal studienævn modtage data for de seneste fire udbud for alle spørgsmål mod tidligere kun for spørgsmålet vedr. udbytte.</p>	<p>18. januar 2023</p>	
<p>Ændring af grænseværdi for spørgsmål AU-01 således at >3,2 = rød mod tidligere >3,5 = rød.</p>	<p>Prodekan for uddannelse efter behandling i HUF. Marts 2023</p>	<p>1. april 2023</p>
<p>Fejlretning af implementering af ændring Marts 2023. Det fremgår efter marts 2023 fejlagtigt, at den ændrede grænseværdi gælder alle spørgsmål, der besvares på en skala, hvor den højeste værdi udgør det mest positive udsagn. Ændringen burde kun gælde AU-01. Øvrige af denne type spørgsmål har grænseværdi >3,5 =rød. Det er rettet.</p> <p>Navngivning jf. AUs Retningslinje for styring af kvalitetsdokumenter.</p>	<p>Prodekan for uddannelse. 28. juni 2024</p>	<p>28. juni 2024</p>

Overblik over evalueringsspraksis på fakulteterne på Aarhus Universitet

System

Blue er valgt som standardsystem for alle kursusevalueringer på AU.

Rammer og proces

De enkelte fakulteter har udviklet et rammenotat eller lignende beskrivelse/dokument, der beskriver evalueringsspraksis hos fakultetet:

- [Health](#)
- [Arts](#)
- [BSS](#)
- [NatTech](#)

Tema	Health	Arts	BSS	BSS
Evalueringskadence	<ul style="list-style-type: none"> Alle kurser hvert semester. <p>Bemærk:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projektorienterede forløb, bacheloropgaver specialer evalueres som udgangspunkt ikke, dog med enkelte undtagelser. På kandidaten i medicin evalueres klinikforløbene ligeledes i Blue. På IKM bruger man hertil DearTeacher til evaluering af enkelte forelæsnings. 	<ul style="list-style-type: none"> Alle kurser hvert semester 	<ul style="list-style-type: none"> Alle kurser hvert semester 	<ul style="list-style-type: none"> Alle kurser hvert semester
Hvordan er "setuppet"? Hvem varetager og understøtter evalueringsprocessen?	<ul style="list-style-type: none"> En medarbejder varetager det som en af sin opgaveportefølje 	<ul style="list-style-type: none"> En medarbejder i Arts Studier foretager den tekniske opsætning. Vedkommende understøttes af afdelingskonsulenter på institutterne 	<ul style="list-style-type: none"> To medarbejdere arbejder fuld tid med evaluering 	<ul style="list-style-type: none"> To medarbejdere arbejder med evaluering, som en del af deres opgaveportefølje. Afdelingsleder (UVAKEA) varetager en lille del af opgaven og fungerer som bindeled til fagmiljøet
Hvilke spørgsmål er obligatoriske?	<ul style="list-style-type: none"> HUF har besluttet en række faste spørgsmål. Der er særskilte tilføjelsesspørgsmål, 	<ul style="list-style-type: none"> IKS og IKK har defineret en række spørgsmål til alle kurser på alle uddannelser 	<ul style="list-style-type: none"> Spørgsmålene afhænger af undervisningsformen. Grundformen består af 6 lukkede kursussspørgsmål 	<ul style="list-style-type: none"> Studienævnene har besluttet 3 spørgsmål, som skal stilles på alle "almindelige" kurser

	<p>som kobles til EVU-kurser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bemærk: HE er det eneste fakultet, der kan tilgå evalueringsdata i Power BI. Det fungerer blandt andet godt, fordi det er de samme spørgsmål, der går igen på alle uddannelser, hvorfor der kan sammenlignes på tværs. 	<ul style="list-style-type: none"> • DPU har defineret egne spørgsmål i studienævnet og på uddannelsesnævnsniveau. • Spørgsmålene er gældende for en 3-årig periode hvorefter de kan ændres. 	<p>og et lukket underviserspørgsmål.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Derudover er der et åbent spørgsmål til kurset og et til underviseren. 	<p>(gælder ikke projekt-kurser).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Derudover er det uddannelsesudvalgene, som beslutter, hvilke spørgsmål, der stilles på den enkelte uddannelse. Det har de mulighed for én gang om året
<p>Hvordan er mulighederne for VIP for at sætte ekstra spørgsmål på?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • VIP kan tilføje 10 ekstra spørgsmål til hver enkelt kursus. 	<ul style="list-style-type: none"> • VIP kan tilføje 10 ekstra spørgsmål til hver enkelt kursus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hver underviser har mulighed for at tilføje egne spørgsmål. • Ekstra spørgsmål på kursusniveau kan kun tilføjes af den kursusansvarlige 	<ul style="list-style-type: none"> • Underviserne kan tilføje egne spørgsmål på alle "almindelige" spørgsmål, ikke på projekt-kurser.
<p>Hvilket format er der for evaluering af projektorienterede forløb/projektopgaver?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evalueres som udgangspunkt ikke på Health 	<ul style="list-style-type: none"> • Der er lavet et særskilt ekstra skema med passende spørgsmål til projektorienteret forløb. • Derudover sender Arts et særskilt spørgeskema til virksomheder/projektværterne, så man også sikrer, at man får virksomhedens evaluering af forløbet 	<ul style="list-style-type: none"> • De studerende tilknyttet et projektorienteret forløb får mulighed for at evaluere vejledningen på uddannelsesstedet samt vejledningen og opholdet hos virksomheden. 	<ul style="list-style-type: none"> • Der findes et særligt spørgeskema til projektkurser (specialer, bachelorprojekter, øvrige projekter)

AU-spørgsmål

Følgende spørgsmål bliver stillet til alle kurser på AU:

	SPØRGSMÅL	SVARMULIGHEDER
AU-01	Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som	Meget stort udbytte Stort udbytte Noget udbytte Lille udbytte Intet udbytte

Health-spørgsmål

Følgende spørgsmål bliver stillet til alle kurser på Health (inkl. mulighed for fritekst):

	SPØRGSMÅL	SVARMULIGHEDER
HE-01	Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig Ikke relevant
HE-02	Kursets struktur, undervisningsmateriale og undervisningsformer understøttede min læring	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig Ikke relevant
HE-03	Hvordan vurderer du kursets belastningsgrad i forhold til kursets ECTS-point?	Alt for høj For høj Passende For lav Alt for lav Ikke relevant
HE-04	Hvordan vurderer du brugen af involverende og aktiverende undervisningsformer i kursets undervisning (gruppearbejde, fremlæggelse, dialog etc.)?	Alt for høj For høj Passende For lav Alt for lav Ikke relevant
HE-05	Brug af digital læringsteknologi i undervisningen understøttede min læring (f.eks. i forbindelse med peer-feedback, quizzer, interaktive videoer/billeder, videoer, afstemninger/polls, gruppearbejde, begrebsdefinition etc.)	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig Ikke anvendt i kurset

	SPØRGSMÅL	SVARMULIGHEDER
HE-06	Brug af digital læringsteknologi før/mellem/efter undervisningsgange understøttede min læring (f.eks. i forbindelse med peer-feedback, quizzes, interaktive videoer/billeder, videoer, afstemninger/polls, gruppearbejde, begrebsdefinition etc.)	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig Ikke anvendt i kurset
HE-07	Hvilke dele af kurset har i særlig grad været en hjælp til din læring?	Fritekst
HE-08	Har du forslag til forbedringer af kurset? Er der noget du har savnet?	Fritekst

EVU-spørgsmål

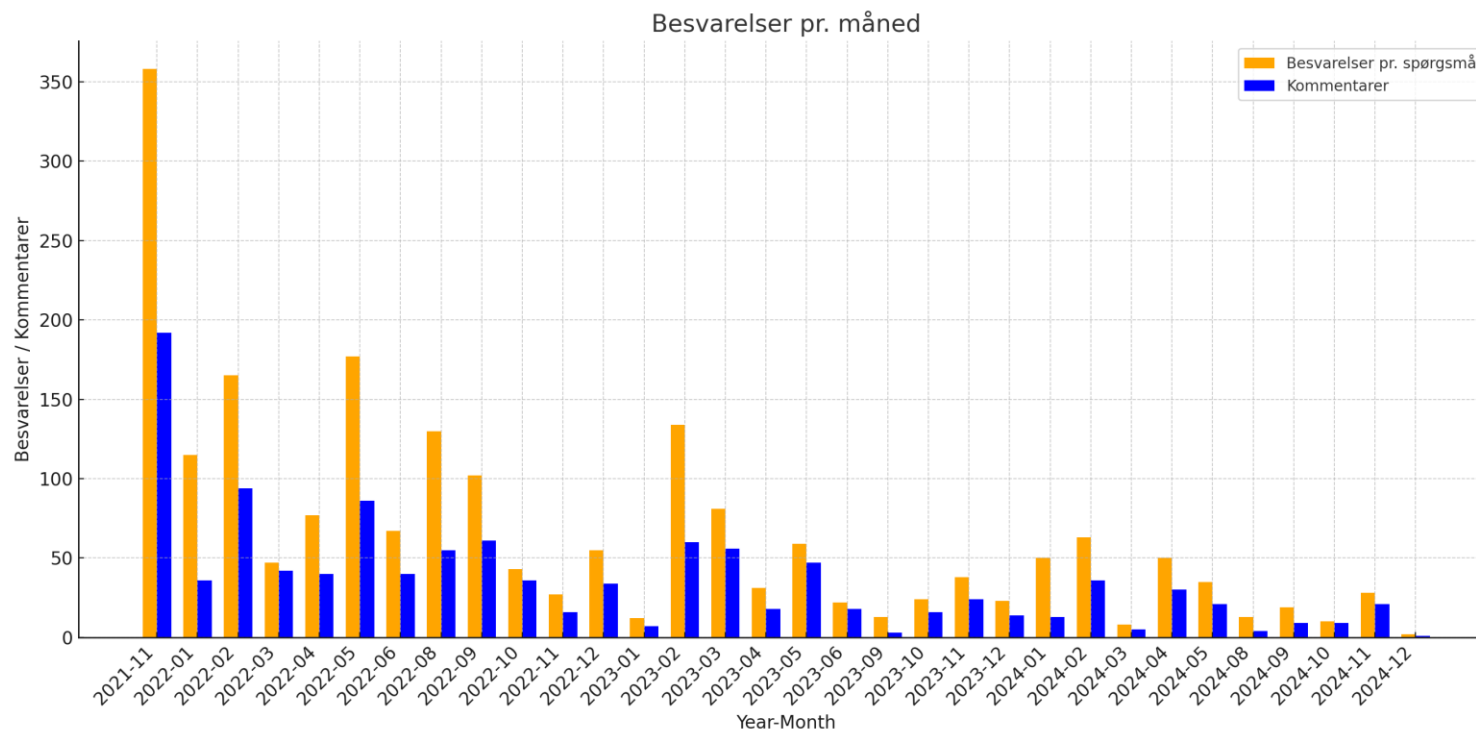
Følgende spørgsmål sættes på alle kurser under følgende uddannelser (inkl. mulighed for fritekst):

- Masteruddannelsen i klinisk sygepleje
- Diplomuddannelsen i oral helse
- Akademiuddannelsen i odontologisk praksis:

SPØRGSMÅL	SVARMULIGHEDER
Der er et godt fagligt samspil mellem studerende og undervisere	Enig Delvist enig Hverken/eller Delvist uenig Uenig Ikke relevant
Faget er relevant for den videre udvikling af mine kompetencer	Enig Delvist enig Hverken/eller Delvist uenig Uenig Ikke relevant

Dearteacher: Svarprocent

- Siden november 2021 er der givet feedback til 520 evalueringer.
- Besvarelsesmængden er varierende og afhænger af den enkelte underviser, men gennemsnitligt er der afgivet 4,2 besvarelser pr. forelæsning og 2,8 kommentarer.
- 24% af den afgivne feedback er set og markeret som læst af en underviser.
- Siden december 2021 er der udsendt ca. 1400 emails med påmindelser til underviserne om at de har en forestående forelæsning. Ud af disse er 76% blevet åbnet.



Punkt 7: Læs selv

Årshjul Health Uddannelsesforum 2025

Fastepunkter:

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde
2. Til orientering: Bordet rundt:
3. Til orientering: Nyt fra prodekanen
- X. Evt.
- X. Læs selv (evt.)

Årshjulets fastepunkter er markeret med blåt.

Møder og aktiviteter i Health Uddannelsesforum 2024			
	Punkt/punkttype (O, D, B)	Punktejer/tid	Bemærkninger/Gæst
29. januar 2025	Frist for mødemateriale: 20 januar		
	Til drøftelse: Tværfagligt valgfag i innovation	LWB	Sys Zoffmann Glud Louise Nygaard Kristensen
	Til drøftelse: Status på indsatsen Pædagogisk didaktisk kompetenceudvikling på Health	LWB	
	Til drøftelse og beslutning: Justering af format for statusmøder på Health: Overgang fra statuspapir til statuspræsentation,	LWB	Ida Nyborg Riise
	Temadrøftelse: Drøftelse af principper for kursusevaluering i Health Uddannelsesforum	LWB	Berit Lassesen
26. februar 2025	Frist for mødemateriale: 17. februar		
	Fakultetets strategipapir for uddannelsesområdet	LWB/ 10 min.	
	Behandling af resultater fra Danmarks studiemiljøundersøgelse	HE studier/15. min	
	Til drøftelse: Forsat implementering af Værdigrundlag og Pædagogiske Principper for Uddannelserne på Health Bordrunde: a) Forslag til, hvordan/hvornår vi anvender dem i 2025? b) Skal de have "en let opdatering" i lyset af KA-reformen, sundhedsreformen, digitaliseringsindsatsen?	LWB	Udsat fra HUF 18. december

	Orientering fra Fakultetsledelses strategiseminar: Health uddannelseslandskab	LWB	
	Opfølgning på handleplan, indsats Faglig – og social integration	LWB	
1. april 2025	Frist for mødemateriale: 21. marts		
	Til orientering: Opstart af årets uddannelseskvalitetsprocesser	HE Studier/20. min.	Gæst: HE studier
	Krænkelseshåndtering. Opdaterede retningslinjer og erfaringer fra sager siden sidst.	Eva Kvistgaard Arent/20 min.	
30. april 2025 (Temamøde)	Tema: Studieintensitet Frist for mødemateriale: 21. april		
	Temamøde: I 2025 er temaet Studieintensitet		
28. maj 2025	Frist for mødemateriale: 18. maj		
18. juni 2025	Frist for mødemateriale: 9. juni		
	Til orientering: Udbud af streamede forelæsninger til gymnasierne i E24 og diskussion af mulige emner til streaming i F25 og E25	LWB	I henhold til proces fra 2022
	Til drøftelse: Tendenser i evalueringerne af kurser på Health uddannelser i foråret 2024.	LWB/JNS	I henhold til retningslinjer for kursusevaluering
	Afslutning på fakultetets uddannelseshandleplan, herunder fakultetets særlige indsatser	LWB	
26. August 2025	Frist for mødemateriale: 15. august		
	Optag: status på ansøgere og tilbudte pladser	LWB/JNS	
24. september 2025	Frist for mødemateriale: 15. september		
	Drøftelse: Opfølgning på årets statusmøder og uddannelsesevaluering	LWB	Der læses tematisk og på tværs af uddannelse
	Til drøftelse: Udkast til fakultetets		

	uddannelseshandleplan 2024/25		
29. oktober 2025	Frist for mødemateriale: 17. oktober		
	Drøftelse: Health uddannelsesrapport	LWB	
		LWB	
26. november: Temamøde	Frist for mødemateriale: 17. november		
	Undervisningspriser (AU og nationale)	LWB	
	Rekruttering/streaming udbud	JNS	Godkendelse af udbud streamede forelæsninger til gymnasierne i hhv. F25 og E25 (HE-Studier)
	Margrethe II rejselegat	LWB	
	Tema:		
16. december 2025: Julearrangement med vært	Frist for mødemateriale: 5. december Vært:		
	Til orientering: Endelig uddannelsesrapport 2024	LWB	Læs selv
	Kursusevaluering, inkl. Summer University kurser	JNS	Opsamling og evaluering (HE-studier)
	Internationaliseringsindsatsen	LWB/	Årlig status indtil 2026

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde, kl.10.15-10.20

Afbud: Stefan Nygaard, Lene Warner Boel.

Referatet godkendt med følgende bemærkning til punkt 2, "bordet rundt". Det er IOOS, der har initieret en workshop med Rådgivnings og støttecenteret for kliniske undervisere på IOOS.

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Til drøftelse: Tværfagligt valgfag i innovation, kl. 10.20-10.35

Sys Zoffmann Glud præsenterede valgfaget "Sund innovation - fra ide til implementering". Sys er chef for innovations- og iværksætterprogrammet: Biomedical Design Fellowship, der er finansieret af NNF. Programmet bor Institut for klinisk medicin.

Valgfaget er godkendt i studienævnet for medicin og er på vej til godkendelse i de øvrige studienævn.

Health Uddannelsesforum skal komme med forslag til undervisere på valgfaget, således at kursus så vidt muligt dækker den faglige brede på fakultetets uddannelser.

Viceinstitutterne vender tilbage med navne både på forskere, der kan præsentere cases og forskere, der vil kunne deltage i holdundervisning. Underviseren til holdundervisning skal have lyst til at deltage i et "train-the-trainer"-forløb.

Indmeldingen sker til Louise Nygaard Kristensen.

Arbejdsgruppen

Valgfagets indhold og rammer er udviklet af en arbejdsgruppe bestående af flg. medlemmer:

- Direktør Sys Zoffmann Glud, Biomedical Design Novo Nordisk Fellowship Programme, Institut for Klinisk Medicin (forperson pva. prodekan Lise Wogensen)
- Viceinstitutleder for uddannelse Anders Bonde Jensen, Institut for Klinisk Medicin
- Prof. Rubens Spin-Neto, Institut for Odontologi og Oral Sundhed
- Studielektor Simon Lønbro, Institut for Folkesundhed
- Seniorskonsulent (Innovation og entrepreneurship) Jane Palsgaard, Institut for Biomedicin
- Teamleader Vegar Lein Ausrød, The Kitchen
- Specialkonsulent Helle Meibom Færgemann, Centre for Educational Development
- Ph.d.-studerende Sujana Ravendran, Institut for Biomedicin (studerterrep., deltog som stud.med. i Research and Innovation Honours Programme)
- Repræsentant fra studenterorganisationen AIM (Alternative Interesseområder for Medicinstuderende), stud.med.

Understøttelse og sekretariatsbetjening: Rådgiver Louise Nygaard Kristensen, Fakultetssekretariatet, samt uddannelsesrådgiver Lise Ask Andersen, Health Studier.

Tidligere indmeldte bud på undervisere

IBM:

- Claus Elsborg Olesen
- Jane Palsgaard
- Martin Roelsgaard
- Karin Lykke-Hartmann
- Rasmus Bak
- Simon Glerup
- Lasse Reimer Lasse Reimer
- Kristian Juul-Madsen Kristian Juul-Madsen
- Anders Nykjær
- Anders Etzerodt
- Søren Moestrup
- Mark Denham
- Sujan Ravendran Sujan Ravendran

IOOS:

- Rubens Spin-Neto Rubens Spin-Neto - Aarhus Universitet
- Ruben Pauwel Ruben Pauwels - Aarhus Universitet
- Sebastian Schlafer Sebastian Schlafer - Aarhus Universitet

IFS:

(begge med erfaring fra kurset 'Entreprenørskab i Idræt')

- Claus Thrane (forskningsbaseret tilgang, flere års erfaring med kursusansvar)
- Jesper Friis Mortensen (involveret i innovationsprojekter på AU (Life Science Hub)).
- Ulrik Bak Kirk, PhD, fra forskningsenheden Almen Praksis (fokus på innovative tiltag i almen praksis).
- Amanda Paust: Post doc på Institut for Folkesundhed (forsker i ulighed i sundhed, evt. i samarbejde med NGO'er i civilsamfundet).

IKM:

- Jasper Nijkamp, lektor

BioMedical Design (BMD) tidligere fellows:

- Læge, Lene Munk (pt. mest oplagt), postdoc IKM
- Læge Rasmus Thøger Christensen (entreprenør, Livskraft) ekstern VIP, IKM. Underviser internationalt semester (11.) på medicin i Leadership in medicine module"
- Læge Kasper Munk (Steno), ekstern VIP, IKM (lægefaglig innovationskonsulent, Steno

Punkt 3: Til orientering: Bordet rundt/nyt fra prodekanen, kl.10.35-10.50

Loni Kraus Ledderer bliver ny studieleder efter Kim Iburg på Folkesundhedsvidenskab. Loni bliver også studienævnsforperson.

AAU sætter optag på BA i Idræt i bero fra 2025. Det betyder også , at KA-optaget sættes i bero fra 2028. AAU får samtidig 70 nye pladser til medicinstuderende. Tak til Kim for godt arbejdet som studieleder og for godt samarbejde i Health uddannelsesforum.

Microsoft 365 udrulles til de studerende på AU i forår 2025.

Eksamenshus tages i brug i forbindelse med sommereksamen 2025. Kommunikationen sendes ud via linjeledelse. Alle skriftlige eksamener flyttes til eksamenshuset.

Der er en problematik vedr. deling af studiefaciliteter mellem uddannelser og områder, der også modtager patienter. Det indtænkes i eksamensplanlægning.

Viceinstitutterne skal foreslå endnu en person til Health digitale underviserforum. Der skal tages hensyn til kønsfordelingen. Navnet sendes til Stine Birk Kristensen senest 7. februar.

Punkt 4: Til drøftelse: Status på indsatsen Pædagogisk didaktisk kompetenceudvikling på Health, kl. 10.50-11.00

Viceinstitutterne har indsendt status på indsatser, som tirsdag d.4. februar evalueres i Fakultetsledelsen. Lise Wogensen Bach gennem gik indsatserne mhhp at indhente evt. supplere bemærkninger til fakultetsledelsen.

1) Underviserportefolio ved MUS

- Implementeringsprocessen er godt igang på alle institutter.
- Der følges op på web-delen med IKM.
- Der følges op med erfaringsudveksling på et senere møde ift. hvordan man får undervisningsportefolien med ind i samtalen. CED inviteres med.

2) Underviserportefolio ved REKRUTTERING

- Implementeringsprocessen er godt igang på alle institutter.
- Der følges op på web-delen med IKM.

3) Adjunktvejlederrollen

- Gode erfaringer rundt omkring.
- CED er proaktive ift. gribe fat i de adjunktvejledere, som har adjunkter på universitetspædagogikum. Der blev dog gjort opmærksom på, at ikke alle automatisk er instituttets udvalgte adjunktvejledere.

4) Kollegial sparring

Indsatsen fortsætter hen over forårssemesteret. Der følges op til sommer mhp gensidig inspiration og erfaringsudveksling.

> Statusoverblikket opdateres og sendes med referatet.

Næste trin er drøftelse i Fakultetsledelsen. Feedback herfra overleveres til HUF ved næste møde.

Punkt 5: Til drøftelse og beslutning: Justering af format for statusmøder på Health: Overgang fra statuspapir til statuspræsentation, kl. 11.00-11.15

Ida Nyborg Riise, Health studier, introducerede til skabelonen for studieleders status og baggrunden for det valgte format.

Health uddannelsesudvalg tog orienteringen til efterretning og besluttede at afprøve formatet i 2025. Efter årets statusmøder evalueres formatet i Health uddannelsesforum.

Punkt 6: Temadrøftelse: Drøftelse af principper for kursusevaluering i Health Uddannelsesforum, kl. 11.15-12.15

Berit Lassesen, CED, satte processen med et eftersyn af kursusevaluering på Health i gang med en drøftelse af de eksisterende principper for kursusevaluering på Health. Processen vil løbe over det kommende år med workshops på de enkelte uddannelserne (studienævn).

Der skal arbejdes med hvilke data, vi skal bruge til uddannelsesevaluering, og om ny brug af data kan ændre på kadencen. Ligeledes skal der arbejdes med struktur for evaluering, eks. hvem skal se hvad hvornår og hvor ofte?

Næste skridt

I foråret lokaliseres for den enkelte uddannelse det, man ønsker at dykke ned i. Studieleder/viceinstituteder tager kontakt til Berit Lassesen for at få lagt en plan og tilrettelagt en workshop. Der tages udgangspunkt i spørgsmålene fra dagens workshop. Studienævnene kan ikke tages beslutning, men skal lokalisere behov og ønsker til format. I efteråret 2025 tilrettelægges en fælles drøftelse i Health uddannelsesforum. Konklusionen heraf bringes videre til Uddannelsesudvalget.

Jeppe, Lise, Berit og Stine justerer procesplanen og udsender en ny i løbet af februar.

Overblik: Noter

Overblik: Delte kommentarer