



Møde: torsdag den 12. april kl. 14.00-17.00
Vennelyst Boulevard 9, mødelokale 1611-1.21B på fakultetsgangen
Møde i Akademisk Råd, Health

REFERAT

Deltagere: Jens Christian Hedemann Sørensen (formand), Allan Flyvbjerg, Peter Hokland, Erik Ernst, Anne Møller-Larsen, Ask Vest Christiansen, Kim Overvad, Andreas Stavropoulos, Christian Lindholm, Morten Charles, Birgitte Lüttge, Majken Sand, Jørgen Frøkiær, Nina Bjerre Andersen, Henrik Hansen, Julie Damgaard Sandahl og Kenneth Albæk (*Gæst*)

Fra dekanstaben: Anders Roed, Jakob D. Sørensen

Fraværende: Kamille Smidt Rasmussen, Erik Ernst, Jørgen Andresen, Bente Nyvad, Kirsten Brusgaard

Dato: 17. april 2012
Ref: Jakob D. Sørensen

Side 1/3

1. Samarbejde og arbejdsform i Akademisk Råd

1.1 Fokus på samarbejde og arbejdsform

Formand introducerede. Akademisk Råd drøftede følgende emner:

- Hvordan håndteres uenighed?
- Hvordan vises eventuel uenighed udadtil?

Konklusionen på drøftelsen blev at medlemmerne af Akademisk Råd hverken kan eller skal være enige om alt og at denne diversitet af holdninger skal være synlig.

1.2 Betingelser, dynamik og muligheder for Akademisk Råd

Kenneth Albæk lavede præsentation med følgende hovedpunkter:

- Opgaver, roller og ansvar i Akademisk Råd
- Hvordan kan man samarbejde
- Fælder for samarbejdet og møderne
- Lederskab og følgeskab
- Mødeledelse
- Evaluering og læring
- Kommunikation

Kopi af præsentationen blev uddelt under mødet.

Ovenstående blev drøftet med fokus på formandens rolle som leder og medlemmernes ansvar for at udvise følgeskab, medlemmernes status i rådet - repræsentanter for et bagland eller som enkeltpersoner med særlige forudsætninger og endelig medlemmernes opfølgning på arbejdet i Akademisk Råd i forhold til at arbejdet er kendt i en bredere kreds. Det blev på baggrund af drøftelsen understreget, at medlemmerne i Akademisk Råd ikke som sådan er repræsentanter for et egentligt bagland



Sekretariatet har stor rolle i forhold til, at præsentere opgaven og processen, især hvor et materiale er meget omfattende. Men det kan aldrig være en indstilling om ja eller nej til X. Det skal altid være et oplæg til diskussion. Arbejdsgrupper (af medlemmer fra AR) kan også forberede de enkelte punkter.

1.3 Høring af strategi

Formalia omkring en høringsproces blev drøftet. Hvad er et høringssvar, hvor i den overordnede proces høres Akademisk Råd, hvad er den juridiske status for høringssvaret og hvilke muligheder for profilering har Akademisk Råd i forbindelse med høringer?

Herefter drøftedes hvilke input Akademisk Råd kan give, som man ikke også vil få fra andre høringsparter samt om modtageren af strategiplanen egentlig er ekstern eller intern?

1.3.1. Præsentation af Healths strategi

Dekan Allan Flyvbjerg præsenterede strategien i dens nuværende form, samt den proces der er gået forud for og som følger høringen.

1.3.2. Drøftelse af strategi med henblik på høringssvar

Herefter gav Akademisk Råd en lang række input i forhold til hvor strategimaterialet fungerer, ikke fungerer og hvad der mangler i det.

Det blev aftalt at medlemmerne af Rådet efter mødet kan indsende yderligere kommentarer til formand og sekretariat frem til 20. april. Herefter vil formand og sekretariat på baggrund af ovenstående sammenfatte et udkast til høringssvar som sendes i skriftlig høring i Rådet, hvorefter det afleveres til dekanatet på Health.

Det blev aftalt at dekanatet kvitterer ved at offentliggøre alle høringssvar og at Akademisk Råd får det endelige strategimateriale tilsendt, når dette foreligger.

1.3.3. Evaluering af proces

- Det var godt at starte med dialogen to-og-to
- Oplægget var vigtigt i forhold til at gøre sig klart, hvad Rådet skulle med punktet – fokus og forventning.
- Det var godt at lave midtvejsopsamling på processen.

2. Forretningsorden

Forretningsordenen blev godkendt.



3. Kommunikation

Kenneth Albek gav en kort introduktion med overskriften ”*Hvem fortæller vi hvad efter mødet?*”. Her blev det igen drøftet hvilken status medlemmerne har - repræsentanter for et bagland eller som enkeltpersoner med særlige forudsætninger.

Det blev foreslået at formand og sekretariat fremover sørger for et punkt i hovedrådets nyhedsbrev – ”Nyt fra Akademisk Råd”.

4. Eventuelt

Det blev foreslået at fast punkt på dagsordenen er: Hvad er temaet på næste møde? Herunder, hvem der løfter punktet – alle medlemmer skal til næste møde komme med to forslag til temaer. Disse indmeldes skriftligt til formand og sekretariat.

Dekanatet blev opfordret til at bruge Akademisk Råd som sparringspartner i forhold til implementeringsdelen af strategien.

På møde 25. april i Aarhus Universitets bestyrelse har de fire formænd for hovedrådenes akademiske råd foretræde. Her vil Formanden for Rådet på Health tage resultaterne af nærværende møde med, herunder at Rådet arbejder med at redefinere egen rolle og tilgang til opgaver.

Næste møde i Akademisk Råd er 13. juni kl. 15.00-17.00